

From cwuba@rintin.it Tue Mar 02 02:47:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzi che pena.....
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 01:47:12 +0100

Non ho generalizzato; il mio appunto era a quelle persone che vogliono vedere misteri e complotti ovunque. Pensa che in un msg c'era scritto, oltre alla testimonianza, "ora voglio proprio vedere cosa inventeranno". Per quanto riguarda le informazioni, bastava guardare in "tin.it.scienze.astronomia" o similari per trovarne a bizzeffe. Mi rendo conto che le mie affermazioni ricalcano il mio modo di vedere le cose e non possono essere condivise da tutti; però questo è un gruppo di discussione no? :-). Per quanto riguarda il fenomeno, io non ne sapevo niente finché non l'ho visto; dopodiché ho subito pensato, grazie anche alle mie (scarse) nozioni di astronomia, a giove e venere che sono i pianeti meglio visibili; poi ho fatto un salto in tin.it.scienze.astronomia dove mi è stato confermato. In quanto al Ng che posso dire.....ci sono gli estremisti (da ambo i lati) ma ci sono anche persone serie; in questo caso permettimi di dire che sei tu a generalizzare :-). In quanto al tuo msg devo dire che non sono un frequentatore assiduo del ng e probabilmente mi è sfuggito. Se ti va postamelo.

Saluti, Fabio.

cwuba@rintin.it
(togliere "rin")

From F.Monaco@agora.stm.it Wed Feb 24 19:16:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era già tutto previsto.....
From: F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco)
Date: 24 Feb 1999 18:16:24 +0100

Complimenti.. questa e' vera e propria diffamazione!!!

>Ma la colpa principale io l'addebito alle riviste o rivistucce ufologiche,
>Notiziario Ufo e Dossier Alieni in primis.....come ho sempre pensato
>una seria rivista ufologica dovrebbe *insegnare* ai suoi lettori che
>tutto quello che c'è in cielo non sono solo dischi volanti.....una seria
>rivista dovrebbe avere al suo interno una rubrica fissa dedicata alla
>conoscenza dei fenomeni atmosferici, astronomici, meteorologici e non
>continuare a diffondere le puttanate made in USA....
>da riviste come DA e NU io mi aspettavo questo, soprattutto per il
>fatto che dietro a queste c'è il Centro Ufologico Nazionale,
>un centro che opera da molti anni e che conta e contava al suo

>interno personaggi di alto valore, tipo Pier Luigi Sani.....
>ma cosa conta oggi di piu'? che certi personaggi facciano *credere*
>anche agli altri o che facciano CAPIRE anche agli altri?
>Io la risposta gia' l'ho trovata.....

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

Per segnalare avvistamenti ufo o richiedere informazioni sulle nostre
attivita' chiamare lo 06-51965329

I nostri servizi:

- CISETI Website <http://www.ciseti.u4l.com>
- Bollettino Ufologico http://www.onelist.com/subscribe/CISETI_News_On-Line
- La discussion list <http://www.onelist.com/subscribe/ufoitaly>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From calvelli@mercurio.it Wed Feb 24 21:43:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Wed, 24 Feb 1999 20:43:37 +0100

Fabrizio Monaco ha scritto:

> Complimenti.. questa e' vera e propria diffamazione!!!
>

la diffamazione caro amico e' quella che ho letto per mesi interi su queste
riviste.....no, ma per favore dimmi se sono io che mi sono rincoglionito
oppure queste cose le ho lette veramente:

- i motori a curvatura: warp drive
 - il rapporto Wilson sulla propulsione aliena
 - la nuova fisica di Corso
 - il monolito di 2001 Odissea nello Spazio esiste realmente secondo Boylan
 - il progetto Haarp come arma anti-ufo
 - il nuovo ordine mondiale, di Donald Ware
 - la storia di "Star Elder": una creatura aliena caduta nella riserva indiana
di Four Corners nel 1947
 - Portorico 1984, IR3 con un alieno "invisibile": il film "Predator" si e'
ispirato a questo fatto?
 - la teoria di J. Courant: i grigi vengono impiegati dagli zeta reticoli per la
sopravvivenza della loro specie
 - i simbolismi esoterici dei cerchi sul grano
- ecc. ecc.

e se permetti il mio sfogo nasce dalla profonda delusione verso un certo

modo di fare informazione, posso dire tranquillamente cio' che penso oppure dobbiamo continuare a nascondere la testa sotto la sabbia? dobbiamo continuare a credere a tutto cio' che pseudo-ufologi ci dicono o ci fanno leggere? e no, non mi sta affatto bene....io voglio CAPIRE e non voglio prendere per buone tutte le cazzate, le troppe cazzate, che girano nel mondo dell'ufologia.....

Se non lo hai letto ti consiglio vivamente di leggere l'articolo "Ufologia e pseudo-ufologia" di Pier Luigi Sani sul "Giornale dei Misteri" n. 328 pp. 55-58: una lucidissima analisi sulla situazione ufologica attuale.....

(e' un vero peccato che un personaggio simile ci abbia lasciato, un vuoto che speriamo verra' colmato al piu' presto.....)

Sbaglio nel dire che la maggior parte degli Ufo diventano Ifo nel momento in cui si indaga in maniera seria ed approfondita? e perche' non dare questa possibilita' anche al semplice lettore di una rivista....perche' fargli venire in mente le piu' assurde conclusioni nel momento in cui si trova di fronte un fenomeno astronomico o atmosferico.....

e' cosi' assurdo parlare di astronomia o di meteorologia in una rivista ufologica?

no, dimmi se e' cosi' assurdo? e' sbagliato far capire al giovane appassionato che un bolide puo' comportarsi in modo *anomalo*: esplodere, produrre un bang, raggiungere luminosita' molto superiore a quella di Venere.....

e' sbagliato parlare dei fulmini globulari?.....e di aeronautica?

e' sbagliato tutto cio'.....?

Omaggi,

Alberto che era un grande tifoso del CUN

From thoqqetl@geocities.com Wed Feb 24 19:45:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Giove&Venere

From: thoqqetl@geocities.com (Tlaloc)

Date: Wed, 24 Feb 1999 17:45:43 GMT

Pare che le due luci di ieri sera, Giove e Venere, si possano vedere molto bene anche questa sera.

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>

(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

=20

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From gcn@news.nic.it Wed Feb 24 21:57:43 1999

Newsgroups: it.news.gruppi,it.news.annunci,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,it.cultura.newage,it.news.gruppi

Subject: RFD: it.discussioni.insabbiamenti
From: gcn@news.nic.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 24 Feb 1999 19:57:43 GMT

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Questa Richiesta Formale di Discussione (RFD) e` stata presentata da:
Palmieri Massimo <maxianna*freemail.it>

La discussione proseguira` sul gruppo it.news.gruppi per un periodo compreso tra quindici e sessanta giorni, e se il proponente valuterà la sussistenza di un sufficiente interesse, chiederà al GCN che venga preparata una procedura di voto (CFV).

Questa NON e` una votazione - se la proposta vi va bene cosi` com'e`, limitatevi a mandare un mail *privato* al proponente, senza scrivere nelle news. Se non vi va bene per principio, evitate direttamente di scrivere, visto che sarebbe inutile. In it.news.gruppi devono solo esserci suggerimenti *costruttivi* per migliorare il manifesto, sia da parte del proponente che dagli altri utenti.

+-----

Richiesta Formale di Discussione (RFD) per il gruppo

it.discussioni.insabbiamenti Crimini e insabbiamenti governativi

+-----

Il gruppo si propone di discutere di tutti i crimini e/o degli insabbiamenti relativi che sono stati praticati e che vengono praticati dai governi di tutto il mondo per i motivi piu' svariati, quali le cosiddette "ragioni di stato", interessi economici e lobby di potere. Questi crimini in particolare, riguardano omicidi, stragi, atti terroristici, azioni militari governative e, non ultimi gli insabbiamenti di brevetti di invenzioni e scoperte atte a migliorare la qualita' della vita nel mondo.

Ovviamente la discussione vertera' non solo sulle responsabilita' strettamente politiche ma anche sulle complicita' collegate. Per cui nel Ng saranno ben accette tutte le informazioni a riguardo sia che esse scaturiscano da esperienze personali, sia che vengano apprese dai media, sia che rappresentino opinioni personali. Il Ng non avra' finalita' o collegamenti politici di nessun tipo. Il gruppo non si intende moderato.

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v0.9.1 (GNU/Linux)
Comment: For info see <http://www.gnupg.org>

iQCVAwUBNtRZtgtzqXg8Yg0tAQGlZwP9EwELr/15zZvE4ZCJxlHiCiExcyFZfv4E
eZH4B+GUH9XM8cc9vti/uiEmMTwVyE3mJ2bM0EtCRdg6j5dXA4TWCm2pNvzO2+7W
Uxn+4kvWpyZPWinqiW91hOHf+eAaqAm8ZEWshPXdJmNm+ILPDwmaxupyU9jZ89q/
4BW9nvNj7eQ=

=aU1y
-----END PGP SIGNATURE-----

From hi-fi_1998@yahoo.com Wed Feb 24 22:14:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Feb 1999 21:14:48 +0100

Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione. Fatemelo dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere stati gli oggetti denunciati in questa NG prima di oggi.

Ridicolo.

SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!
!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From algagna@scintilla.it Wed Feb 24 22:47:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "Ciucciati il calzino" <algagna@scintilla.it>
Date: Wed, 24 Feb 1999 21:47:05 +0100

Allora levati dai coglioni va.
Mettere in dubbio la validità di segnalazioni di molte persone che magari denunciano sono delle luci (senza alludere a nulla) mette te in ridicolo.
VA VA

elmo ha scritto nel messaggio <7b1ml7\$8c5\$1@nslave1.tin.it>...
>Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla
>ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione. Fatemelo
>dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere
>stati gli oggetti denunciati in questa NG prima di oggi.
>
>Ridicolo.
>
>SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!
>!!
>!
>!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
>

From stefanom@tin.it Sat Feb 27 14:13:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "elmo" <stefanom@tin.it>

Date: Sat, 27 Feb 1999 13:13:20 +0100

La mia è stata solo una conseguenza di quello che ho letto, se delle persone non riescono a riconoscere due pianeti (e neanche ci provano), figuriamoci cosa può diventare una Lucciola.

Ciao.

P.S. Una cosa che non centra niente, la tua mancanza di educazione non ti fa una buona pubblicità, se ho capito bene siamo un gruppo di persone civile che esprimono le loro idee, e non mi sembra il caso di insultarci a vicenda. Ma se ti fa sentire meglio continua pure.

Ciucciati il calzino ha scritto nel messaggio

<7b1ot1\$drc\$1@hermes.iol.it>...

>Allora levati dai coglioni va.

>Mettere in dubbio la validità di segnalazioni di molte persone che magari

>denunciano sono delle luci (senza alludere a nulla) mette te in ridicolo.

>VA VA

>

>elmo ha scritto nel messaggio <7b1ml7\$8c5\$1@nslave1.tin.it>...

>>Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla

>>ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione.

Fatemelo

>>dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere

>>stati gli oggetti denunciati in questa NG prima di oggi.

>>

>>Ridicolo.

>>

>>SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!

>>!!

!

>!

>>!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>>

>>

>

>

From chiedimela@sul_ng.it Wed Feb 24 23:16:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...

From: "MioMao" <chiedimela@sul_ng.it>

Date: 24 Feb 1999 21:16:51 GMT

Mah... Sotto quell'Elmo ci dev'essere ben poca roba... ;-)

Secondo te io sarei uno che scruta il cielo??? Per nulla, carino (carino?

Mah...) ti sbagli di grosso. Sono solo uno che usciva dal suo ufficio e facendosi i mazzi suoi si è accorto che in cielo c'era un "qualcosa" di insolito.

Tu sei uno che se ne intende?? E allora perche', caro "saputello" non ci hai avvisato PRIMA di cosa avremmo visto??? Nessuno avrebbe perso tempo a cercare di capire... nemmeno tu a "dovere" (dovere???) leggere cosi' tanti "stupidi" messaggi....
Sei un "povero di spirito... oppure sei un presuntuoso. Scegli pure tu cio' che piu' ti piace :-)

--

Ciao da MioMao!

+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++

Ed ora: anche io!!!!!! Socio GAEM!!!!!!!!!!
<http://www.freeweb.org/associazioni/gaem>

From stefanom@tin.it Sat Feb 27 15:12:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 14:12:23 +0100

Io non vorrei insistere ma la NG era piena di avvisi, senza contare che lo hanno detto tutti i telegiornali (quotidiani) per un paio di giorni.

MioMao ha scritto nel messaggio <01be603a\$b92916c0\$b09d85c2@katiariva>...

>Mah... Sotto quell'Elmo ci dev'essere ben poca roba... ;-)
>Secondo te io sarei uno che scruta il cielo??? Per nulla, carino (carino?
>Mah...) ti sbagli di grosso. SOno solo uno che usciva dal suo ufficio e
>facendosi i mazzi suoi si è accorto che in cielo c'era un "qualcosa" di
>insolito.
>Tu sei uno che se ne intende?? E allora perche', caro "saputello" non ci
>hai avvisato PRIMA di cosa avremmo visto??? Nessuno avrebbe perso tempo a
>cercare di capire... nemmeno tu a "dovere" (dovere???) leggere cosi' tanti
>"stupidi" messaggi....
>Sei un "povero di spirito... oppure sei un presuntuoso. Scegli pure tu cio'
>che piu' ti piace :-)
>--
>Ciao da MioMao!

>-----
>+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
>+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++
>-----
>Ed ora: anche io!!!!!! Socio GAEM!!!!!!!!!!
><http://www.freeweb.org/associazioni/gaem>
>
>

From rponti@geocities.com Thu Feb 25 11:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 25 Feb 1999 09:39:14 GMT

"elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com> ha scritto:

>Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla
>ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione. Fatemelo
>dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere
>stati gli oggetti denunciati in questa NG prima di oggi.
>Ridicolo.
>SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!

Il problema dell'identificazione e' sempre molto complesso,
soprattutto se il testimone non e' un esperto.

Negli anni scorsi ci sono state tantissime testimonianze di UFO che
poi si sono rivelate delle luci da discoteca proiettate sulle nuvole,
e, fin dagli anni 50 gli ufologi sanno che una meteora genera decine,
se non centinaia, di segnalazioni UFO: d'altra parte se uno vede un
oggetto verde in movimento ORIZZONTALE o addirittura VERSO L'ALTO non
realizza che si tratta di un corpo celeste....
Il pianeta Venere poi e' un "best seller" degli avvistamenti UFO (ad
esempio quello famoso del presidente americano Carter o di parte
dell'ondata del 1978).

Il compito dell'ufologo e' proprio quello di indagare l'avvistamento
in modo da valutare se si tratta di un IFO o di un UFO e, per fare
cio', deve essere un esperto di molte materie: aeronautica,
astronomia, fisica, ottica, ecc.
Il compito e' sicuramente complesso, ma, come dicono anche ufologi del
calibro di Allan Hendry e Jenny Randles: "se non riesci ad
identificare come IFO nove casi su dieci non sei un buon ufologo".

I messaggi che sono apparsi su questo NG sono delle TESTIMONIANZE da
parte di persone che sono ANCHE appassionate di ufologia, e che quindi
non hanno tutti gli elementi d'indagine che puo' avere invece un
ufologo "field investigator".
Per cui io non condivido il tuo sfotto' a queste testimonianze, non si
tratta di indagini di ufologi, ma di importanti segnalazioni di
testimoni, che sono poi state rapidamente catalogate come IFO.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From calvelli@mercurio.it Thu Feb 25 13:59:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 12:59:06 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

> Negli anni scorsi ci sono state tantissime testimonianze di UFO che
> poi si sono rivelate delle luci da discoteca proiettate sulle nuvole,

lo so..... :)) a momenti mi schiantavo con l'auto su un albero per vederle.....

> Il compito dell'ufologo e' proprio quello di indagare l'avvistamento
> in modo da valutare se si tratta di un IFO o di un UFO e, per fare
> cio', deve essere un esperto di molte materie: aeronautica,
> astronomia, fisica, ottica, ecc.

per i casi piu' complessi cio' e' vero.....ma per moltissimi *avvistamenti* sono
sufficienti poche nozioni di queste discipline

> I messaggi che sono apparsi su questo NG sono delle TESTIMONIANZE da
> parte di persone che sono ANCHE appassionati di ufologia, e che quindi
> non hanno tutti gli elementi d'indagine che puo' avere invece un
> ufologo "field investigator".

non mi piace vedere una massa di semplici appassionati di ufologia che non possono
riconoscere questo o quel fenomeno e che sono costretti
a rivolgersi all'esperto..... come recita il motto di un gruppo (dal quale
io sono lontano anni-luce) si potrebbe anche dire, scherzosamente:
"Ufo al popolo"..... ;))

Ciao,
Alberto

From argus99@geocities.com Sat Feb 27 10:45:55 1999
To: elmo <hi-fi_1998@yahoo.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sat, 27 Feb 1999 09:45:55 +0100

elmo wrote:

> Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla

> ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione. Fatemelo
> dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere
> stati gli oggetti denunciati in questa NG prima di oggi.
>
> Ridicolo.
>
> SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!
> !!!
> !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

mi associo ... sono dei visionari ...

--
Per illudere gli altri bisogna essere capaci di illudere se stessi.
E questo è un privilegio che è dato solo ai fanatici, al genio, ai folli ed ai poeti.
(Charles Nodier)

"A volte le parole non trovano riscontro nei fatti.
La tolleranza consiste nell'accettare le parole" (LonNic)

Ciao,
Nico, ---> ICQ/on: 7801996 <---

home page + G. A. M. - Gruppo Astrofili Menkalinan -
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/gam.htm>

Mailing List - S.E.T.I. - Italia <mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

S.E.T.I. project
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>
<http://www.setileague.org>
<http://www.seti-inst.edu/>

3.14159265358979323846264338327950288419716939937510582097494459230781640628620899862803482534211
70679821480865132823066470938446095505822317253594081284811174502841027019385211055

11.0010010000111, 10.0102110122220, 3.02100333122220, 3.03232214303343
3.05033005141512, 3.06636514320361, 3.11037552421026, 3.12418812407442,
3.14159265358979

From hairabis@gateqnet.it Sun Feb 28 19:38:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "hairabis" <hairabis@gateqnet.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 18:38:19 +0100

Invece prova ad osare e prova a darmi una spiegazione logica su questa segnalazione che per la prima volta porto a conoscenza della massa.
2 anni fa un mio amico assieme a sua moglie va a fare visita a sua sorella,

cognato e nipote che abitano in una casa di campagna isolata e molto distante dal paese (in Friuli).

Verso le 22:00 circa i cinque escono di casa e si soffermano un attimo nel cortile a chiacchierare prima dei saluti quando ad un tratto ,il mio amico nota in cielo una luce rossa intensa verso nordest che molto lentamente scende verso il terreno.

Stupito, avverte subito gli altri che rimangono letteralmente a bocca aperta e di istinto cominciano a correre per vedere l'oggetto che ormai sta per scomparire dietro gli alberi che fanno da confine tra il cortile e la strada, ma appena raggiungono la strada, l'oggetto, dalla sua lenta discesa parte istantaneamente verso nord scomparendo alla vista in una frazione di secondo " il tempo che passa tra quando premi l'interruttore della luce e l'accensione della lampadina" questa è l'esempio che il mio amico mi ha fatto per descrivere l'accaduto e che mi è rimasto impresso nella mente.

Ora, da appassionato di ufo " prudente" quale sono ho passato al vaglio ogni particolare del racconto confrontandolo con gli altri componenti del gruppetto e non posso dire di sapere che cosa fosse stato ma so che: Una meteora non cambia direzione passando da una lenta caduta ad un'accelerazione istantanea virando di 90 gradi.

Un aereo od un elicottero (almeno quelli che noi conosciamo)non sono in grado di farlo con quella accelerazione.

Le luci delle discoteche ormai si conoscono da anni e qui in regione si vedono spesso (comunque molto distanti dal luogo dell'accaduto) e poi due dei soggetti sono frequentatori di discoteche e non possono non averle riconosciute se erano tali.

I fulmini globulari (oltre a tutto era una sera d'estate senza nemmeno una nuvola) non cambiano di direzione da quel che si sa e non anno accelerazioni tali specie in orizzontale.

Essendo la distanza dell'oggetto valutata in circa 500 m dai cinge soggetti stranamente non emetteva nessun rumore(a proposito la sua dimensione era circa come quella della luna).

Nessuno di noi fino ad ora ha reso pubblico l'accaduto e forse se non avessi letto il tuo scettico messaggio non lo avrei mai fatto nemmeno io, ma visto che sembri uno molto esperto (o informato) o comunque molto sicuro di quello che dici voglio vedere se mi sai dare una spiegazione "LOGICA" senza scomodare effetti naturali ancora più improbabili di una manifestazione "ufologica".

elmo ha scritto nel messaggio <7b1ml7\$8c5\$1@nslave1.tin.it>...

>Mi chiedo come sia possibile che gente, che in teoria scruta il cielo, alla

>ricerca di UFO non sappia riconoscere due pianeti in congiunzione. Fatemelo

>dire, è veramente ridicolo. Non oso immaginare che cosa potrebbero essere

>stati gli oggeti denunciati in questa NG prima di oggi.

>

>Ridicolo.

>

>SVEGLIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!!!!

>!!

!

>!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

>

>

From stefanom@tin.it Mon Mar 01 10:24:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 09:24:51 +0100

Io non sono molto informato, ho solo seguito i telegionali, i quotidiani, questa NG, e mi sono fatto prestare un piccolo binocolo da un mio amico per controllare di persona il fenomeno. Ma perchè sono riuscito a farlo solo io? Sono l'unico a cui piace cercare di capire le cose da solo, prima di chiedere aiuto?

La Resistenza è futile.

ICQ :31002840

From chiedimela@sul_ng.it Mon Mar 01 23:15:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "MioMao" <chiedimela@sul_ng.it>
Date: 1 Mar 1999 21:15:50 GMT

Ciao
Beh.. si....sono ancora qua :-)))

> Io non sono molto informato, ho solo seguito i telegionali, i quotidiani,
> questa NG, e mi sono fatto prestare un piccolo binocolo da un mio amico
per
> controllare di persona il fenomeno.

Anche a me è venuta in mente la stessa cosa. Solo che due "combinazioni" mi hanno impedito... mi è venuto in mente troppo tardi (pero' prima avevo usato una videocamera) e dopo 5-6 minuti (pre 19.55 circa) il fenomeno era totalmente coperto dalle nuvole... e mio cugggino Max aveva lasciato il suo (stupendo) telescopio in montagna... :-)

>Ma perchè sono riuscito a farlo solo io?

Vedi, Elmo.... io ho due bimbi da andare a prendere a quell'ora.. dovevo passare a casa di mia sorella.. tornare a casa, aiutare mia moglie... :-))) Non sono "banale" se ti dico che _avevo cose piu' importanti da fare_ credimi :-))) E cio' lo dico proprio per evidenziare che quell'evento, comunque molto interessante, NON era "l'evento delle mia vita" :-) E non credo (almeno.. lo spero) che NESSUNO l'abbia vissuto come tale.

> Sono l'unico a cui piace cercare di capire le cose da solo, prima di
> chiedere aiuto?

NOO-NEEE... :-))) Ti rammento che anche io, pur essendo un IGNORANTE TOTALE, ho pensato a dei corpi celesti (non specificamente a due pianeti)....

Adesso basta con questa storia delle "lucine" :-))) Qua (NG) è pieno zeppo di "TROLL" da cacciare via a suon di legnate.. ed è una cosa che si deve fare, altrimenti questo NG non avrà MAI una sua coscienza.

Elmo, per quanto mi riguarda sei RIABILITATO :-)
Pax??

--

Ciao da MioMao!

+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++

From albino@prix7.pr.infn.it Mon Mar 01 15:11:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Mon, 01 Mar 1999 14:11:26 +0100

hairabis wrote:

.....
> I fulmini globulari (oltre a tutto era una sera d'estate senza nemmeno una
> nuvola) non cambiano di direzione da quel che si sa e non anno accelerazioni
> tali specie in orizzontale.
> Essendo la distanza dell'oggetto valutata in circa 500 m dai cinge soggetti
> stranamente non emetteva nessun rumore(a proposito la sua dimensione era
> circa come quella della luna).

Mi intrometto per una piccola precisazione:

1- Un fulmine globulare puo' comparire anche in condizioni di cielo sereno

2- I fulmini globulari possono subire improvvise variazioni di traiettoria

Maggiori dettagli sulla multiforme e complessa fenomenologia dei fulmini globulari all'indirizzo web:

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/Bl2.html>

Tornando al tuo caso e assumendo per buone le stime visuali di diametro apparente e distanza, risulta un diametro reale di circa 4 metri, che per un fulmine globulare, non e' eccessivo.

Albino

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Mar 01 16:56:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 01 Mar 1999 14:56:17 GMT

Ciao !

In data Sun, 28 Feb 1999 18:38:19 +0100, "hairabis"
<hairabis@gateqnet.it> scriveva:

Ti ho mandato un questionario ma l'indirizzo e-mail risultava errato.

Puoi contattarmi direttamente?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From hi-fi_1998@yahoo.com Wed Feb 24 22:15:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: "elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Feb 1999 21:15:53 +0100

Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!

From chiedimela@sul_ng.it Wed Feb 24 23:10:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: "MioMao" <chiedimela@sul_ng.it>
Date: 24 Feb 1999 21:10:29 GMT

> Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!

Non leggerli piu' a corri subito dal medico.
Potrebbe essere grave, sai? :-/
;-)

--

Ciao da MioMao!

+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++

From lorenzof@_cancellami_ntt.it Wed Feb 24 23:11:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: lorenzof@_cancellami_ntt.it

Date: Wed, 24 Feb 1999 21:11:30 GMT

On Wed, 24 Feb 1999 21:15:53 +0100, "elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com>
wrote:

>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!

Anche io leggo i messaggi. Anche io trovo scritti molti messaggi che fanno vomitare, e solitamente il messaggio piu' idiota e' quello al quale rispondo, capito?

Impara a portare rispetto per le persone! E se poi dall'alto della tua conoscenza l'unica cosa che sai dire e' "Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!!" sappi che vorrei vederti al confronto con qualcuno che veramente ne sa sia di ufologia che di astronomia per vedere quanto realmente vali!

>
>

From chiedimela@sul_ng.it Wed Feb 24 23:55:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: "MioMao" <chiedimela@sul_ng.it>
Date: 24 Feb 1999 21:55:21 GMT

> Anche io leggo i messaggi. Anche io trovo scritti molti messaggi che
> fanno vomitare, e solitamente il messaggio piu' idiota e' quello al
> quale rispondo, capito?

MITICO!!!
Grande risposta :-)))
Avrei voluto scrivere io una cosa cosi' bella! :-)))
Ti meriti un giro sulla mia CasaPagina!
Sei un GRANDE!! :-)
--
Ciao da MioMao!

+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++

From stugnoli@cs.unibo.it Thu Feb 25 00:08:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: stugnoli@cs.unibo.it (Simone Tugnoli)
Date: Wed, 24 Feb 1999 22:08:19 GMT

On Wed, 24 Feb 1999 21:11:30 GMT, lorenzof@_cancellami_ntt.it wrote:

>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!

Capita anche a me, con questo genere di post.

Senza offesa,
st.

From ivagian@tin.it Thu Feb 25 02:32:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: "Garabombo" <ivagian@tin.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 01:32:41 +0100

>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!
>

Sara' grave?

From dcampe@tin.it Thu Feb 25 14:03:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11
From: "Domenico Campeglia" <dcampe@tin.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 13:03:39 +0100

non capisci niente, canellati
elmo ha scritto nel messaggio <7b1mn7\$92l\$1@nslave1.tin.it>...
>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!
>
>

From caerario@tin.it Thu Feb 25 00:18:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Magari fossero UFO!
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 24 Feb 1999 23:18:58 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0084_01BE604C.0E4D98E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Adesso mi spiego l'esistenza di tanto scetticismo e soprattutto di tante =
"BUFALE" intorno all'argomento UFO. Cerco di essere piu' chiaro: anch'io =
qualche sera fa ho osservato le due luci ed ho notato che erano =
particolarmente brillanti, ma pur essendo completamente a digiuno di =
astronomia ho pensato che si trattava di due corpi celesti =

particolarmente luminosi....la storia sembrava finire qui tanto era =
evidente che si trattava di due corpi celesti! (SONO PURE UN PO' =
MIOPE)....e invece che =E8 successo ? vado nel NG dove presuppongo ci =
siano persone un tantino smalziate riguardo all'argomento e trovo =
decine di messaggi in cui ci si chiedeva in tono un tantino eccitato che =
cosa fossero queste "LUCI MISTERIOSE" sperando magari di aver visto =
"finalmente" quello che tanto ci affascina! Ora dico: ragazzi, che =
diamine, lo capiva anche un bambino che quelle luci non celavano nessun =
mistero! A mio modestissimo parere se ogni fenomeno che si discosta =
leggermente dall'ordinario suscita tanto rumore e' normale che la =
maggior parte dell'opinione pubblica debba sorridere quando si parla di =
UFO e cose affini! Sarei curioso di conoscere il vostro =
parere! Ciao a tutti da Casimiro. E-MAIL :caerario@tin.it.=20

-----=_NextPart_000_0084_01BE604C.0E4D98E0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Adesso mi spiego l'esistenza di tanto =
scetticismo e=20

soprattutto di tante "BUFALE" intorno all'argomento UFO. Cerco =
di=20

essere piu' chiaro: anch'io qualche sera fa ho osservato le due luci ed =
ho=20

notato che erano particolarmente brillanti, ma pur essendo completamente =
a=20

digiuno di astronomia ho pensato che si trattava di due corpi celesti=20

particolarmente luminosi....la storia sembrava finire qui tanto era =
evidente che=20

si trattava di due corpi celesti! (SONO PURE UN PO' MIOPE)....e invece =
che=20

` successo ? vado nel NG dove presuppongo ci siano persone un =
tantino=20

smalziate riguardo all'argomento e trovo decine di messaggi in cui ci =
si=20

chiedeva in tono un tantino eccitato che cosa fossero queste "LUCI=20

MISTERIOSE" sperando magari di aver visto "finalmente" =
quello che=20

tanto ci affascina! Ora dico: ragazzi, che diamine, lo capiva anche un =
bambino=20

che quelle luci non celavano nessun mistero! A mio modestissimo parere =
se ogni=20

fenomeno che si discosta leggermente dall'ordinario suscita tanto rumore =
e'=20

charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

si =E8 detto solo: COSA SONO QUESTE LUCI? Punto e basta.

-----=_NextPart_000_006A_01BE60F4.21DA6480

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">
<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
<DIV>si è detto solo: COSA SONO =
QUESTE=20
LUCI? Punto e basta.</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_006A_01BE60F4.21DA6480--

From cwuba@rintin.it Thu Feb 25 23:26:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magari fossero UFO!
From: "Cwuba" <cwuba@rintin.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 22:26:32 +0100

Maxi ha scritto nel messaggio <7b44a1\$ssf\$1@nslave1.tin.it>...

si è detto solo: COSA SONO QUESTE LUCI? Punto e basta.

E' o no un gruppo di discussione?
Allora posso anche dire che uno prima di gridare al lupo si
documenti quel tanto che basta per non riempirlo di caxxatte. Un giretto su
tin.it.scienze.astronomia non guasta mai.

Fabio.

From hi-fi_1998@yahoo.com Fri Feb 26 17:21:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Magari fossero UFO!
From: "elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Feb 1999 16:21:21 +0100

Perfettamente d'accordo.
Nonostante quello che dice Mazzo, non c'era bisogno di fare "tanto rumore per nulla"!!!!

Salut.

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio
<7b1tqp\$nnp\$1@nslave1.tin.it>...

Adesso mi spiego l'esistenza di tanto scetticismo e soprattutto di tante "BUFALE" intorno all'argomento UFO. Cerco di essere piu' chiaro: anch'io qualche sera fa ho osservato le due luci ed ho notato che erano particolarmente brillanti, ma pur essendo completamente a digiuno di astronomia ho pensato che si trattava di due corpi celesti particolarmente luminosi....la storia sembrava finire qui tanto era evidente che si trattava di due corpi celesti! (SONO PURE UN PO' MIOPE)....e invece che è successo? vado nel NG dove presuppongo ci siano persone un tantino smaliziate riguardo all'argomento e trovo decine di messaggi in cui ci si chiedeva in tono un tantino eccitato che cosa fossero queste "LUCI MISTERIOSE" sperando magari di aver visto "finalmente" quello che tanto ci affascina! Ora dico: ragazzi, che diamine, lo capiva anche un bambino che quelle luci non celavano nessun mistero! A mio modestissimo parere se ogni fenomeno che si discosta leggermente dall'ordinario suscita tanto rumore e' normale che la maggior parte dell'opinione pubblica debba sorridere quando si parla di UFO e cose affini! Sarei curioso di conoscere il vostro parere! Ciao a tutti da Casimiro. E-MAIL :caerario@tin.it.

From F.Monaco@stm.it Thu Feb 25 01:05:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era gia' tutto previsto.....
From: F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
Date: 25 Feb 1999 00:05:24 +0100

tutto questo trambusto solo perche' si fanno delle ipotesi? Sei liberissimo di crederci o non crederci, ma nessuno vuole spacciare quelle ipotesi per verita' sacrosanta.

Apriamo un attimo la mente e cerchiamo di capire che il convenzionale e' solo un'etichetta, un qualcosa dietro il quale ci si maschera per coprire i propri comodi.

La nuova fisica di Corso? bene.. vediamo questa nuova fisica... i simboli esoterici nei cerchi nel grano? perche' no, spiegatemi come e perche'... il motore warp? perche' no dato che fino a 50 anni fa non si sapeva neanche cosa fosse un motore a reazione.

Come credo tu saprai, quando c'e' un cambiamento in un campo scientifico

questo non avviene gradualmente, ma con un salto tecnologico... non mi stupirei quindi se tra 20-30 anni potessimo tutti andare sulla luna con un ascensore che parte dalla terra oppure se potessimo viaggiare a warp 9... e se poi questi benedetti alieni ci dessero una mano? che ne pensi sono proprio da ricovero vero?
Un caro saluto.
Fabrizio Monaco

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From yopo@iol.it Thu Feb 25 12:11:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....
From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 11:11:13 +0100

"Fabrizio Monaco" ha scritto nel messaggio
<002a01be604a\$2583e5c0\$24253ec3@monacof>...

>

>

>tutto questo trambusto solo perche' si fanno delle ipotesi? Sei liberissimo
>di crederci o non crederci, ma nessuno vuole spacciare quelle ipotesi per
>verita' sacrosanta.

>Apriamo un attimo la mente e cerchiamo di capire che il convenzionale e'
>solo un'etichetta, un qualcosa dietro il quale ci si maschera per coprire i
>propri comodi.

>La nuova fisica di Corso? bene.. vediamo questa nuova fisica... i simboli
>esoterici nei cerchi nel grano? perche' no, spiegatemi come e perche'... il
>motore warp? perche' no dato che fino a 50 anni fa non si sapeva neanche
>cosa fosse un motore a reazione.

>Come credo tu saprai, quando c'e' un cambiamento in un campo scientifico
>questo non avviene gradualmente, ma con un salto tecnologico... non mi
>stupirei quindi se tra 20-30 anni potessimo tutti andare sulla luna con un
>ascensore che parte dalla terra oppure se potessimo viaggiare a warp 9...
>e se poi questi benedetti alieni ci dessero una mano? che ne pensi sono
>proprio da ricovero vero?

>Un caro saluto.
>Fabrizio Monaco

>

Trovo le tue affermazioni piene di speranza, forse basata sull'evoluzione scientifica così come l'abbiamo appresa dal passato. Ad ogni modo, anche se condivido la tua positività, credo che quanto esposto da A. Calvelli non possa passare in sordina.
L'elenco di argomenti trattati da quelle "riviste ufologiche" sono di fatto un chiaro esempio di come viene riempita la mancanza di informazioni fondate su fatti

concreti.

Pur di distribuire magazines alle edicole certi editori se ne FOTTONO dei contenuti.

L'unico modo per dare credibilità, non ad una rivista che ingrassa i suoi autori, ma all'ufologia che è di tutti, consiste nell'essere vigili e pronti a criticare qualsiasi forzatura.

ciao

thank u 4 your time.

From rponti@geocities.com Thu Feb 25 13:33:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 25 Feb 1999 11:33:09 GMT

F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco") ha scritto:

>tutto questo trambusto solo perche' si fanno delle ipotesi? Sei liberissimo
>di crederci o non crederci, ma nessuno vuole spacciare quelle ipotesi per
>verita' sacrosanta.
>Apriamo un attimo la mente ...

Questo e' vero, pero l'osservazione di Calvelli mi pare corretta: che senso ha pubblicare su NU delle vecchie foto di UFO e Astronauti quando ormai tutti (tranne Bongiovanni) hanno provato che si tratta di bufale, o continuare a citare la burla di EQ Pegasi, o pubblicare i nuovi documenti su Mj-12 senza citare le tonnellate di critiche che la comunita' ufologica sta facendo?

Non si tratta di "ipotesi" da valutare, ma solamente di folklore che non ha a che fare con l'ufologia.

Ricordiamoci che, nonostante le smentite, sull'ultimo numero di NU compare la dicitura "Organo ufficiale del CUN".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From calvelli@mercurio.it Thu Feb 25 13:58:04 1999

To: Fabrizio Monaco <F.Monaco@stm.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Thu, 25 Feb 1999 12:58:04 +0100

Fabrizio Monaco ha scritto:

- > tutto questo trambusto solo perche' si fanno delle ipotesi? Sei liberissimo
- > di crederci o non crederci, ma nessuno vuole spacciare quelle ipotesi per
- > verita' sacrosanta.

Posto un brano dell'articolo di P.L.Sani (quello di cui ti ho parlato):

"...Pur non essendo mai stato un extraterrestriale viscerale, ho sempre considerato l'ETH un'ipotesi valida, anche quando la stessa, nei periodi di auge delle teorie parafisica e sociopsicologica, era ritenuta insostenibile o addirittura scandalosa..... ma si tratta pur sempre di un' ipotesi, non di una certezza. Quello che io ho inteso condannare nel presente articolo non e' quindi l'ETH in quanto tale, ma solo la pretesa di certe correnti ufologiche oggi predominanti (specie in USA) di considerare un fatto ormai accettato che Roswell, gli abductions, l'Area 51, i cerchi nelle messi, ecc. dimostrino senza ombra di dubbio la presenza di alieni sulla Terra. Non escludo, ripeto, che cio' possa alla fine risultare vero, ma sostengo che oggi non esistono prove definitive in tal senso, e che chi assume determinati indizi (che sicuramente esistono) per delle certezze, o bara, o ha abbandonato il campo della razionalita' per quello della fede...."
(GdM n. 328 p.58)

- > Apriamo un attimo la mente e cerchiamo di capire che il convenzionale e'
- > solo un'etichetta, un qualcosa dietro il quale ci si maschera per coprire i
- > propri comodi.

aprire troppo la mente pero' si rischia di non riuscire piu' a capire qual'e' l' ipotesi e

qual'e' la realta', qual'e' la realta' e qual'e' la fantasia.....

- > La nuova fisica di Corso? bene.. vediamo questa nuova fisica... i simboli
- > esoterici nei cerchi nel grano? perche' no, spiegatemi come e perche'... il
- > motore warp? perche' no dato che fino a 50 anni fa non si sapeva neanche
- > cosa fosse un motore a reazione.

va bene....vediamoli, ma io se leggo queste cose devo ridere, crederci o essere possibilista? :

"Non avevamo dati disponibili sull'operazione Warp drive delle astronavi di Rigel..... il principale sistema di guida propulsivo delle piu' comuni astronavi-madre impiega il motore FIF-2M Multi-Field Speed Gear Drive, sistema multicampo a rapporti di velocita'. Entro condizioni "normal", il sistema FIF-2M puo' imprimere all'incrociatore spaziale una velocita' di otto speed gear vale a dire 8x8x8x8x8x la Velocita' della Luce Terrestre.....nel cuore di questo massiccio sistema di trasmissione c'e' l'insieme di Cristallo Magnium che controlla le collisioni della materia-antimateria.....magnium e' l'unico materiale appena scoperto che puo' sopportare l'esposizione alle particelle dell'antimateria per periodi limitati nel tempo" (Notiziario Ufo n. 22 p. 28)

A parte tutte le numerose idiozie....mi spieghi che significa "Velocita' della Luce Terrestre" ????????

> e se poi questi benedetti alieni ci dessero una mano?

e perche' mai????

> che ne pensi sono

> proprio da ricovero vero?

no !!! ognuno e' libero di pensare, credere e dire cio' che ritiene sia piu' giusto!

Ciao,
Alberto

From lollodavid@NOMclinkSPAM.it Fri Feb 26 22:27:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....
From: lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Fri, 26 Feb 1999 20:27:44 GMT

On Thu, 25 Feb 1999 12:58:04 +0100, Alberto Calvelli
<calvelli@mercurio.it> wrote:

>.....nel cuore di questo massiccio sistema di trasmissione c'e' l'insiema di
>Cristallo Magnium che controlla le collisioni della materia-antimateria.....magnium e'
>l'unico materiale appena scoperto che puo' sopportare l'esposizione alle particelle
>dell'antimateria per periodi limitati nel tempo" (Notiziario Ufo n. 22 p. 28)

Praticamente se al Cristallo Magnium sostituiamo i Cristalli di
Dilithium abbiamo una descrizione del motore a curvatura che usano le
astronavi in Star Trek (visto il mio nick non potevo esimermi,
scusate...). Non ho parole, neanche un piccolo sforzo per essere
originali :-)

>Ciao,
>Alberto
>

Ciao, DATA

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Feb 26 01:02:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era gia' tutto previsto.....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Feb 1999 23:02:27 GMT

On 25 Feb 1999 00:05:24 +0100, F.Monaco@stm.it ("Fabrizio Monaco")
wrote:

>Apriamo un attimo la mente e cerchiamo di capire che il convenzionale e'
>solo un'etichetta, un qualcosa dietro il quale ci si maschera per coprire i
>propri comodi.

Propri comodi? E ai "convenzionali" (=etichette) di chi ti riferisci?
A quelli distribuiti, per caso, da riviste non tanto precise quanto a
contenuti e che cercano di traviare la realta' verso binari piu'
"fanta" che scienza?

>La nuova fisica di Corso? bene.. vediamola questa nuova fisica...

Non c'e' nulla da vedere : la "fisica" di Corso NON ESISTE cosi' come
lui di fisica, e di storia della scienze e della tecnica in genere, ha
dimostrato di non saperne. Le sue sono, anzi sono state, IMHO,
turlupinaggini date in pasto a gente che *ci vuole credere* da chi
vuole che la gente ci creda. E infatti molta gente c'ha creduto e
ancora ci crede, e questo accade solo mischiando la fantasia ... con
le realta' : come accade in certa ufologia da rivista da lavandino...
(il mio idraulico, un tempo appassionato di queste rivistine, ora mi
dice che le usa come guarnizioni, e guarda che *e' vero*,
funzionano!..)

>i simboli

>esoterici nei cerchi nel grano? perche' no, spiegatemi come e perche'...

Basta vedere come sono fatti, che simboli riportano e tutto il pompare
di "ipotesi" (le metto tra virgolette, perche' manco sono tali) che
c'e' stato fatto sopra ... intrufolando pure i "cerchi" nell'ambito
dell'"ufologia".

>il motore warp? perche' no dato che fino a 50 anni fa non si sapeva neanche
>cosa fosse un motore a reazione.

Tu hai mai visto un "motore warp"? Ne sapresti descrivere le
caratteristiche fisiche e il come e perche'? Non mi dire pero' che
sono le stesse cose (=chiacchiere) che si leggono sulle rivistine,
perche' quelle non contano *nulla*...

Poi la solita storia del "50 anni fa non si sapeva neanche"... Be', mi
spiace deluderti, ma mi riferiro' solo a poche cose : nel 1672 un
certo I. Newton si mise a studiare e a sperimentare le caratteristiche
delle traiettorie curvilinee delle palle da tennis lanciate,
riscontrando gli effetti delle resistenze aerodinamiche sulle facce
opposte delle palle da tennis; nel 1856 P.G. Trait e W.J. Steel
scrissero un trattatello dal titolo "A treatise on the Dynamics of a
Particles" nel quale diede come problema l'ascesa verticale di un
razzo che bruciava propellente in un campo gravitazionale uniforme
(senza pero' prendere in esame gli effetti aerodinamici). Per non
parlare dei moti a reazione gia' noti (interpretati) fin dai tempi dei
lavori di Bernoulli (1738) e quelli della nostra antica storia latina
e greca e cinese... Poi ci fu negli anni '20 un certo Hermann Oberth,
nel 1924 fu la volta di un certo J. H. Jeans e di un certo signor E.W.
Brown, poi vennero le V-1 e le V-2 tedesche : tutto *PRIMA* di 50 anni
fa. Tutto ad opera DI CHI??

>Come credo tu saprai, quando c'e' un cambiamento in un campo scientifico
>questo non avviene gradualmente, ma con un salto tecnologico... non mi
>stupirei quindi se tra 20-30 anni potessimo tutti andare sulla luna con un
>ascensore che parte dalla terra oppure se potessimo viaggiare a warp 9...

nel futuro ... nel futuro : nel futuro rideranno sicuramente delle
fantasie che si raccontavano su certe rivistine patinate, perche' di
tecnologico e di *scientifico* non avevano nulla, se non solo per
l'appunto fantasia e sogni ad occhi aperti. E se tra 10, 20 o 30 anni
faremo quello che oggi tu *sogni*, sara' grazie allo sviluppo
tecnologico della *nostra* civiltà e degli sforzi di coloro che non
sognano.

>e se poi questi benedetti alieni ci dessero una mano? che ne pensi sono
>proprio da ricovero vero?

Forse gli "alieni" si! Sono proprio da ricovero : in "50" anni non ci
hanno ancora insegnato come fare un "warp drive", nonostante le
caratteristiche di curvatura dello spazio-tempo NOI le conosciamo
fin dai primi anni del '900.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From mmarasi@tin.it Thu Feb 25 04:01:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:era già tutto previsto?
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 03:01:04 +0100

Ciao a Tutti; per rispondere alla Tua Alberto sulle grida fuori luogo di
ieri sera che fanno venire in mente la nota fiaba in cui qualcuno si
divertiva a gridare <<al lupo, al lupo!>>per scherzo e che fu poi sbranato
quando la bestia lo aggredì davvero che dire? Beh, prima di tutto penso che
sia inutile (e pesante) continuare a mandare messaggi del genere "io lo
sapevo e tu no", secondo nel male qualcosa di positivo c'è sempre e cioè che
i newsgroup funzionano e sono ottimi bip d'allarme sugli avvistamenti che
logicamente vanno poi controllati e sondati da gente pratica, terzo "dulcis
in fundo" non si perde mai l'occasione di attaccare il CUN anche quando non
centra nulla,e dalla Tua in colpa di non aver avvertito tutti; beh perchè
non ci avete pensato Voi? e la TV invece di far pubblicità agli psicofarmaci
di massa(ultima trovata tragi-comica degli spots) perchè non ha dedicato uno
spazio informativo?, si sarebbero evitate tante chiamate alle forze
dell'ordine e tanti allarmismi inutili da parte dell'uomo della strada in
buona fede di ritorno dal lavoro e completamente indifferente allo studio
degli OVNI finchè non si trova di fronte a qualcosa o peggio a "qualcuno".
Saluti.

From calvelli@mercurio.it Thu Feb 25 13:56:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: era già tutto previsto?
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 12:56:26 +0100

Massimo Marasi ha scritto:

- > Beh, prima di tutto penso che
- > sia inutile (e pesante) continuare a mandare messaggi del genere "io lo
- > sapevo e tu no",

ti riferisci per caso a me?.....se così fosse ti sbagli alla grande.
Innanzitutto io non ho mai detto una frase del genere, immaginavo che un evento simile avrebbe fatto prendere degli abbagli clamorosi.....tutto qua....e la colpa, come hai visto nel mio messaggio, non è del tizio che ha scambiato Venere-Giove con "strane luci".....non mi sono permesso, anche perché non lo penso, di dare del cretino a queste persone, ci mancherebbe!!!

- > secondo nel male qualcosa di positivo c'è sempre e cioè che
- > i newsgroup funzionano e sono ottimi bip d'allarme sugli avvistamenti che
- > logicamente vanno poi controllati e sondati da gente pratica,

la mia critica a certe riviste è rivolta proprio ad evitare queste cose.....è necessario l'esperto di ufologia per chiarire certi eventi?
ognuno di noi può benissimo formarsi una base che gli eviti di scambiare Venere per un Ufo, un bolide per un Ufo o un fulmine globulare per un Ufo.
L'importante è dargli la possibilità.....

- > terzo "dulcis
- > in fundo" non si perde mai l'occasione di attaccare il CUN anche quando non
- > centra nulla,

prendo l'ultimo numero che ho acquistato, e letto, di Notiziario Ufo.....
a pagina 3 leggo:

"Mensile (nuova serie) Organo del Centro Ufologico Nazionale....."
A parte ciò.....io non ho preso la palla al balzo per attaccare il CUN !!! Nel saluto che inviavo a Monaco (msg delle 20:43 di ieri sera) io scrivevo "Alberto che era un grande tifoso del CUN".....ho sempre seguito con interesse i lavori di questo centro, le sue riviste ed i suoi congressi (in primis quelli di San Marino).... ho sempre stimato i principali esponenti di questo centro, tra i due principali gruppi di studio ufologici, CUN e CISU, io ho sempre privilegiato il primi, che sono, anzi erano, più *vicini* al mio modo di *considerare* l'ufologia.....quindi, il mio *attacco* nasce solamente da una profonda delusione.....e basta vedere anche gli ultimi "adii" di vecchi esponenti del CUN....qualcosa c'è che non va' !!!

- > e dalla Tua in colpa di non aver avvertito tutti; beh perché
- > non ci avete pensato Voi?

così scrivevo su it.discussioni.misteri lunedì scorso (msg delle 16:31,
"Tempo permettendo.....") :

domani sera poco dopo il tramonto e' d'obbligo osservare la
bella congiunzione fra Giove e Venere..... dategli un'occhiata!

.....tu mi potresti dire, perche' non lo hai postato anche qui? perche' vedo
che ultimamente questo ng e' poco frequentato....basta vedere che Mr. Wolf
e' ricomparso ieri, se non sbaglio....

> e la TV invece di far pubblicità agli psicofarmaci
> di massa(ultima trovata tragi-comica degli spots) perchè non ha dedicato uno
> spazio informativo?, si sarebbero evitate tante chiamate alle forze
> dell'ordine e tanti allarmismi inutili da parte dell'uomo della strada in
> buona fede di ritorno dal lavoro e completamente indifferente allo studio
> degli OVNI finchè non si trova di fronte a qualcosa o peggio a "qualcuno".
> Saluti.

.....appunto!

Ultima cosa a proposito di tv.....io devo fare un elogio al tanto bistrattato
tg di Retequattro (delle 13,30)....di solito io vedo gli ultimi minuti di questo tg,
in attesa di quello regionale e spesso sento notizie di carattere scientifico.....cosa
che gli altri tg non fanno a parte le disavventure della Mir.....
.....e ieri e' stato l'unico a parlarne.....

Ciao,
Alberto

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Feb 26 01:02:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: era già tutto previsto?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Feb 1999 23:02:32 GMT

On Thu, 25 Feb 1999 12:56:26 +0100, Alberto Calvelli
<calvelli@mercurio.it> wrote:

>prendo l'ultimo numero che ho acquistato, e letto, di Notiziario Ufo.....

soldi gettati nel cesso! Era meglio andarsi a vedere un bel film di
fantascienza : almeno c'erano piu' immagini e se ne sapeva la sicura
origine "fanta" :))

Saro' categorico : per me l'ufologia ... non si trova in *edicola*, ma
altrove...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From na14436@iperbole.bologna.it Thu Feb 25 10:01:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Elmo,Trek1,Casimiro,...
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 09:01:31 +0100

Pemetto due cose:

- 1) non sono riuscito a vedere la congiunzione Giove e Venere ...abitando in città!
- 2) ero comunque a conoscenza del fenomeno perchè sul Ng ITM e ITU si era data preventivamente la notizia

Comunque volevo dirvi che non se creato nessun allarmismo, nessun grido "all'ufo, all'ufo" , se guardate i vari messaggi che sono arrivati il 23/02 parlavano tutti di aver visto due luci nel cielo e finivano con "se qualcuno sa qualcosa me lo dica!", "che cosa sono?", " sapreste spiegarci cosa sono?", etc. Tutte queste domande erano rivolte al Ng al fine di avere una risposta ...come appunto c'è stata! Non si è MAI detto che quelle luci erano ufo!!! L'unica critica che si può fare a quelli che hanno postato per l'avvistamento delle "strane" luci, è quello di non aver letto i messaggi precedenti al 23/02 che avvisavano il verificarsi del fenomeno!

Mazzo

From scaccagliatrek@phibred.com Thu Feb 25 17:16:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Elmo,Trek1,Casimiro,...
From: "Trek1" <scaccagliatrek@phibred.com>
Date: Thu, 25 Feb 1999 16:16:10 +0100

Mazzo prova a leggere il messaggio di Giulio Cipriani; addirittura le ha viste muoversi velocemente!!!!!!!!!!!!!!
Si è creato allarmismo e come!!!!

Trek1

Mazzo wrote in message <7b30o2\$sc6u\$1@panco.nettuno.it>...

>Pemetto due cose:

- >1) non sono riuscito a vedere la congiunzione Giove e Venere ...abitando in città!
- >2) ero comunque a conoscenza del fenomeno perchè sul Ng ITM e ITU si era data preventivamente la notizia

>

>Comunque volevo dirvi che non se creato nessun allarmismo, nessun grido

>"all'ufo, all'ufo" , se guardate i vari messaggi che sono arrivati il 23/02

>parlavano tutti di aver visto due luci nel cielo e finivano con "se qualcuno

>sa qualcosa me lo dica!", "che cosa sono?", " sapreste spiegarci cosa

>sono?", etc. Tutte queste domande erano rivolte al Ng al fine di avere una

>risposta ...come appunto c'è stata! Non si è MAI detto che quelle luci

erano

>ufo!!! L'unica critica che si può fare a quelli che hanno postato per
>l'avvistamento delle "strane" luci, è quello di non aver letto i messaggi
>precedenti al 23/02 che avvisavano il verificarsi del fenomeno!
>
>Mazzo
>
>

From rponti@geocities.com Thu Feb 25 17:59:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Elmo,Trek1,Casimiro,...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 25 Feb 1999 15:59:15 GMT

"Trek1" <scaccagliatrek@phibred.com> ha scritto:

>Mazzo prova a leggere il messaggio di Giulio Cipriani; addirittura le ha
>viste muoversi velocemente!!!!!!!!!!!!!!
>Si è creato allarmismo e come!!!!

L'impressione del movimento repentino delle stelle e' un fenomeno molto noto ed e' causato dai movimenti dell'occhio quando osserva un oggetto senza altri punti di riferimento.

Moltissime testimonianze UFO, rivelatasi poi IFO (di solito Venere) contengono queste affermazioni: ma anche in questo caso non e' una COLPA del testimone. Lui racconta cio' che ha visto (o ha creduto di vedere), sta a chi indaga il caso trarre le _giuste_ conclusioni.

L'allarmismo (se c'e' stato) l'hanno creato come al solito i giornalisti sensazionalisti ed incompetenti, non certo i testimoni.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sat Feb 27 13:50:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Elmo,Trek1,Casimiro,...
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 12:50:57 +0100

Mazzo wrote:

>
 > Pemetto due cose:
 > 1) non sono riuscito a vedere la congiunzione Giove e Venere ...abitando in
 > città!
 > 2) ero comunque a conoscenza del fenomeno perchè sul Ng ITM e ITU si era
 > data preventivamente la notizia
 >
 > Comunque volevo dirvi che non se creato nessun allarmismo, nessun grido
 > "all'ufo, all'ufo" , se guardate i vari messaggi che sono arrivati il 23/02
 > parlavano tutti di aver visto due luci nel cielo e finivano con "se qualcuno
 > sa qualcosa me lo dica!", "che cosa sono?", " sapreste spiegarci cosa
 > sono?", etc.

Visto che i due astri si vedono ancora, anche se ovviamente si stanno
 allontanando tra loro, e possono sempre servire da punto di riferimento
 nel cielo, se a qualcuno interessa, poco piu' sotto c'e' anche Mercurio,
 che puo' essere una curiosita' simpatica, visto che di norma e'
 spaventosamente difficile da vedere. Diciamo che verso le sette di sera,
 quando Giove e Venere sono alti piu' o meno sui venticinque gradi
 sull'orizzonte ovest, Mercurio e' una quindicina di gradi sotto,
 leggermente spostato verso nord.

Spero che il disegnano sia comprensibile

ciao
 Lisa

*
 *

* <----- mercurio

_____orizzonte

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sat Feb 27 14:07:08 1999
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: x Elmo,Trek1,Casimiro,...
 From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
 Date: Sat, 27 Feb 1999 13:07:08 +0100

Lisa wrote:

> Spero che il disegnano sia comprensibile
 >

```

>          *
>      *
>
>
>
>
>          * <----- mercurio
>
> _____orizzonte

```

Scusate...
Venere e Giove semmai stanno disposti cosi':

```

*
*

```

Il resto va bene!...

ciao
Lisa

From rponti@geocities.com Thu Feb 25 12:31:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [UFO e KGB] Anche il CUN nutre dubbi sul video
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 25 Feb 1999 10:31:49 GMT

Sull'ultimo numero della rivista Notiziario UFO, organo ufficiale del CUN, c'e' un articolo dedicato al controverso video della TNT TV relativo ai files segreti del KGB sugli UFO.

L'anonimo esperto dell'Alenia intervistato indica giustamente che i filmati di abbattimenti di aerei sono del tutto convenzionali e gli UFO non c'entrano.
Viene analizzato molto criticamente anche il video dell'UFO crash ed infine vengono riportate le osservazioni di moltissimi ufologi di tutto il mondo di varia tendenza che sono in larghissima parte concordi nel giudicare tutto il video un falso di scarsa qualita'.

Viene anche riportato un articolo di Alfredo Lissoni, segretario nazionale del CUN, apparso nella e-zine "La Rete" in cui gia' un mese fa circa si esprimevano dubbi sulla cassetta.
L'articolo pubblicato su NU, rispetto a quello de "La Rete", manca solamente della parte in cui il sottoscritto viene citato come "scopritore" della falsita' di almeno uno dei filmati.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Feb 26 01:02:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO e KGB] Anche il CUN nutre dubbi sul video
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Feb 1999 23:02:38 GMT

On Thu, 25 Feb 1999 10:31:49 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Viene anche riportato un articolo di Alfredo Lissoni, segretario
>nazionale del CUN, apparso nella e-zine "La Rete" in cui gia' un mese
>fa circa si esprimevano dubbi sulla cassetta.
>L'articolo pubblicato su NU, rispetto a quello de "La Rete", manca
>solamente della parte in cui il sottoscritto viene citato come
>"scopritore" della falsita' di almeno uno dei filmati.

Sicuramente sara' stato un errore di stampa :)) Mica penserai, vero?,
che lo abbiano fatto apposta? Invece una volta il mio, di nome, lo
fecero subito e bene, solo che mi sembra di ricordare che ero stato
spacciato come un infiltrato da parte di non so chi o che. Vedi ... e'
solo questione di *opportunismo* ... : se tu avessi detto che erano
VERI quei filmati, il tuo nome lo avrebbero messo subito :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From mompy@tin.it Thu Feb 25 20:20:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: caro trek1....
From: "Maxi" <mompy@tin.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 19:20:30 +0100

non sapevo che per poter visitare questo NG bisognasse avere una laurea in
astronomia o avere un patentino speciale!!!!
Chi non conosce queste cose e vede qualcosa di "diverso" dal solito, è
portato a chiedersi cosa stia succedendo.
Purtroppo ,non avendo le tue conoscenze, non arriviamo subito a capire ciò
che succede.
Il NG può essere un valido elemento per chi non ha conoscenze a riguardo di
migliorare le proprie,non pensi?

From scaccagliatrek@phibred.com Fri Feb 26 10:00:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: "Trek1" <scaccagliatrek@phibred.com>
Date: Fri, 26 Feb 1999 09:00:16 +0100

Non bisogna avere conoscenze solo buonsenso.
Io credo che un appassionato di ufologia scruti qualche volta il cielo notturno. Se così è dovrebbe aver visto le due "luci" avvicinarsi nel mese di febbraio molto lentamente per poi quasi congiungersi, anche perchè nel mese c'è stata buona visibilità. Non è stato un avvenimento improvviso!! Se fosse stato così sarebbero stati pertinenti tutti quei messaggi di avvistamento.

Trek1

Maxi wrote in message <7b4474\$rd7\$1@nslave1.tin.it>...
>non sapevo che per poter visitare questo NG bisognasse avere una laurea in
>astronomia o avere un patentino speciale!!!!
>Chi non conosce queste cose e vede qualcosa di "diverso" dal solito, è
>portato a chiedersi cosa stia succedendo.
>Purtroppo ,non avendo le tue conoscenze, non arriviamo subito a capire ciò
>che succede.
>Il NG può essere un valido elemento per chi non ha conoscenze a riguardo di
>migliorare le proprie,non pensi?
>
>
>

From mompy@tin.it Fri Feb 26 20:49:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: "Maxi" <mompy@tin.it>
Date: Fri, 26 Feb 1999 19:49:22 +0100

non tutti sono appassionati ,ma solo interessati magari; infatti io non ci capisco niente e leggo solo quello che viene scritto nel NG;ripeto,era solo stato chiesto cos'erano quelle due luci

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Feb 26 13:30:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Feb 1999 11:30:09 GMT

On Thu, 25 Feb 1999 19:20:30 +0100, "Maxi" <mompy@tin.it> wrote:

Anticipo che non parlo a nome di "trek1" ma a nome di me stesso. Mi scusera' quindi "trek1" se gli "rubo" le parole o se mi intrometto indebitamente.

>non sapevo che per poter visitare questo NG bisognasse avere una laurea in
>astronomia o avere un patentino speciale!!!!

infatti non occorre nessuna "laurea" per frequentare un NG e spesso averla non rende neanche immuni da errori i frequentatori; basta ad es. vedere altri NG specifici dove anche con laurea, si possono prendere "sole" madornali : ma cio' e' abbastanza umano (ricordando la massima "errare umano est..."). Il Peggio caso mai e' *perseverare* nell'errore : ma forse anche questo e' umano??

>Chi non conosce queste cose e vede qualcosa di "diverso" dal solito, è
>portato a chiedersi cosa stia succedendo.

Questo mi sembra piu' che normale o legittimo, per cui hai il mio totale appoggio.

>Purtroppo ,non avendo le tue conoscenze, non arriviamo subito a capire ciò
>che succede.

Dare delle possibili e *buone* spiegazioni su un dato evento, in questo caso, mi sembra piu' che giusto. E sul caso attuale del 23 febbraio, le spiegazioni c'erano gia' state in precedenza al fatto ed anche dopo.

>Il NG può essere un valido elemento per chi non ha conoscenze a riguardo di
>migliorare le proprie,non pensi?

Pur parlando sempre a mio nome, io ti risponderei di si.

Piuttosto, come ti diceva anche "Trek1" nel suo reply di oggi (26 feb), occorre in molti casi avere anche "buon senso" piu' che "conoscenza".

Ma io farei un attimo una piccola suddivisione delle persone che, ad esempio, hanno trasmesso le informazioni sulle luci osservate avvicinarsi (e poi allontanarsi) tra loro dentro febbraio.

1) Ci puo' essere chi *NON sia un ufologo* e non conosca il cielo notturno o un po' di astronomia (pratica). Le info o le segnalazioni di avvistamento sono TUTTE legittime in questo caso e sono totalmente genuine indipendentemente da cio' che il testimone dica di aver poi osservato (ufo, dischi volanti, macchine alate, spostamenti e movimenti a velocita' "strane" etc).

2) Ci puo' essere chi *SIA un ufologo* ma non conosca il cielo o un po' di astronomia, e trasmetta info d'avvistamento sui "cosi" luminosi di febbraio. Beh, qui ci sarebbe da discutere sul significato da dare al fare o saper fare un po' l'ufologo (vedi "SOTTO").

3) Ci puo' essere chi *SIA un ufologo* e CONOSCA il cielo e un po' di astronomia. Beh quando e' cosi', sicuramente le segnalazioni saranno accompagnate anche da una plausibile spiegazione o da una serie di ipotesi verificabili (attenzione : mi sto riferendo sempre al caso

delle luci di febbraio) e la cosa mi sembrerebbe oltre che "educativa" anche corretta.

"SOTTO" : per il caso 2), un "ufologo" veramente attento e con le enormi disponibilita' informative e di software astronomico che la rete offre, per prima cosa andrebbe a vedere cosa gli dice un qualunque programmino o programmone di astronomia tra i tanti disponibili. Andrebbe ad interrogarsi cosa vedrebbe da una *data localita'* (longit, latitud, altitud) osservando in una data direzione (bussola e altezza sull'orizzonte locale). Se ci trova dei corpi celesti, ne tira fuori i nomi e la dinamica per le ore e/o i giorni prima, durante e dopo l'avvistamento. Se fallisce la verifica con dei corpi celesti naturali, passera' poi a verificare con un programma di tracking satellitare (a seconda delle caratteristiche e della dinamica di cio' che si e' osservato); se fallisce anche questo, fara' il punto sulle rotte aeree comuni per la fascia oraria e spaziale dell'avvistamento; se fallisce anche questo, andra' a verificare se nella zona, a distanza piu' o meno grandi dal luogo d'osservazione, c'erano discoteche con fari accesi rivolti verso l'alto etc. etc.

Insomma, se veramente volesse verificare qualche cosa, ne dovrebbe avere la possibilita' fino a "ridurre all'osso" le possibili spiegazioni e dopo di queste, se non bastassero, passerebbe casi mai a formulare ipotesi alternative ma tenendo bene in conto la tipicita' dell'evento osservato e la numerosita' delle osservazioni dello stesso evento ... provenienti dalle piu' disparate localita' italiane e non. Diversamente, IMHO : chi del punto 2) non sarebbe affatto un "ufologo" ma altro ("non fingo ipotesi"), anche se tale cosa potrebbe accadere anche ad un "normale ufologo".

Scusami se sono entrato all'interno della tua domanda con cose banali e forse per molti scontate (idem per "Trek1"),

ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From hi-fi_1998@yahoo.com Fri Feb 26 17:24:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: "elmo" <hi-fi_1998@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Feb 1999 16:24:27 +0100

La questione è che NON CI VUOLE UNA LAUREA PER CAPIRE CHE COSA SONO "QUEI MISTERIOSI OGGETTI NEL CIELO"!

P.S. Ho sentito dire in giro che la Terra è tonda, voi cosa ne pensate?

Maxi ha scritto nel messaggio <7b4474\$rd7\$1@nslave1.tin.it>...
>non sapevo che per poter visitare questo NG bisognasse avere una laurea in
>astronomia o avere un patentino speciale!!!!
>Chi non conosce queste cose e vede qualcosa di "diverso" dal solito, è
>portato a chiedersi cosa stia succedendo.

>Purtroppo ,non avendo le tue conoscenze, non arriviamo subito a capire ciò
>che succede.
>Il NG può essere un valido elemento per chi non ha conoscenze a riguardo di
>migliorare le proprie,non pensi?
>
>
>

From mompy@tin.it Fri Feb 26 20:59:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: "Maxi" <mompy@tin.it>
Date: Fri, 26 Feb 1999 19:59:31 +0100

a no? allora vallo a chiedere a tua nonna se è così semplice.
Sì,la terra è tonda,dicono,con la stessa probabilità che la tua testa sia
piena di merda

From Red.Eye@rpilo.it Mon Mar 01 16:52:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caro trek1....
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 15:52:49 +0100

Io ti sconsiglio vivamente, anche se dovessi avere ragione, dall'usare frasi
così colorite: rischi solo di fare la figura dell'ignorante, ed essere
aggiunto nella killer list di ogni lettore di questo NG.

--
Red Eye
E-Mail: Red.Eye@NOSPAMrpilo.it
Rimuovi NOSPAM per rispondere !!!!

Maxi ha scritto nel messaggio <7b6qs2\$t2h\$1@nslave1.tin.it>...
>
>a no? allora vallo a chiedere a tua nonna se è così semplice.
>Sì,la terra è tonda,dicono,con la stessa probabilità che la tua testa sia
>piena di merda
>
>

From gufo~@tmn.it Thu Feb 25 21:56:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cancellazioni (cose da non fare)
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 25 Feb 1999 19:56:49 GMT

Vorrei sapere chi e quella TESTA di cazzo che cancella i miei MSG

gufo~tmn.it
e non rompete
se no ne posto 10 x ogni msg cancellato

From wolf.w@iol.it Thu Feb 25 23:19:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma dove cavolo siamo finiti...
From: "wolf.w" <wolf.w@iol.it>
Date: Thu, 25 Feb 1999 22:19:25 +0100

MioMao ha risposto a Elmo:
>...E allora perche', caro "saputello" non ci
>hai avvisato PRIMA di cosa avremmo visto???

Non vorrei entrare in sterili polemiche, ma la notizia su Venere e Giove fu data proprio su questo ng alla fine di gennaio/inizi di febbraio da qualcuno di cui in questo momento mi sfugge il nome. Bastava leggere...
Wolf

Ps. Concordo con Casimiro Erario quando dice: "...se ogni fenomeno che si discosta leggermente dall'ordinario suscita tanto rumore e' normale che la maggior parte dell'opinione pubblica debba sorridere quando si parla di UFO e cose affini..."
Bye -Wolf

From gin3161@iperbole.bologna.it Fri Feb 26 03:37:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' morto Tom Walsh, interprete di DARK SKIES
From: "Gianfranco degli Esposti" <gin3161@iperbole.bologna.it>
Date: 26 Feb 1999 01:37:09 GMT

Il 27 febbraio, mentre si trovava in vacanza, J.T.Walsh, l'attore che ha superbamente interpretato il ruolo di Frank Bach in Dark Skies, è stato stroncato da un infarto. Aveva appena terminato le riprese di "The Negotiator", a fianco di Kevin Spacey. Il film è tutt'ora in fase di montaggio e uscirà in America in estate. J.T. Walsh ci ha regalato negli anni ottime prove artistiche (lo ricordiamo, fra tanti titoli, in "Nixon - Intrighi del potere", "Misery non deve morire", "Fuoco assassino", "Good morning Vietnam" e "Hannah e le sue sorelle") ed è una grave perdita per tutti gli appassionati di cinema.

From siri_vega@usa.net Sun Feb 28 19:32:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' morto Tom Walsh, interprete di DARK SKIES
From: Sirius <siri_vega@usa.net>

Date: Sun, 28 Feb 1999 12:32:12 -0500

Ma il film Negotiator e parecchio vecchiotto. L'ho visto un mese fa su videocassetta.
????
boh ciao

Gianfranco degli Esposti ha scritto:

> Il 27 febbraio, mentre si trovava in vacanza, J.T.Walsh, l'attore che ha
> superbamente interpretato il ruolo di Frank Bach in Dark Skies, è stato
> stroncato da un infarto. Aveva appena terminato le riprese di "The
> Negotiator", a fianco di Kevin Spacey. Il film è tutt'ora in fase di
> montaggio e uscirà in America in estate. J.T. Walsh ci ha regalato negli
> anni ottime prove artistiche (lo ricordiamo, fra tanti titoli, in "Nixon -
> Intrighi del potere", "Misery non deve morire", "Fuoco assassino", "Good
> morning Vietnam" e "Hannah e le sue sorelle") ed è una grave perdita per
> tutti gli appassionati di cinema.

From carloxy@bi.bu.it Fri Feb 26 15:18:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova non leggere
From: carloxy@bi.bu.it
Date: Fri, 26 Feb 1999 13:18:27 GMT

prova
Carlo
carloxy@yahoo.com

From dreamufo@tin.it Fri Feb 26 21:44:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: C'è uno ZED dentro la Piramide di Cheope? :-)
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Fri, 26 Feb 1999 20:44:15 +0100

Manfredi ha scritto nel messaggio <7b2qf2\$t76\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...

>>>Perché, esistettero entrambe in carne ed ossa: Nefertari era la moglie di
Ramsete II e Nefertiti era la >>>moglie di Amenofi IV; ma forse mi confondo
anch'io :-)

>>Io mi riferivo alla dea Nefertiti. Ma se lo dici tu...

>Esiste una dea Nefertiti? Puoi scrivermi qualcosa a riguardo? Parlo
seriamente, forse hai altre fonti.

Le fonti che ho, le sai, e sono i libri di Christian Jacq. Comunque se vuoi
posso fare delle ricerche su Encarta e Rizzoli...

>>>per discutere esclusivamente sugli UFO esiste it.discussioni.ufo,

>>Al quale io scrivo già se noti l'indirizzo sopracitato.

>>>questo NG è "fatto" per discutere qualsiasi mistero.

>>Non discuto questo. Ho solo detto, che il mistero è una cosa, lo
scetticismo è un'altra.

>In un tuo precedente messaggio, sostenevi che IDM era fatto solo per
discussioni inerenti agli UFO.

>Ti riporto la tua frase: "Questo è un newsgroup per ufologi non per

incalliti scettici che non credono agli Ufo, >ai reticuliani e al resto. Se volete discutere di scetticismo, aprite un newsgroup it.discussioni.scettici e >divertitevi quanto volete a parlare sulle piramidi e sulle sciocchezze da voi reputate implausibili." Questo l'ho scritto perché non mi sono reso conto che il messaggio lo inviavo a due newsgroup, cioè "it.discussioni.ufo" (quello a cui mi riferivo), e it.discussioni.misteri, cioè quello a cui non mi riferivo.

>Ho interpretato male la tua asserzione..... in ogni caso: ti piacerebbe un NG in cui ogni cosa raccontata >fosse presa per vera, senza discuterla ed analizzarla con persone che magari ne sanno più di noi o che >guardano l'altro lato della medaglia? Certo. Se non fosse così allora tutti crederemo a delle stupidagini e i dibattiti e gli scambi di opinione sarebbero inesistenti.

Ciao

— — — — —
| — — — — —
| — — — — —

From ED880@mail.dex-net.com Mon Mar 01 08:22:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: C'è uno ZED dentro la Piramide di Cheope? :-)
From: "Manfredi" <ED880@mail.dex-net.com>
Date: Mon, 1 Mar 1999 07:22:59 +0100

23am ha scritto nel messaggio <7b6tic\$4r5\$2@nslave1.tin.it>...
>>>Io mi riferivo alla dea Nefertiti. Ma se lo dici tu...
>>Esiste una dea Nefertiti? Puoi scrivermi qualcosa a riguardo? Parlo
>seriamente, forse hai altre fonti.
>Le fonti che ho, le sai, e sono i libri di Christian Jacq. Comunque se vuoi
>posso fare delle ricerche su Encarta e Rizzoli...
>

Non è una fonte valida se è la tua unica fonte, con tutto il rispetto per C. Jacq e per la sua preparazione in materia, rimane pur sempre un romanzo il suo, quindi un po' poco come riferimento.

Ciao Manfredi.

From astrowin@tin.it Sat Feb 27 01:54:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misteri e antiche civiltà
From: "Astrowin" <astrowin@tin.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 00:54:09 +0100

Cari Amici,

se siete interessati a fatti strani, nuove teorie, antiche civiltà
visitate questo indirizzo:

<http://www.armonics.net/civilta/index.html>

Un caro saluto.
Astrowin.

From argus99@geocities.com Sat Feb 27 10:25:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Date: Sat, 27 Feb 1999 09:25:18 +0100

e' ormai evidente che il 50 % degli ufologi o chi si occupa di
ufologia e' ignorante e visionario, al punto da non riuscire
a capire che le due luci viste al tramonto in tutto il mondo
non sono altro che Giove e Venere ...
a questo punto devo credere che una buona parte
di tutti gli avvistamenti o presunti ufo siano
solo vostre visioni ...

:)

e ne da' conferma l'autorevolissimo ufotel !

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 206 - 24 febbraio '99

In sommario:

- Pioggia di segnalazioni in mezza Italia
- Tullio Regge contro l'ufologia
- Triangolo delle Bermude e UFO: un nuovo libro

PIOGGIA DI SEGNALAZIONI IN MEZZA ITALIA

Martedì 23 febbraio, tra le ore 18,30 e le 20, migliaia di persone in gran parte dell'Italia settentrionale sono rimaste sbigottite vedendo in cielo, verso ovest, due forti luci bianche vicine fra loro, apparentemente immobili o quasi. Ne hanno fatto le spese i centralini di giornali, aeroporti e forze dell'ordine, subissati di telefonate più o meno allarmate.

Alla segreteria ed ai rappresentanti locali del CISU ne sono arrivate centinaia, dal Piemonte al Veneto, dalla Lombardia all'Umbria, dalla Sardegna all'Emilia-Romagna. Giornalisti, agenti di Polizia e stazioni dei Carabinieri, piloti che erano in volo, ci hanno interpellato per avere una risposta. Fra i testimoni, rimasti talvolta per oltre un'ora a guardare lo spettacolo celeste, diversi lo hanno anche fotografato o filmato [collaborazione e segnalazioni di Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Claudio Cavallini, Paolo Fiorino, Roberto Labanti, Paolo Toselli; "Ufoitalia", 23 e 24 febbraio; vari TG serali e comunicati ANSA del 23 febbraio; vari quotidiani nazionali e locali del 24 febbraio].

Il fenomeno era peraltro annunciato da tempo ["Ufoitalia", 13 febbraio], ed anzi atteso con interesse dagli astronomi, proprio per la sua spettacolarità: la congiunzione dei pianeti Venere e Giove, al massimo del loro splendore. Il Centro Italiano Studi Ufologici lo aveva ricordato in un'allerta diffuso su Internet 12 ore prima che iniziassero gli avvistamenti ["Ufoitalia", 23 febbraio, ore 6,44], ma la spettacolarità luminosa è stata imprevedibilmente moltiplicata dal forte vento che ha spazzato l'atmosfera e, in alcuni casi, favorito spettacolari effetti di rifrazione.

Lo stesso effetto di "lente atmosferica" aveva analogamente causato migliaia di avvistamenti di falsi UFO la notte di Capodanno del 1979, con tanto di inseguimenti e riprese fotografiche del pianeta Venere da parte di Carabinieri e Polizia in tutta la Penisola, dalla Lombardia alla Sicilia. Anche l'accoppiata Venere-Giove non è nuova, avendo generato numerose segnalazioni durante la grande ondata di avvistamenti del dicembre '78, anzi nel febbraio del '75 fu proprio la congiunzione fra i due pianeti più luminosi a causare un "flap" ufologico in mezza Italia.

Subject:

LUCI A GORIZIA

Date:

Tue, 23 Feb 1999 21:37:04 +0100

From:

"Maxi"

Organization:

TIN
Newsgroups:
it.discussioni.ufo

Anche qua nella dimenticata Gorizia si sono viste queste due luci, di cui quella a destra più risplendente, purtroppo non ho visto come siano sparite, ma mi sembravano troppo vicine alla terra per essere stelle o satelliti, che ne pensate?

Subject:
LUCI STRANE!
Date:
Tue, 23 Feb 1999 21:07:02 +0100
From:
"ankyr"
Organization:
Centro Servizi Interbusiness
Newsgroups:
it.discussioni.ufo

Salve a tutti sono Andrea e scrivo perchè alle 18.45 fino 19.30 (poi oltre causa nuvole non si sono + viste) due luci nel cielo dalla Lombardia (Melzo pr. Milano) , non so cosa siano , che forse sia la MIR ????? O un satellite?? Sapreste spiegarci cosa abbiamo visto!
Grazie
Andrea

--
MI POTETE TROVARE:
Homepage: http://members.tripod.com/Ankyr_1/presenta.htm
First E-mail : Ankyr@yahoo.com
Second E-mail : Er_figo@hotmail.com
ICQ UIN: 26702984
IRC : #acmilan #milano #italia #rtl102.5

@@@@@#####@@@@@#####@@@@@#####

Subject:
LUCI APPAIATE anche sulla Romagna
Date:
Tue, 23 Feb 1999 21:30:18 +0100
From:

"Leonardo"

Organization:

Centro Servizi Interbusiness

Newsgroups:

it.discussioni.ufo

Dalle ore 19 alle ore 20 circa si sono chiaramente osservate alte sopra l'orizzonte le due luci appaiate (1 più intensa), di cui tutti parlano, anche a Cesena. Cosa sono?

Osservando col binocolo, si notava come una sagoma che circondava entrambe, come se facessero parte di un unico corpo.

Ciao!

Leonardo & Elena

Subject:

Luci in cielo

Date:

23 Feb 1999 19:52:32 GMT

From:

"Michele Boretti"

Organization:

TIN

Newsgroups:

it.discussioni.ufo

Scrivo da Firenze e anche nella mia zona si é verificato lo stesso fenomeno. Se qualcuno sa di cosa si tratta lo faccia sapere.

Subject:

luci in cielo

Date:

Tue, 23 Feb 1999 18:32:12 GMT

From:

fdf@fiordifragola.it (mauro)

Organization:

Centro Servizi Interbusiness
Newsgroups:
it.discussioni.ufo

23/02/99 ore 19,15

Scrivo dal basso Piemonte,guardando in cielo si vedono due luci come due stelle grandi,vicinissime ed immobili,in una zona del cielo dove non ci sono stelle.

Qualcuno sa dirmi cosa sono?

Subject:
ATTENZIONE! RISPONDETEMI!
Date:
Tue, 23 Feb 1999 20:30:18 +0100
From:
"Miki"
Organization:
nettime
Newsgroups:
it.discussioni.ufo

Da Pisa sono state avvistate dalle 19.40 alle 20.15 circa due luci misteriose immobili nel cielo in direzione Liguria-Francia, una molto luminosa una meno, molto vicine tra di loro.
Se qualcuno sapesse di che cosa si tratta o provasse a guardare nel cielo per novità me lo faccia sapere!
Grazie a tutti, ciao.
Gico@ntt.it

Subject:
R: luci in cielo
Date:
Tue, 23 Feb 1999 20:32:38 +0100
From:
"<<< Miro "

Organization:
Racine - Provincia di Ravenna - Italy
Newsgroups:
it.discussioni.ufo
References:
1

Anche dalla Romagna (zona di Ravenna) mia mamma dice di aver visto la stessa cosa che tu descrivi, me lo aveva detto PRIMA di avere letto il tuo post e mi aveva fornito la stessa descrizione.
Mi associo alla domanda: che cosa sono ?

Alex <<< Miro Mirandola
AMirandola@Racine.ra.it

Subject:
Re: luci in cielo
Date:
Tue, 23 Feb 1999 23:38:51 +0100
From:
"Zelig"
Organization:
Customer of Flashnet S.p.A. - <http://www.flashnet.it>
Newsgroups:
it.discussioni.ufo
References:
1 , 2

<<< Miro ha scritto nel messaggio
<7auvet\$pr@racine.provincia.ravenna.it...
Anche dalla Romagna (zona di Ravenna) mia mamma dice di aver visto la stessa cosa che tu descrivi, me lo aveva detto PRIMA di avere letto il tuo post e mi aveva fornito la stessa descrizione.
Mi associo alla domanda: che cosa sono ?

Vista la passerella di presentatori a Sanremo, che fossero persone comuni di ZetaReticuli, venute con la loro astrocorriera, invitate da Fazio per presentare i cantanti domani sera?

In attesa del Festival di Sanremo del III° tipo..

Marco saluta

Subject:

Re: luci in cielo

Date:

Tue, 23 Feb 1999 20:42:21 +0100

From:

"Zelig"

Organization:

Customer of Flashnet S.p.A. - <http://www.flashnet.it>

Newsgroups:

it.discussioni.ufo

References:

1

mauro ha scritto nel messaggio

<36d2f340.373031329@news.cs.interbusiness.it...

23/02/99 ore 19,15

Scrivo dal basso Piemonte,guardando in cielo si vedono due luci come due stelle grandi,vicinissime ed immobili,in una zona del cielo dove non ci sono stelle.

Qualcuno sa dirmi cosa sono?

Prima volta che posto in questo NG, ma mi sono collegato dopo aver visto la stessa cosa che riferisce mauro a Pontassieve, 16 km da Firenze. Sono due luci troppo basse per essere stelle, la prima piu grande, la seconda in basso a destra, quasi attaccata alla prima.

Mi chiedo cosa possa essere.. un pallone sonda non trasmette tanta luce.. o almeno credo..

Aspetto altre notizie dell'avvistamento.. ed eventuali commenti.

Un po' allibito

Marco

Subject:
Re: luci in cielo
Date:
Tue, 23 Feb 1999 20:42:21 +0100
From:
"Zelig"
Organization:
Customer of Flashnet S.p.A. - <http://www.flashnet.it>
Newsgroups:
it.discussioni.ufo
References:
1

mauro ha scritto nel messaggio
<36d2f340.373031329@news.cs.interbusiness.it...
23/02/99 ore 19,15

Scrivo dal basso Piemonte,guardando in cielo si vedono due luci come
due stelle grandi,vicinissime ed immobili,in una zona del cielo dove
non ci sono stelle.

Qualcuno sa dirmi cosa sono?

Prima volta che posto in questo NG, ma mi sono collegato dopo aver visto la
stessa cosa che riferisce mauro a Pontassieve, 16 km da Firenze. Sono due
luci troppo basse per essere stelle, la prima piu grande, la seconda in
basso a destra, quasi attaccata alla prima.
Mi chiedo cosa possa essere.. un pallone sonda non trasmette tanta luce.. o
almeno credo..

Aspetto altre notizie dell'avvistamento.. ed eventuali commenti.

Un po' allibito

Marco

Subject:
Re: Luci in cielo
Date:
Tue, 23 Feb 1999 23:16:40 GMT
From:
stugnoli@cs.unibo.it (Simone Tugnoli)
Organization:

TIN
Newsgroups:
it.discussioni.ufo
References:
1

On 23 Feb 1999 19:52:32 GMT, "Michele Boretti" <micboret@tin.it wrote:

Scrivo da Firenze e anche nella mia zona si é verificato lo stesso fenomeno. Se qualcuno sa di cosa si tratta lo faccia sapere.

Idem qui a Bologna.

st.

Subject:
avvistamento in corso
Date:
Tue, 23 Feb 1999 19:36:43 +0100
From:
"dedo" <dedo@technet.it
Organization:
TIN
Newsgroups:
tin.it.hobby.ufologia

ore 19.30 direzione ovest-nordovest non piu di 25 gradi sull'orizzonte

Subject:
Re: avvistamento in corso
Date:
23 Feb 1999 20:16:24 GMT
From:
cogima@iol.it ()
Organization:
Telecom Italia Net
Newsgroups:
tin.it.hobby.ufologia
References:
1

"dedo" <dedo@technet.it ha scritto:

ore 19.30 direzione ovest-nordovest non piu di 25 gradi sull'orizzonte

stessa ora, qui dalla periferia nord di padova ho visto 2 luci affiancate molto grandi, circa 5 volte una stella normale in direzione ovest sudovest apparentemente ferme che poi si sono spente all'improvviso. escludo che possa essersi trattato di un' aereo,elicottero e qualsiasi mezzo da me conosciuto anche per la totale assenza di rumore anche perche le luci sono state li x un bel pezzo prima di sparire all'improvviso!!!
ciao.

Subject:

Re: avvistamento in corso

Date:

Tue, 23 Feb 1999 22:02:42 +0100

From:

"dedo" <dedo@technet.it

Organization:

TIN

Newsgroups:

tin.it.hobby.ufologia

References:

1 , 2 , 3

al teleregione della toscana ci hanno subito fatto sapere che ce lo spiegheranno nell'ultima edizione del TGR...son proprio curioso di sentire come se la giocano sta storia.

Mirco ha scritto nel messaggio <01be5f6c\$540d0a40\$1598dfc3@cn209...
Sferiche, bianche luminose e una un pò più piccola dell'altra?

Subject:

Re: avvistamento in corso

Date:

Tue, 23 Feb 1999 21:59:20 +0100

From:

"dedo" <dedo@technet.it

Organization:
TIN
Newsgroups:
tin.it.hobby.ufologia
References:
1 , 2 , 3

si, che sono??

Mirco ha scritto nel messaggio <01be5f6c\$540d0a40\$1598dfcX-Mozilla-Status: 8009he,
bianche luminose e una un pò
più piccola dell'altra?

Subject:
Re: avvistamento in corso
Date:
Tue, 23 Feb 1999 22:57:42 GMT
From:
stugnoli@cs.unibo.it (Simone Tugnoli)
Organization:
TIN
Newsgroups:
tin.it.hobby.ufologia
References:
1 , 2 , 3

On 23 Feb 1999 20:47:17 GMT, "Mirco" <b.mirco@citynet.re.it wrote:

Sferiche, bianche luminose e una un pò più piccola dell'altra?

Le ho viste anch'io a Bologna!!
Ma che cavolo sono ??

Sim

Subject:
vedo un oggi. ore 19.30
Date:
Mon, 22 Feb 1999 20:57:55 +0100
From:
"gugi78" <gugi78@yahoo.com
Organization:

TIN
Newsgroups:
tin.it.hobby.ufologia

chiedo info di quell Oggetto che sto' vedendo ore 19.30
vicino firenze

From ltinti@freemail.it Sat Feb 27 13:35:46 1999
To: "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: Re: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: DiAbLo <ltinti@freemail.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 12:35:46 +0100

Quando hai scritto questo cosa te ne viene in tasca? Hai guadagnato qualcosa? Non so ti danno soldi per dire questo? Ti da noia che qualche persona creda agli UFO? Non pensi che si al'ora di andartelo a stroncare nel culo in qualche posto che non sia qui? Vai bimbop vai che oggi non voglio bombardare nessuno.... vai e non farti + vedere che se voglio scrivo TUTTI i tuoi dati personali qui sul newsgroup a disposiziozne per tutti... vai....

"LonNic 3.14159265358979323846264338" ha scritto:

> e' ormai evidente che il 50 % degli ufologi o chi si occupa di
> ufologia e' ignorante e visionario, al punto da non riuscire
> a capire che le due luci viste al tramonto in tutto il mondo
> non sono altro che Giove e Venere ...
> a questo punto devo creder che una buona parte
> di tutti gli avvistamenti o presunti ufo siano
> solo vostre visioni ...
>
> :)
>
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Feb 28 09:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: Re: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 28 Feb 1999 07:06:36 GMT

In data Sat, 27 Feb 1999 09:25:18 +0100, Nico Lonetti (alias "LonNic 3.14159265358979323846264338" <argus99@geocities.com>) scriveva:

Ma era il caso di fare un "taglia e cuci" di oltre 500 righe di messaggi da NG?

>e' ormai evidente che il 50 % degli ufologi o chi si occupa di

>ufologia e' ignorante e visionario, al punto da non riuscire
>a capire che le due luci viste al tramonto in tutto il mondo
>non sono altro che Giove e Venere ...

Dopo tutto 'sto tempo continui a confondere i "testimoni" con gli "ufologi" (o con gli appassionati)?

Gia' solo sotto il profilo quantitativo si tratta di due (o tre) popolazioni ben diverse e distinte:

1) gli "ufologi" (studiosi e - per soprannumero - pure tutti gli iscritti alle associazioni ufologiche) non saranno manco 1000 in tutta Italia;

2) gli "appassionati" (volendo includere quantomeno tutti quelli che si comprano pure le peggio riviste UFO-scandalistiche che si trovano in edicola) non raggiungono le 30.000 unita';

3) i testimoni di fenomeni UFO in senso lato (in base a un sondaggio condotto dalla Doxa per il CISU) sono circa il 6% della popolazione adulta, ovvero in proiezione circa 3 milioni di italiani.

E' anche possibile che il 50% degli ufologi siano ignoranti, per carita', ma "visionari"?

E' anche possibile che il 50% dei testimoni siano ignoranti, ma "visionari"?

Il visionario e' uno che ha delle "visioni" che gli altri non hanno.

I testimoni che riferiscono di loro osservazioni di presunti UFO sono nella stragrande maggioranza persone che in perfetta buona fede raccontano quello che hanno visto con sufficiente precisione per consentire poi (nel 90% dei casi) di far identificare agli studiosi (quelli seri, per lo meno) la causa come convenzionale, sia pure insolita o particolare.

Perche' insultarli?

E' verissimo che la stragrande maggioranza della popolazione italiana non e' in grado di riconoscere alcuni fenomeni od oggetti naturali anche banali. Me ne sono reso conto oltre 20 anni fa, quando cominciai a fare dell'ufologia attiva (interviste con i testimoni) e mi ritrovai davanti professionisti dotati di laurea che osservavano per 3 ore il pianeta Venere con un binocolo, piloti di linea che si erano spaventati a morte per un bolide, interi nuclei scientifici delle Questure di mezza Italia che si erano messi a fotografare Venere e Giove, automobilisti che si sono visti inseguiti per chilometri dalla Luna. Per non parlare di cose un po' meno consuete come i palloni stratosferici (inseguiti in aereo dalla troupe della RAI, col TG1 che mandava in onda in prima serata le misteriose immagini di un oggetto proteiforme solo per l'effetto congiunto dei tentativi di messa a fuoco e del vetro ricurvo della cabina dell'aereo), le nubi di bario emesse dai missili sperimentali, ecc.

>a questo punto devo credere che una buona parte
>di tutti gli avvistamenti o presunti ufo siano
>solo vostre visioni ...

Vedo che scopri l'acqua calda: come dicevo, il 90% delle testimonianze UFO e' perfettamente spiegabile con un po' di impegno ed esperienza (a volte anche con molta fortuna). Ma non si tratta affatto di "visioni" e men che meno "nostre" o "vostre" (intendendo "dei frequentatori dei NG"): personalmente ho avuto decine di osservazioni di fenomeni od oggetti a prima vista estremamente insoliti, ma SEMPRE sono riuscito a trovare una spiegazione per le mie osservazioni e QUASI sempre per quelle su cui ho fatto indagini (e sono diverse centinaia, ormai).

Inoltre: proprio il fatto che la stragrande maggioranza dei comuni cittadini (che normalmente non sono astrofili) si inquieti anche solo a trovarsi di fronte un fenomeno astronomico, da un lato implica che ci dovrebbe essere qualcuno che da' delle risposte (e invece la congiunzione Venere/Giove ha spinto alcuni aeroporti ad affermare che si trattava di un pallone). Gli ufologi dovrebbero servire a questo, in fondo, tanto piu' che (almeno quelli seri) passano il 90% del loro tempo a identificare falsi UFO. E di solito lo fanno: a Torino il cronista del quotidiano "La stampa" ha raggiunto per telefono sul lavoro il segretario del CISU (Gian Paolo Grassino) che, gia' solo sentendo che le due luci erano immobili da un'ora, ha suggerito che si trattasse di 2 pianeti ed ha dissuaso il giornalista dal chiamare l'aeroporto, per suggerirgli invece l'Osservatorio astronomico. Risultato: a differenza di tanti altri quotidiani del centro-nord, quello torinese (e cosi' pure il TG3 regionale) ha dedicato solo 20 righe titolando con la vera causa (e citando - ahime' - come fonte gli "astrologi"... non c'e' speranza sui mass media!).

Pero'. lasciatemi spezzare una lancia in difesa dei testimoni. Avete fatto caso al fatto che CONTEMPORANEAMENTE, migliaia di persone in tutta Italia, proprio la sera del 23 si sono sgomentati per la presenza di due luci che - in fondo - erano li' gia' le sere prima (e pure quelle dopo)? E non solo ragazzotti in attesa degli alieni: ho parlato con agenti di P.S., piloti, docenti. In realta' non si e' trattato della congiunzione in se' e per se': quella sera le condizioni meteo erano particolari, il vento aveva spazzato l'aria e si e' avuto in varie localita' un effetto ben noto agli ufologi, in quanto si e' avuta una specie di "lente atmosferica" che ha esaltato la gia' rilevante magnitudine dei due pianeti. Questo effetto non c'era stato nelle sere precedenti e non si e' ripetuto in quelle successive. Ma era gia' capitato (con analoghi effetti) diverse altre volte, come risulta nella letteratura specializzata.

>
>e ne da' conferma l'autorevolissimo ufotel !

e grazie dell'"autorevolissimo" (boh!)

Saluti (e un augurio di generalizzare meno in futuro).

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From chiedimela@sul_ng.it Mon Mar 01 23:15:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: Re: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: "MioMao" <chiedimela@sul_ng.it>
Date: 1 Mar 1999 21:15:18 GMT

> Dopo tutto 'sto tempo continui a confondere i "testimoni" con gli
> "ufologi" (o con gli appassionati)?

:~)))))
Ho letto il tuo msg e dico che sono pienamente d'accordo con te :-)
Il "personaggio" è quanto meno uno "sciocchino generalizzante" :~)))))
E poi.... dire che anche il MioMao, in quanto "scrittore di un qualunque mg
su questo NG" è un Ufologo.. beh... è proprio un bell'insulto per CHI
veramente studia questi fenomeni :-)

> Perché insultarli?

Il fatto è che il nostro "LonNic PiGreco" non voleva insultare NOI "poveri
ignoranti osservatori" (tra i quali sono alcuni "appassionati" e certamente
nessuno "esperto") ma proprio VOI studiosi (tra i quali ci sono sicuramente
tanti "appassionati" e certamente qualche "esperto"). E cio', avvalendosi
di una "colpa" (se di colpa si puo' parlare) certamente NON vostra: azione
inopinabilmente SUBDOLA! :)))

Concludendo: si tratta solo di un altro poveretto da.... ignorare. :-)

--
Ciao da MioMao!

+++++ Visita la mia CasaPagina! +++++
+++++ <http://www.digibank.it/miomao> +++++

From argus99@geocities.com Mon Mar 29 15:04:24 1999
To: MioMao <chiedimela@sul_ng.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: Re: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: LonNic <argus99@geocities.com>
Date: Mon, 29 Mar 1999 15:04:24 +0200

MioMao wrote:

>
>
> > Perché insultarli?

>

ciao scatman !

:)

From dreamufo@tin.it Sat Feb 27 12:26:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: C'è uno ZED dentro la Piramide di Cheope? :-)
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 11:26:20 +0100

Alberto Calvelli ha scritto nel messaggio <36D3D689.F65BA449@mercurio.it>...

>>>ma.....il Mars Global Surveyor non ci ha dimostrato che *strutture
>>>artificiali* (era poi fondamentale aspettare l'MGS.....?) non
>>>esistono su Cydonia?

>> Certo, e la sfinge non esiste nemmeno vero? Paziente, lei non ha visto

>> niente, sono tutte allucinazioni...

>no sono solamente giochi di luci e di ombre.....

Guarda le foto che ti ho inviato per E-Mail e potrai osservare che le
piramidi

e la sfinge sono state fotografate da molte angolazioni e non sono solo
giochi di luci ed ombre... E queste immagini li ho presi dal celebre sito
Galileo della missione Marte (Sito NASA). Ho anche alcune foto del CISU,
fotografate alcuni anni fa, e confrontate con quelle appena scattate dalla
sonda

Voyager e mi sembrano molto cambiate... la sfinge è ora sfaccettata e
rovinata.

Per caso un tentato insabbiamento delle prove? Una copertura? Sto per aprire
un mio sito di astronomia e ufologia, molto bello e con quasi 250 foto di
pianeti,
stelle, costellazioni e molte altre cose. Quando lo finisco, vi do
l'indirizzo.

>>>- pseudo-lauree ingegneristiche e pseudo-curricula

>> Vuoi dire che non aveva lauree?

>uno dei problemi di Lazar e' che e' sempre stato stranamente difficile
>reperire

>tracce del suo background di specializzazioni universitarie e di

>impieghi qualificati.....e non dirmi che il governo, la CIA, l'FBI, l'NSA

>gli hanno *confiscato* tutto.

>Lazar nel 1989 venne cancellato dalle liste degli addetti all'Area 51.....

>e nel 1990 viene condannato per aver partecipato alla gestione di una

>casa di tolleranza a Las Vegas.....umhh.....per un tizio che possiede due

>lauree e due master del MIT ("fonte" Notiziario Ufo n. 9 p.18) non e'

>un po' strano che passi cosi' in fretta dalle stelle alle "stallone".....

Con il governo americano, è facile mandare in rovina un esperto. Hai
guardato il film di Eddie Murphie, che ha come tema "mandare in rovina
un uomo di alta finanza e far diventare un uomo lava-cessi uno di alta

finanza per una misera e pudica scommessa di un dollaro". Comico ma significativo.

>Ecco, io sono perfettamente in sintonia con quanto scritto da Sani e
>secondo me questo e' il giusto atteggiamento che un ufologo deve
>avere.....poi, sia chiaro, ognuno pensa cio' vuole, ci mancherebbe!!
Anche io sono d'accordo con Sani, ma vedi, io non ti ho mica detto che gli
Ufo sono come la fede, ma se ben ricordo (te lo scritto a te o a Stanz?), ho
scritto insomma ad uno dei due che se tu credi in DIO e non lo hai mai
visto, significa che hai fede. Ma perché non credi ai contattisti e agli
Ufo? Quelli però li hai visti, e ne hai le prove, invece di DIO no. Tu
giustamente rispondi, È FEDE. Io ti rispondo che hai ragione, ma perché hai
fede e non credi a delle persone? In fondo hai creduto alle persone che
hanno scritto la bibbia. Perché non credi nella sincerità dei contattisti,
anche se non riescono a dimostrarti che loro hanno ragione? Mentre in DIO ci
vuole fede, nei contattisti ci vuole studio, perché con loro puoi fare le
prove, i test della verità e mille altre cose, mentre con DIO e con la
chiesa no. Con DIO, ripeto ci vuole fede, ma i contattisti, visto che sono
esseri terreni, possiamo porgli milioni di domande, magari che riescono a
provare se l'esistenza degli Ufo è una verità ineccepibile o una farsa.
Ergo...

Ciao

— — — — —
| | | | |
/ \ / \ / \ / \
| | | | |

From stefanom@tin.it Sat Feb 27 14:04:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' evidente che ci sono due pensieri diversi...
From: "elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 13:04:39 +0100

Allora, io credo negli UFO, o meglio credo in una vita aliena. Per motivi
prettamente scientifici sono portato a credere che sia altamente improbabile
che una astronave aliena raggiunga la terra, ma per ovi motivi non mi sento
di escludere neanche questa ipotesi. Purtroppo, fino a prova contraria, per
ogni cosa che si vede "bisogna" dare una risposta abbia una base scientifica
(altrimenti finiamo nel misticismo,ecc, e quindi questa non è una
discussione da portare avanti). Adesso, come adesso, io conosco Newton,
Einstein(non so sè scritto corettamente), ecc. e di conseguenza baso tutte
le mie supposizioni su queste conoscenze.
Quindi ci sono persone che cercano di dare un senso a quello che vedono,
lavorandoci e concentrandosi fino a trovare la soluzione. E ci sono altri
che, invece, scelgono una strada più semplice, accontentandosi di
supposizioni e incertezze, aggrappandosi all'idea di essere circondati da
Alieni.

Semper Fi

From rponti@geocities.com Tue Mar 02 11:49:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' evidente che ci sono due pensieri diversi...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Mar 1999 09:49:11 GMT

"elmo" <stefanom@tin.it> ha scritto:

>Allora, io credo negli UFO, o meglio credo in una vita aliena.

Sono due cose completamente diverse: gli UFO sono oggetti volanti non identificati osservati qui sulla terra e sui quali sono in ballo varie ipotesi, una delle tante e' quella extraterrestre.

La vita aliena, se la intendi come vita su pianeti extrasolari, e' un'altra cosa, estremamente probabile ma non ancora dimostrata (vedi la famosa equazione di Drake).

Ad esempio, molti scienziati non discutono la possibilita' di vita nell'universo, ma sono scettici riguardo l'origine extraterrestre degli UFO.

Alcuni ufologi sono pro-ETH (es. Clark), mentre altri optano per ipotesi diverse (es. Vallee), altri sono decisamente scettici (es. Klass).

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vaicru@hotmail.com Sat Feb 27 17:56:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapimento
From: Valeria Maroni <vaicru@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Feb 1999 16:56:14 +0100

Gli ufo mi hanno detto che mi vogliono rapire il gatto !!!
Augggh

Come faro' come faro' ?????

From 0765386001@iol.it Sun Feb 28 18:45:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rapimento
From: "Flavio & Anette" <0765386001@iol.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 17:45:57 +0100

Valeria Maroni ha scritto nel messaggio <36D8159D.9DEB7510@hotmail.com>...

>Gli ufo mi hanno detto che mi vogliono rapire il gatto !!!

>Augggh

>

>Come faro' come faro' ?????

>

>

Mangiatelo prima....

From rbrunel@tin.it Tue Mar 09 18:23:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapimento
From: Mister x <rbrunel@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 17:23:01 +0100

Tranquilla io sono l'alieno che te lo doveva rubare , ma visto che quel pulcioso mi rovina il sedile in cabina per farsi le unghie , lo lasciamo e ci prendiamo te!!!!

Valeria Maroni ha scritto:

> Gli ufo mi hanno detto che mi vogliono rapire il gatto !!!

> Augggh

>

> Come faro' come faro' ?????

From observer@tin.it Sat Feb 27 18:52:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saturno, Venere, Giove e Mercurio
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 17:52:19 +0100

o Saturno

o Venere

o Giove

o Mercurio

Osservate verso Ovest!

Venere la piu' luminosa, Saturno molto meno luminoso di Giove.

A giudicare dai post che ho letto, sembra proprio che siano ... UFOs.
(Unidentified Flying Objects)

Observer

From segesta@dada.it Sat Feb 27 19:20:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saturno, Venere, Giove e Mercurio
From: "Paolo Piaggio" <segesta@dada.it>
Date: Sat, 27 Feb 1999 18:20:49 +0100

Cos'è, un'anticipazione del 5 maggio 2000 di hancockiana
memoria? :-)

mmhh, che "gigantesco tiro alla fune cosmico"! :-)

PP

Observer ha scritto nel messaggio <7b97ue\$ckc\$1@nslave1.tin.it>...

> o Saturno

>

>

>

>

>

>

>

>

> o Venere

>

>

> o Giove

>

>

>

>

> o Mercurio

>

>

Orizzonte Ovest

>

>

>

>Osservate verso Ovest!

>

>Venere la piu' luminosa, Saturno molto meno luminoso di Giove.

>

>A giudicare dai post che ho letto, sembra proprio che siano ... UFOs.

>(Unidentified Flying Objects)

>

>Observer

>

>

From Consapevolezza@iol.it Sat Feb 27 19:32:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Trovare l'uscita

From: "Tibetano" <Consapevolezza@iol.it>

Date: Sat, 27 Feb 1999 18:32:14 +0100

Amici, amici, non siate come nuovi crociati

non vi è più nessuna tunica da rivestire a mo' di stendardo, né armi da
approntare per aggirare l'ostacolo; peraltro, non ce ne sono mai state se
non nel sogno dal quale oggi, dovete trovare l'uscita

(Lui)

Aetòs <http://users.iol.it/aetos/>)

From fabio.g@net-one.it Sat Feb 27 19:36:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: RIDICOLO!!!!!!!!!!!!11

From: "Fabio883" <fabio.g@net-one.it>

Date: Sat, 27 Feb 1999 18:36:45 +0100

e chi ti dice di leggerli????? :-P

--

=> Fabio883 <=

fabio.g@net-one.it

ICQ UIN: 5320334

IRC NICKNAME: Fabio883

Webmaster of:

883 English Site: <http://883.hypermart.net>

DarkMoon BBS: <http://darkmoon.hypermart.net>

elmo <hi-fi_1998@yahoo.com> wrote in message 7b1mn7\$92l\$1@nslave1.tin.it...

>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!

>

>

From mompy@tin.it Sat Feb 27 22:16:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma quel coglione di locnic...(OT)

From: "Maxi" <mompy@tin.it>

Date: Sat, 27 Feb 1999 21:16:05 +0100

possibile che non di mette il suo pc su per il culo?qua c'è gente che ha chiesto spiegazioni su due pianeti e basta,stronzo!!!!

From gpef@lycosmail.com Sat Feb 27 23:34:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi consiglio un sito interessante anche per l'ufologia.
From: gpef@lycosmail.com
Date: 27 Feb 1999 22:34:12 +0100

Cari amici, questo sito è molto importante per le notizie fresche e attendibili che riporta, lo trovate a:

<http://utenti.tripod.it/Alalka>

Un saluto da Karl.

Get free personalized email from Lycos at <http://it.lycosmail.com>

--
Posted from webb1.iname.net [165.251.4.131]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From mmarasi@tin.it Sun Feb 28 04:23:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Venere & Giove tutto un bluff?
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 03:23:38 +0100

Ciao a Tutti, certo la congiunzione dei 2 pianeti in questione ha creato un gran pan-demonio e se vogliamo anche parecchia adrenalina e sicurezza in chi non ammette il fenomeno Ufo ed ora spavaldo dice:<< sono tutte sciocchezze, ve l'ho sempre detto!>>. Non è la prima volta comunque che in concomitanza di fenomeni astronomici ne succedono "delle belle" ben evidenti e documentate: Città del Messico 11 luglio 1991 , centinaia di avvistamenti vengono segnalati durante l'eclisse totale di sole durata circa 7 minuti. Mentre milioni di persone puntano gli occhi al cielo, centinaia di foto-cineamatori registrano la più imponente serie di immagini UFO a memoria d'uomo.Diciassette persone , sconosciute tra di loro, in luoghi diversi riprendono improvvisamente, increduli, oggetti discoidali metallici e splendenti. La sequenza dei filmati del Messico è completata da testimonianze oculari e ufficiali , registrazioni radar e analisi al computer. Nascerà in quella occasione un'associazione chiamata "Vigilantes" formata da studiosi e appassionati che ha dato fin ad oggi parecchi filmati genuini a testimonianza della realtà del fenomeno tanto frequente in quei luoghi.A chi interessasse vedere cosa accade, niente di più facile che procurarsi la video UFO "Intrusi dal cielo" della Columbia Tristar (dur.50min. £29900). Tornando alla nostra congiunzione ci sarebbe da chiedersi se effettivamente tutte quelle segnalazioni siano fasulle,specialmente quelle che riportano di oggetti luminosi in movimento. Saluti.

From NOZPAM.samuele.rivoira@NOZPAM.isiline.it Sun Feb 28 18:47:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Venere & Giove tutto un bluff?
From: "Samuele" <NOZPAM.samuele.rivoira@NOZPAM.isiline.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 17:47:26 +0100

Massimo Marasi ha scritto nel messaggio <7ba8do\$ruo\$1@nslave1.tin.it>...
>Ciao a Tutti, certo la congiunzione dei 2 pianeti in questione ha creato un
>gran pan-demonio e se vogliamo anche parecchia adrenalina e sicurezza in
chi
>non ammette il fenomeno Ufo ed ora spavaldo dice:<< sono tutte sciocchezze,
>ve l'ho sempre detto!>>. Non è la prima volta comunque che in concomitanza
>di fenomeni astronomici ne succedono "delle belle" ben evidenti...

Qualcosa di simile? Leggete il mio messaggio "Testimonianza".

Samuele (Nessuno)
(rimuovi NOZPAM dalla E-mail)
(remove NOZPAM from the E-mail)
(enlevez NOZPAM de la E-mail)
>> Puoi anche scrivermi in HTML <<

E-mail alternativa:
nessuno_italy@yahoo.com

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Feb 28 09:06:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Tullio Regge e l'ufologia
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 28 Feb 1999 07:06:33 GMT

Ciao Alberto!

In data Fri, 26 Feb 1999 10:50:22 +0100, Alberto Calvelli
<calvelli@mercurio.it> scriveva:
>Come e' gia' stato specificato Regge "fu coinvolto come relatore in una proposta al
>Parlamento Europeo (n.d.A. vedi il brano appena riportato) di istituire una commissione
>scientifica sugli UFO" e quindi mi domando:

>la sua uscita dipende da:
>- ha trovato una soluzione al fenomeno Ufo, ma la tiene nascosta
>- si e' accorto che il SEPRA non e' altro che un gruppo di collezionisti di farfalle
>- ha controllato tutta la sua bibliografia e si e' reso conto che lui non e' affatto
> *analfabeta* e quindi non puo' piu' occuparsi di ufologia, neanche di striscio....
>- il "gruppo di potere" (per intenderci, quelli che sanno tutto, hanno visto tutto e
> controllano tutto) lo ha assunto come membro onorario

- >- mentre faceva una seduta spiritica e' stato rapito dagli alieni; essi lo hanno
- > obbligato a fare questa dichiarazione
- >- varie ed eventuali

Per quel che puo' valere, eccoti la mia opinione/interpretazione
(basata anche su contatti diretti e indiretti con Regge e con il suo
entourage, durante e dopo la nota vicenda):

1) Regge e' SEMPRE stato MOLTO negativista sugli UFO (si vedano i suoi
libri, articoli ed interviste precedenti la vicenda europarlamentare);

2) Quando un europarlamentare belga propose al Parlamento Europeo di
istituire una commissione comunitaria sugli UFO (sulla scia del
clamore dell'ondata di avvistamenti nel suo paese), la patata bollente
passo' di mano in mano fino ad arrivare proprio nelle sue mani (nella
duplice veste di MEP e di scienziato), e si trovo' a DOVERLA accettare
contro voglia;

3) Ciononostante mise da parte le sue precedenti opinioni e fece un
lavoro abbastanza coscienzioso di approfondimento dell'argomento, le
cui conclusioni generali furono estremamente equilibrate;

4) La conclusione cui peraltro pervenne fu di RESPINGERE la proposta
di istituzione di una commissione comunitaria, controproponendo di
allargare le competenze dell'(unico) ente ufologico pubblico, ovvero
quello francese;

5) Tale conclusione NON VENNE MAI discussa dal Parlamento, per delle
ragioni di bassa politica (i deputati inglesi presero spunto per un
duro attacco contro il Parlamento Europeo; i tedeschi non avrebbero
mai accettato che un ente francese assumesse competenze europee;
ecc.), con alcuni rinvii finche' venne semplicemente "messa da parte"
e dimenticata.

6) Regge continuo' a venire interpellato o tirato in ballo sugli UFO
(anche a sproposito, soprattutto da certi "ufologi" nostrani), finche'
decise di darci un taglio netto e pubblico' un testo molto duro sulla
rivista del CICAP, "Scienza e paranormale".

7) I suoi successivi interventi in tema ufologico sono stati sempre
all'insegna della critica a tutto il sottobosco pseudo-ufologico, che
purtroppo egli continua a presentare come l'ufologia tout-court (anche
se sa benissimo che non e' cosi' e che anche tra gli ufologi c'e'
gente seria e di orientamento scientifico). In questo senso va letto
il suo recente articoli su "MicroMega".

8) La sua chiusura non e' totale. Non posso dare dettagli per ora, ma
nei prossimi mesi dovrebbe esserci una sorpresina.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From B.Meijer@hot.A2000.nl Sun Feb 28 17:48:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: THE TRUTH IS IN HERE!
From: bmeijer <B.Meijer@hot.A2000.nl>
Date: Sun, 28 Feb 1999 16:48:52 +0100

For the true stories on UFO incidents, then go to:

<http://people.a2000.nl/bmeijer/ufo/index.html>

THE TRUTH IS IN HERE!

From 0765386001@iol.it Sun Feb 28 18:44:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non leggere test
From: "Flavio & Anette" <0765386001@iol.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 17:44:42 +0100

asddassddasd

From NOZPAM.samuele.rivoira@NOZPAM.isiline.it Sun Feb 28 19:09:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Testimonianza
From: "Samuele" <NOZPAM.samuele.rivoira@NOZPAM.isiline.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 18:09:40 +0100

Questo che sto per raccontare è quanto è stato riferito a me due miei compagni di classe.

Non voglio con ciò affermare la completa autenticità del fenomeno da loro descritto.

Mi limiterò soltanto a riproporre quanto loro hanno detto (o meglio, dettato) a me, e lo inserirò tra virgolette, preceduto dall'incipit TST. Mi riservo la facoltà di fare piccoli commenti all'interno del testo (li segnerò con l'incipit PSCOMM).

Ecco la testimonianza, riferita a mercoledì 23 febbraio 1999:

TST: "Ore 19,30 circa. Avvistato bagliore sospetto fra le montagne della Val Varaita"

PSCOMM: sembra che questo "bagliore" fosse costituito da due luci affiancate, il che mi ha fatto pensare alla congiunzione Giove-Venere...

TST: "Dopo alcune segnalazioni, il bagliore si è affievolito scomparendo fra i boschi"

PSCOMM: erano 2 le persone che lo hanno avvistato, ed erano in automobile. Le segnalazioni luminose si riferiscono al lampeggiamento dei fari

abbaglianti della vettura. Tuttavia, il fatto che il bagliore scompaia dietro i boschi, potrebbe far pensare ad un fenomeno normale: i 2 si spostavano in macchina, e le montagne hanno coperto la visuale...

TST: "Nel ritornare in paese, il bagliore, formato da due fari, si muoveva ad alta velocità alle nostre spalle, per scomparire di nuovo dietro una montagna"

PSCOMM: Anche qui sembra tutto OK: potrebbero essere benissimo Giove e Venere, e la montagna ne ha oscurato la visuale. Ma ecco che le cose cambiano presto...

TST: "Dopo essere ritornati sulla provinciale, lo strano fenomeno ricomparve alla nostra destra. Alla curva di Piasco, le luci si fermarono per alcuni secondi a mezz'aria, ad un'altezza di circa 60-70 metri, per poi ripartire spostandosi alla nostra sinistra, seguendoci, forse, fino a Manta, scomparendo gradualmente dietro la collina".

PSCOMM: faccio notare che la collina, vista dalla loro posizione, di trovava a OVEST...

TST: "Imboccando la vecchia strada per Santa Caterina di Saluzzo, notammo che il bagliore era scomparso. Tornati sul luogo dopo circa dieci minuti, per mezzo di altri segnali luminosi, il bagliore si alzò di nuovo in cielo, iniziando a scendere verso di noi. Spaventati ci siamo diretti verso Saluzzo, perdendo di vista le luci".

PSCOMM: "sul luogo" significa che sono andati nel posto in cui hanno visto scomparire le luci, ovvero sulla collina di Manta. A me, il giorno dopo, hanno detto che avrebbero dovuto chiamarmi per assistere al fenomeno (visto che io abito a Manta)...

Che cosa ne pensate di tutto questo?

Secondo me, in un modo o nell'altro, almeno per la prima parte della testimonianza, Giove e Venere c'entrano comunque. Ma per la seconda? Che cosa si fermò a mezz'aria? Che cosa salì dalla collina, dopo un'altra segnalazione luminosa?

Io non ero presente, quindi non posso giudicare molto.

A loro detta, sembra che fossero sobri... Ricordo, inoltre, che da 2 che erano, sono diventati 3, dopo Santa Caterina, in quanto si sono diretti a prendere un altro amico (tuttavia, non per il fenomeno, quanto perché tutti e tre dovevano andare in palestra...)

Fatemi sapere... Anche se personalmente non so cosa fosse... Un aereo o un elicottero no, perché sembra non facesse rumore alcuno...

Conto sul vostro giudizio.

Ciao!

--

Samuele (Nessuno)
(rimuovi NOZPAM dalla E-mail)
(remove NOZPAM from the E-mail)

(enlevez NOZPAM de la E-mail)
>> Puoi anche scrivermi in HTML <<

E-mail alternativa:
nessuno_italy@yahoo.com

From zandarin@skylink.it Sun Feb 28 21:41:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza sul caso Billy Meier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Sun, 28 Feb 1999 20:41:27 +0100

Conferenza sul tema:

Billy Meier un caso aperto

Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara

Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara

Moderatore: Prof. Enrico Conti

Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
CH
il gruppo di studi ufologici di Billy Meier

Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito

Ingresso libero e gratuito

Per informazioni zandarin@skylink.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Mar 01 00:14:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Feb 1999 22:14:05 GMT

Ciao a tutti.

Durante il secondo Convegno Regionale degli Astrofili del Lazio,
che si terra' a Rieti il primo Maggio, e' previsto nel pomeriggio un
dibattito pubblico sul tema "Astronomia & Astrologia", un tema questo
che gia' in altre occasioni ha investito i partecipanti di questo New
Group.

Il dibattito pubblico non vuole e non deve essere uno scontro tra

Astronomi ed Astrofili da una parte ed Astrologi dall'altra, quanto uno scambio di idee, esperienze, note storiche ed opinioni tra i vari gruppi a confronto.

Poiche' abbiamo riscontrato una certa diffidenza da parte degli Astrologi esperti a confrontarsi serenamente con Astronomi e Astrofili, invitiamo tutti gli interessati esperti di Astrologia a comunicarci entro breve tempo (massimo il 10 Marzo) la loro disponibilita' a partecipare al dibattito pubblico programmato, in modo da far fronte alle loro eventuali spese di trasferta.

Per eventuali comunicazioni sulla loro disponibilita', invitiamo gli Astrologi esperti a rivolgersi al seguente indirizzo di email :

gofpierpaoli@ri.tws.it

Per l'A.S.A. : Goffredo Pierpaoli

===== PROGRAMMA =====

A Rieti il primo Maggio si terra' il secondo Convegno Regionale degli Astrofili del Lazio, organizzato dall'A.S.A. di Rieti (Associazione Sabina Astrofili), da altre associazioni astrofile del Lazio riunitesi a Bagnoreggio il 14 novembre scorso e con la supervisione e l'aiuto del Vicepresidente della UAI sig. Emilio Sassone.

Il Convegno Regionale degli Astrofili del Lazio di terra' durante la mattinata presso la Sala Convegni dell'Istituto di Stato per Geometri di Rieti (in Via Angelo Maria Ricci).

--- MATTINA ---

Oltre ai temi classici di astronomia ed astrofilia che verranno discussi e che saranno presentati in seguito, il Convegno prevede

- la costituzione formale dell'Associazione degli Astrofili del Lazio, in termini di associazione di secondo livello, con le prime proposte di progetto per la realizzazione di iniziative comuni
- l'esposizione di una mostra fotografica dal titolo "Stelle, Pianeti e dintorni" con 112 foto realizzate dalla stessa A.S.A. (Sole, Luna, Pianeti, Nebulose, Galassie, Ammassi di Stelle, Stelle, strisciate di stelle, Comete, Paesaggistica astronomica e fenomeni naturali terrestri)
- la proiezione continua di una videocassetta dell'A.S.A. sulla Luna ripresa da telecamera CCD applicata al telescopio
- la messa a disposizione del pubblico di alcuni computer per la presentazione di programmi standard per l'astronomia.
- l'esposizione di materiali astronomici di vario genere

Saranno inoltre presenti Radio, TV locali e vari giornalisti nazionali.

Al termine della mattinata l'A.S.A. offrirà ai soli rappresentanti delle associazioni astrofile, presenti al Convegno Regionale, un pranzo presso l'Oasi Franciscana di Sant'Antonio al Monte (a pochi km da Rieti).

--- POMERIGGIO ---

Convegno pubblico su "Astronomia & Astrologia", con la presenza di scienziati, ricercatori del CNR, giornalisti nazionali, rappresentanti del CICAP e Astrologi.

Presenzierà e relazionerà alla manifestazione il Prof. Franco Battisti, noto editore di Rieti che già lo scorso anno introdusse la conferenza del Prof. Marco Salvati (Vice Dirett. dell'Oss. Astronomico di Arcetri).

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From jonvon@biosysABC.net Thu Mar 04 00:16:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Wed, 3 Mar 1999 23:16:16 +0100

In article <36d9bfaa.7408053@news.iunet.it>, gofpierpaoli@ti.tws.it says...

>>Il dibattito pubblico non vuole e non deve essere uno scontro tra
>>Astronomi ed Astrofili da una parte ed Astrologi dall'altra, quanto
>>uno scambio di idee, esperienze, note storiche ed opinioni tra i vari
>>gruppi a confronto

Con tutto il rispetto, l'idea è una buffonata. Quale confronto può esistere tra l'Astronomia e l'astrologia? Quali affinità trovi, oltre al fatto che ci sono di mezzo le stelle da ambedue le parti?

Capirei l'idea di una conferenza tesa ad indicare a chiare lettere che l'astrologia è una solenne e definitiva CRETINATA, priva di qualsivoglia fondamento scientifico, buona solo a spiar soldi ai creduloni.

Tsk...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:

<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Mar 04 01:11:42 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 03 Mar 1999 23:11:42 GMT

On Wed, 3 Mar 1999 23:16:16 +0100, jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini) wrote:

>Con tutto il rispetto, l'idea e' una buffonata. Quale confronto puo'

>esistere tra l'Astronomia e' l'astrologia? Quali affinita' trovi, oltre

>al fatto che ci son di mezzo le stelle da ambedue le parti?

>

>Capirei l'idea di una conferenza tesa ad indicare a chiare lettere che

>l'astrologia e' una solenne e definitiva CRETINATA, priva di qualsivoglia

>fondamento scientifico, buona solo a spillar soldi ai creduloni.

Che l'astrologia sia una buffonata non c'entra NULLA con il dibattito pubblico che stiamo preparando. Al dibattito CHIUNQUE potra' dire CIO' CHE VUOLE e che desidera esprimere, indipendentemente se ASTROFILO, ASTRONOMO o ASTROLOGO. Cio' che e' IMPORTANTE e' la partecipazione *attiva* del pubblico, che con le sue idee, i suoi interrogativi e le sue domande rivolte all'una o all'altra parte fara' da mediatore. Il dibattito, come gia' detto, non vuole essere una CRITICA di una delle due parti all'altra : ognuno probabilmente rimarra' con le proprie idee, ma e' al pubblico che si deve dare la possibilita' di farsi sciogliere i propri interrogativi. Se poi i cultori e gli esperti di Astrologia vorranno far conoscere (al pubblico, agli astronomi, agli astrofili) : la loro Storia, la storia dell'astrologia in seno alla passata astronomia, la loro passione per l'astronomia e le tecniche utilizzate per *calcolare* cio' che reputano piu' opportuno, l'evoluzione dell'astrologia dal passato ai giorni nostri, i nessi tra influenze cosmiche e stati umani e le rispettive correlazioni, il loro pensiero filosofico, l'ermetismo e l'iniziazione astrologica, la popolarita' dell'astrologia da parte del grande pubblico etc. etc. etc. ... beh, CHE BEN VENGA.

Quanto sopra nel mio post iniziale non l'ho detto; lo dico ora, una volta per tutte, e spero che sia chiaro.

E ripeto che il dibattito non e' a fini "denigratori" o "contro" gli Astrologi e l'Astrologia. Cacchio!!! Una volta tanto che si offre all'Astrologia, tramite i propri rappresentanti Astrologi, la possibilita' di ESPRIMERSI, magari di dire LIBERAMENTE la loro e di essere ascoltati, di confrontarsi *amichevolmente* con gli altri ... che fanno??? Scappano TUTTI????

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From odio@gli.spam Sun Mar 07 21:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Sun, 7 Mar 1999 20:33:26 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> On Wed, 3 Mar 1999 23:16:16 +0100, jonvon@biosysABC.net (Alessandro
> Vannini) wrote:
>
>
> >Con tutto il rispetto, l'idea e' una buffonata. Quale confronto puo'
> >esistere tra l'Astronomia e' l'astrologia? Quali affinita' trovi, oltre
> >al fatto che ci son di mezzo le stelle da ambedue le parti?

[snip]

> Che l'astrologia sia una buffonata non c'entra NULLA con il dibattito
> pubblico che stiamo preparando. Al dibattito CHIUNQUE potra' dire CIO'

Sorry, ma l'astrologia *e'* una buffonata.

> CHE VUOLE e che desidera esprimere, indipendentemente se ASTROFILO,
> ASTRONOMO o ASTROLOGO. Cio' che e' IMPORTANTE e' la partecipazione
> *attiva* del pubblico, che con le sue idee, i suoi interrogativi e le
> sue domande rivolte all'una o all'altra parte fara' da mediatore. Il

Non ci credo. Il pubblico si dividera' in due e le due parti
litigheranno senza trovare un terreno comune. Terreno che in effetti non
esiste.

> dibattito, come gia' detto, non vuole essere una CRITICA di una delle
> due parti all'altra : ognuno probabilmente rimarra' con le proprie
> idee, ma e' al pubblico che si deve dare la possibilita' di farsi

HA! ognuno *sicuramente* rimarra' con le proprie idee..

> sciogliere i propri interrogativi. Se poi i cultori e gli esperti di
> Astrologia vorranno far conoscere (al pubblico, agli astronomi, agli
> astrofili) : la loro Storia, la storia dell'astrologia in seno alla
> passata astronomia, la loro passione per l'astronomia e le tecniche
> utilizzate per *calcolare* cio' che reputano piu' opportuno,
> l'evoluzione dell'astrologia dal passato ai giorni nostri, i nessi tra
> influenze cosmiche e stati umani e le rispettive correlazioni, il loro
> pensiero filosofico, l'ermetismo e l'iniziazione astrologica, la
> popolarita' dell'astrologia da parte del grande pubblico etc. etc.
> etc. ... beh, CHE BEN VENGA NO.
>

Ma come fanno? L'astrologia e' nata dalla superstizione dei primi
popoli. Forse gli Assiri-Babilonesi, forse prima... Da quando Galileo ha

insegnato la strada della conoscenza, l'astrologia ha iniziato a morire.
Restano solo i ciarlatani (magari anche in buona fede...) che continuano
con il loro alibi degli scienziati che li boicottano. Non hanno capito
che sono loro a doversi togliere le castagne dal fuoco, non "gli
scienziati". Ma forse l'hanno capito e trovano che e' piu' comodo
continuare cosi'..

> Quanto sopra nel mio post iniziale non l'ho detto; lo dico ora, una
> volte per tutte, e spero che sia chiaro.
>

Beh, per essere chiaro e' chiaro. Infatti replico ora, non al primo
post.

> E ripeto che il dibattito non e' a fini "denigratori" o "contro" gli
> Astrologi e l'Astrologia. Cacchio!!! Una volta tanto che si offre
> all'Astrologia, tramite i propri rappresentanti Astrologi, la
> possibilita' di ESPRIMERSI, magari di dire LIBERAMENTE la loro e di
> essere ascoltati, di confrontarsi *amichevolmente* con gli altri ...
> che fanno??? Scappano TUTTI????
>

No... se meneno :-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

A parte la battuta finale, sono comunque fortemente contrario a questa
accoppiata. L'astrologia non e' una scienza, non ci sono tecniche che
tengano, perche' "dietro" c'e il vuoto.

Ripeto sempre la mia conclusione "filosofica", contro l'astrologia. In
parte l'ho gia' detta, riguardo l'alibi.

Per essere chiaro:

Galileo ha creato la fisica dalla filosofia naturale; alla fine del
settecento Lavoisier ha creato la chimica togliendola
dall'empirismo/magia dell'alchimia; persino una disciplina cosi' lontana
dalla scienza come la psicanalisi ha avuto il suo padre in Freud.
L'astrologia e' rimasta ancora al livello di ciarlataneria. Non ha
nessuno "scienziato" che l'ha elevata al rango di scienza.

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From webmaster@armonics.net Sun Mar 07 23:06:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Sun, 7 Mar 1999 22:06:00 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
<1dob9u0.1yqyvuo13ist6tN@macpolli.lnf.infn.it>...
>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:
>

>Ma come fanno? L'astrologia e' nata dalla superstizione dei primi
>popoli. Forse gli Assiri-Babilonesi, forse prima...

Scusate se mi intrometto, ma non potevo restare indifferente ad fronte a queste affermazioni. Innanzi tutto l'Astrologia risale al tempo dei Sumeri e solo econdariamente agli Assiro-Babilonesi. Che sia una superstizione e' un'affermazione arbitraria, visto che ci sono anche studi statistici - e parlo di Astrologia "seria" non da almanacchi - ed ha le stesse probabilita' di fallire i suoi pronostici di quelle degli studi metereologici.

Z Da quando Galileo ha
>insegnato la strada della conoscenza, l'astrologia ha iniziato a morire.

Morire?? Non direi proprio.... Come mai allora tanto fiorire di trasmissioni sull'Astrologia, pubblicazioni di libri, e nascita di siti in Internet? E soprattutto, come mai questo crescendo di attacchi verso chi, al contrario, non si mette assolutamente ad attaccare altre discipline altrettanto discutibili come l'Ufologia? Anzi, questa semmai sfiora la pazzia collettiva, se si scambiano per avvistamenti UFO fenomeni astronomici quali una congiunzione Venere-Giove!

>Restano solo i ciarlatani (magari anche in buona fede...) che continuano
>con il loro alibi degli scienziati che li boicottano. Non hanno capito
>che sono loro a doversi togliere le castagne dal fuoco, non "gli
>scienziati". Ma forse l'hanno capito e trovano che e' piu' comodo
>continuare cosi'..

E' evidente che non conosci lo studio statistico di Michel Gauquelin che, premetto, non era assolutamente un astrologo ma uno statista. Keplero stesso si era interessato di Astrologia e certo non era uno superstizioso. Gli astrologi non hanno assolutamente nulla da dimostrare a chicchessia... Soprattutto se nemmeno si e' preso la briga di leggere il minimo essenziale per emettere un giudizio senza idee preconcrete.

>A parte la battuta finale, sono comunque fortemente contrario a questa
>accoppiata. L'astrologia non e' una scienza, non ci sono tecniche che
>tengano, perche' "dietro" c'e il vuoto.

Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche' in sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero? Comunque posso sin da ora trnquillizzarti: non credo proprio che nessun astrologo partecipera'

a detto incontro... Non certo per paura del confronto, ma perche' di incontri di Astrologia aperti a tutti, anche agli astronomi, ce ne sono stati tanti... E di astronomi non se n'e' mai vista l'ombra. E, sinceramente, se gli astronomi italiani devono essere rappresentati da personaggi quali Margherita Hack.... Preferisco di gran lunga l'Astronlogia!!

>Galileo ha creato la fisica dalla filosofia naturale; alla fine del
>settecento Lavoisier ha creato la chimica togliendola
>dall'empirismo/magia dell'alchimia; persino una disciplina cosi' lontana
>dalla scienza come la psicanalisi

La psicanalisi... Una scienza??? Ti faccio presente che anche gli psicanalisti hanno non pochi problemi di identita' perche' considerati "di erie B" dalla Medicina ufficiale e solo recentemente e' stato cosituato l'Albo degli psicologi proprio per questo motivo. Insomma, uno psicologo sta ad uno scienziato esattamente come un astrologo ad un astronomo.

ha avuto il suo padre in Freud.
>L'astrologia e' rimasta ancora al livello di ciarlataneria. Non ha
>nessuno "scienziato" che l'ha elevata al rango di scienza.

E' evidente che non hai letto niente di piu' deell'oroscopo dei quotidiani... Ti consiglio di dare un'occhiatina ai libri di una certa Lisa Morpurgo e poi, se vuoi, ne riparlamo...

>Ciao,
>--
> Ermanno Polli (INFN-LNF)

Cordialmente
Laura

From odio@gli.spam Mon Mar 08 10:02:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Mon, 8 Mar 1999 09:02:15 +0100

lo sapevo.. lo sapevo.. Ma chi me l'ha fatto fa'... ;-)

Laura <webmaster@armonics.net> wrote:

> Ermanno Polli ha scritto nel messaggio

[snip]

> >Ma come fanno? L'astrologia e' nata dalla superstizione dei primi
> >popoli. Forse gli Assiri-Babilonesi, forse prima...
>

- > Scusate se mi intrometto, ma non potevo restare indifferente ad fronte a
- > queste affermazioni. Innanzi tutto l'Astrologia risale al tempo dei Sumeri e
- > solo econdariamente agli Assiro-Babilonesi. Che sia una superstizione e'

Vabbe', tanto mille anni piu' mille anni meno...

- > un'affermazione arbitraria, visto che ci sono anche studi statistici - e
- > parlo di Astrologia "seria" non da almanacchi - ed ha le stesse probabilita'
- > di fallire i suoi pronostici di quelle degli
- > studi metereologici.
- >

Io ci andrei piano... i metereologi sbagliano perche' i fenomeni atmosferici sono "esplosivi", cioe' bastano piccole variazioni nei dati di ingresso per dare grosse variazione nei dati in uscita. E i dati in ingresso sono quelli sperimentali, misurati da strumenti sparsi in tutto il mondo; e dove non esistono strumenti, i dati vengono interpolati. La fallibilita' delle previsioni e' data dalla complessita' del fenomeno, ma, in linea di principio, si potrebbero avere previsioni perfette...

[snip]

- > non si mette assolutamente ad attaccare altre discipline altrettanto
- > discutibili come l'Ufologia? Anzi, questa semmai sfiora la pazzia
- > collettiva, se si scambiano per avvistamenti UFO fenomeni astronomici quali
- > una congiunzione Venere-Giove!
- >

Ma hai letto cio' che e' stato scritto pochi giorni fa, qui? L'ufologia (quella seria) cerca di capire questi ufo e li trasforma in ifo ;-)
Proprio in occasione della congiunzione, un post degli ufologi diceva che avevano avvisato sul newsgroup riguardo a questa congiunzione, con largo anticipo. Non confondere con cio' che ci propina la stampa e la tv..

- >
- > >Restano solo i ciarlatani (magari anche in buona fede...) che continuano

[snip]

- > E' evidente che non conosci lo studio statistico di Michel Gauquelin che,
- > premetto, non era assolutamente un astrologo ma uno statista. Keplero stesso

seee.. bbbonasera. Ancora con l'effetto Marte... Ma se hanno trovato degli effetti di selezione dei dati, in quella statistica.. Rifacendo i "conti", l'effetto e' sparito.

- > si era interessato di Astrologia e certo non era uno superstizioso. Gli
- > astrologi non hanno assolutamente nulla da dimostrare a chicchessia...

Bello spirito scientifico...

- > Soprattutto se nemmeno si e' preso la briga di leggere il minimo essenziale
- > per emettere un giudizio senza idee preconconcette.
- >

Chi te l'ha detto? Ho avuto un (piccolo) dibattito agli albori dei newsgroup in Italia con astrologi, cercando di capirli. Ho scoperto che anche l'astrologia e' divisa in correnti. Quello con cui ho parlato era incasz...ssimo con gli astrologi tipo quelli che compaiono sui giornali.. quelli che tutti conoscono, insomma.. perche' facevano gli oroscopi basandosi sulle stelle.. oops sugli astri, mentre invece sono i pianeti che contano. Infatti i segni sono solo una convenzione per indicare il giorno di nascita e non hanno relazione con le costellazioni (cosi' mi ha detto). Eh, si.. perche' la prima cosa che gli ho chiesto e' stata proprio la faccenda dello sfasamento tra i segni e le costellazioni.

[snip]

- > Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche' in
- > sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero? Comunque posso sin

Poveretti :-)

- > da ora tranquillizzati: non credo proprio che nessun astrologo parteciperà
- > a detto incontro... Non certo per paura del confronto, ma perche' di
- > incontri di Astrologia aperti a tutti, anche agli astronomi, ce ne sono
- > stati tanti... E di astronomi non se n'e' mai vista l'ombra. E,
- > sinceramente, se gli astronomi italiani devono essere rappresentati da
- > personaggi quali Margherita Hack.... Preferisco di gran lunga
- > l'Astronlogia!!
- >

Il mondo e' bello perche' e' vario...

[snip]

- > La psicanalisi... Una scienza??? Ti faccio presente che anche gli

[snip]

- > sta ad uno scienziato esattamente come un astrologo ad un astronomo.
- >

Come sopra..

- > ha avuto il suo padre in Freud.
- > >L'astrologia e' rimasta ancora al livello di ciarlataneria. Non ha
- > >nessuno "scienziato" che l'ha elevata al rango di scienza.
- >
- >
- > E' evidente che non hai letto niente di piu' deell'oroscopo dei
- > quotidiani... Ti consiglio di dare un'occhiatina ai libri di una certa Lisa
- > Morpurgo e poi, se vuoi, ne riparlamo...

>

Dove ha pubblicato? I suoi studi sono stati confermati da altri?
E' cosi' che si lavora, in ambito scientifico. E' questa metodologia che
fa progredire sia la scienza che la tecnica.

> >Ciao,

> >--

> > Ermanno Polli (INFN-LNF)

>

>

> Cordialmente

> Laura

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From labanti@iol.it Mon Mar 08 10:46:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Mon, 08 Mar 1999 08:46:46 GMT

Salve a tutti,

On Mon, 8 Mar 1999 09:02:15 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)
wrote:

>lo sapevo.. lo sapevo.. Ma chi me l'ha fatto fa'... ;-)

Solo per farvi notare che siete/siamo crosspostati su tre gruppi.
Se per it.discussioni.misteri e it.scienza.astronomia si potrebbe
essere in topic ho qualche dubbio su it.discussioni.ufo (va bene, c'e'
il cenno agli ufologi, ma e' un po' poco).

Saluti,
Roberto

*FOLLOW-UP to poster

From odio@gli.spam Mon Mar 08 13:20:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)

Date: Mon, 8 Mar 1999 12:20:04 +0100

Roberto Labanti <labanti@iol.it> wrote:

> Salve a tutti,

>

> On Mon, 8 Mar 1999 09:02:15 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)

> wrote:
>
> >lo sapevo.. lo sapevo.. Ma chi me l'ha fatto fa'... ;-)
>
> Solo per farvi notare che siete/siamo crosspostati su tre gruppi.
> Se per it.discussioni.misteri e it.scienza.astronomia si potrebbe
> essere in topic ho qualche dubbio su it.discussioni.ufo (va bene, c'e'
> il cenno agli ufologi, ma e' un po' poco).
>

Porc... Ma perche' non mi guardo gli header, prima?? :-(

Prevedo... prevedo.. un thread Kilo-metrico...

> Saluti,
> Roberto
>
> *FOLLOW-UP to poster

Egoista ;-) ..e privare i lettori della mia risposta...

Comunque te la mando pure per posta..

Ciao,

--
Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Mar 09 20:34:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Mar 1999 18:34:41 GMT

On Mon, 08 Mar 1999 08:46:46 GMT, labanti@iol.it (Roberto Labanti)
wrote:

>Solo per farvi notare che siete/siamo crosspostati su tre gruppi.
>Se per it.discussioni.misteri e it.scienza.astronomia si potrebbe
>essere in topic ho qualche dubbio su it.discussioni.ufo (va bene, c'e'
>il cenno agli ufologi, ma e' un po' poco).

Ciao Roberto.

La causa del crosspost e' solo mia. Io avevo richiesto la
disponibilita' di qualche Astrologo Esperto ad intervenire o a
partecipare come ospite attivo al convegno/dibattito del primo maggio
a Rieti su "Astronomia e Astrologia". Per cercare di recuperare almeno
UNA disponibilita', ho trasmesso ai tre NG il post (ma anche su
it.scienza). In questi NG alcune volte sono emerse discussioni (finite
poi in un nulla) sull'argomento *astrologia*, sulla sua storia e sui

suoi obiettivi, da qui la mia scelta di inviare il post su QUEI NG.

Tutto qui; il post non aveva comunque la pretesa di aprire sui NG un *dibattito* sul tema "Astronomia e Astrologia", ne' la solita sassaiola contro gli astrologi.

Circa i tuoi dubbi sul trasmettere su IDU il mio post, beh, vedo che qualcuno ha gia' risposto : esiste l'Ufologia e l'ufologia; la prima si occupa di studiare, la seconda pretende di interpretare a senso unico gli avvistamenti. La prima elabora, la seconda (come gli "oroscopi") vende... Quindi certi nessi tra "sacro" e "profano" esistono come esistono tra l'astronomia e l'astrologia.

Altra cosa, che non riguarda la tua richiesta : le risposte ricevute sulla mia Mail Box sull'adesione al convegno/dibattito mi fanno pensare quanto segue.

C'e' molto piu' "scetticismo" tra gli astrologi a partecipare che non tra gli astronomi e astrofili ad ascoltarli, benché il convegno non ha assolutamente la pretesa di essere uno "scontro" tra praticanti dell'astronomia, dell'astrofilia e dell'astrologia (che in comune hanno oggi molto poco, ma in passato no).

Fino ad ora le risposte ricevute possono classificarsi in queste categorie :

- astrologi "che ci credono" senza saperne il perche', quindi impossibilitati a giustificare un loro hobby di fronte ad una platea
- astrologi che ci credono ma non sono disposti a farsi "sbranare" dagli astronomi/astrofili, per quanto si sia fatto capire che il tema del dibattito non era "macelleria astronomica e astrologia"
- astrologi esperti, che pero' preferiscono che sia il pubblico ad andarsi a documentare leggendosi libri per lo piu' introvabili e con voci abbastanza discordanti tra loro (direi : contraddittorie tra loro)
- astrologi esperti, che pur contestando l'arte casalinga o dei media di fare oroscopi, preferiscono rimanere una "casta" chiusa e quasi esoterica, affinche' non venga inquinato il loro sapere storico che e' solo per pochi eletti.

Per fortuna qualche esperto astrologo la pensava diversamente dai quattro gruppi elencati e ha risposto o mi ha proposto degli eccellenti nomi : li ringrazio per il loro contributo anche senza nominarli.

Su "it.scienza", poi, non c'e' stata nessuna replica e nessuno "scontro". Segno che : o non interessava l'argomento del convegno, o che chi ha appreso la notizia del convegno l'ha saputa gestire diversamente (es. scrivendomi nella Mail Box, senza lasciare strascichi sul NG).

Ciao a tutti : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From odio@gli.spam Wed Mar 10 09:28:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Wed, 10 Mar 1999 08:28:11 +0100

Per colpa del news reader, il prompt per il quoting e': %

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

% On Mon, 08 Mar 1999 08:46:46 GMT, labanti@iol.it (Roberto Labanti)
% wrote:
%
% % Solo per farvi notare che siete/siamo crosspostati su tre gruppi.
% % Se per it.discussioni.misteri e it.scienza.astronomia si potrebbe
% % essere in topic ho qualche dubbio su it.discussioni.ufo (va bene,
% c'e'
% % il cenno agli ufologi, ma e' un po' poco).
%
% Ciao Roberto.
%
% La causa del crosspost e' solo mia. Io avevo richiesto la
% disponibilita' di qualche Astrologo Esperto ad intervenire o a

[snip]

% Altra cosa, che non riguarda la tua richiesta : le risposte ricevute
% sulla mia Mail Box sull'adesione al convegno/dibattito mi fanno
% pensare quanto segue.

[snip]

% Fino ad ora le risposte ricevute possono classificarsi in queste
% categorie :
%
% - astrologi "che ci credono" senza saperne il perche', quindi
% impossibilitati a giustificare un loro hobby di fronte ad una platea
%
% - astrologi che ci credono ma non sono disposti a farsi "sbranare"
% dagli astronomi/astrofili, per quanto si sia fatto capire che il tema
% del dibattito non era "macelleria astronomica e astrologia"
%
% - astrologi esperti, che pero' preferiscono che sia il pubblico ad
% andarsi a documentare leggendosi libri per lo piu' introvabili e con
% voci abbastanza discordanti tra loro (direi : contraddittorie tra
% loro)
%
% - astrologi esperti, che pur contestando l'arte casalinga o dei media
% di fare oroscopi, preferiscono rimanere una "casta" chiusa e quasi
% esoterica, affinche' non venga inquinato il loro sapere storico che e'

% solo per pochi eletti.
%
% Per fortuna qualche esperto astrologo la pensava diversamente dai
% quattro gruppi elencati e ha risposto o mi ha proposto degli
% eccellenti nomi : li ringrazio per il loro contributo anche senza
% nominarli.

Beh, personalmente penso che quanto hai rilevato tu via mail, sia molto
piu' significativo di tutto il dibattito che sto' avendo con Laura
<webmaster@armonics.net> (toh, solo ora, che ho fatto copia/incolla,
vedo che e' webmaster. Complimenti.).
Da quanto hai scritto risulta proprio quello che dicevo. Non c'e' nessun
atteggiamento scientifico negli astrologi. (salvo quella/e rara/e
eccezione/i che hi nominato).
Non esiste e non esistera' mai una figura di astrologo che trasformera'
l'astrologia in una scienza.

[snip]

% Ciao a tutti : Goffredo Pierpaoli
%
% Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

Ciao,

--
Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From webmaster@armonics.net Wed Mar 10 17:11:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Wed, 10 Mar 1999 16:11:50 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
<1dofz5n.ptbc3xz2214iN@macpolli2.lnf.infn.it>...

[snip]

><webmaster@armonics.net> (toh, solo ora, che ho fatto copia/incolla,
>vedo che e' webmaster. Complimenti.).

Grazie. Se vuoi farti un giro... <http://www.armonics.net>
e chissà che non tu cambi opinione. :))) A proposito... non si parla
solo di Astrologia ma anche di Misteri,
quelli seri, non cime gli UFO. :)))

>Da quanto hai scritto risulta proprio quello che dicevo. Non c'e' nessun
>atteggiamento scientifico negli astrologi. (salvo quella/e rara/e

>ecczione/i che hi nominato).
>Non esiste e non esistera' mai una figura di astrologo che tarsformera'
>l'astrologia in una scienza.
>

Perché porre limiti alla provvidenza?

Un saluto.
Laura.

From webmaster@armonics.net Mon Mar 08 11:22:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Mon, 8 Mar 1999 10:22:53 +0100

Caro Ermanno,

Per prima cosa vorrei ringraziarti per la tua risposta che, anche se
ovviamente ci vede su posizioni alquanto contrapposte, ho comunque
apprezzato.

Hai scritto
:
>Vabbe', anto mille anni piu' mille anni meno...

Curioso.... In Archeologia insegnano che anche 10 anni di differenza sono
fondamentali per la datazione "scientifica" degli avvenimenti storici....

>Io ci andrei piano... i metereologi sbagliano perche' i fenomeni
>atmosferici sono "esplosivi", cioe' bastano piccole variazioni nei dati
>di ingresso per dare grosse variazione nei dati in uscita. E i dati in
>ingresso sono quelli sperimentali, misurati da strumenti sparsi in tutto
>il mondo; e dove non esistono strumenti, i dati vengono interpolati.
>La fallibilita' delle prevision e' data dalla complessita' del
>fenomeno, ma, in linea di principio, si potrebbero avere previsioni
>perfette...

Ne' piu' ne' meno le stesse "variabili imponderabili" che hanno gli
astrologi: una ora di nascita spesso incerta e approssimata, incapacita'
del consultante di identificare bene gli avvenimenti della sua vita passata
per cui "un anno X e' stato privo di avvenimenti di rilievo" e poi si scopre
che c'e' stato un importante ricovero in ospedale.... Insomma, e' ovvio che
le tecniche sono diverse, ma le variabili ci sono da mabo le parti. Nessuno
vuol criminalizzare i metereologi, ma per favore smettiamo di criminalizzare
gli astrologi. Se poi mi dici che alcuni fanno della ciarlataneria in
Astrologia, purtroppo sono d'accordo, ma c'e' anche chi fa previsioni del
tempo facendo fede al proprio callo....

>Ma hai letto cio' che e' stato scritto pochi giorni fa, qui? L'ufologia
>(quella seria) cerca di capire questi ufo e li trasforma in ifo ;-)
>Proprio in occasione della congiunzione, un post degli ufologi diceva
>che avevano avvisato sul newsgroup riguardo a questa congiunzione, con
>largo anticipo. Non confondere con cio' che ci propina la stampa e la
>tv..

Beh, in effetti sono assolutamente nuova di questo Forum, anche se ho avuto modo di dare un'occhiata ai posts di cui mi parli. Comunque, vedo che sottolinei un problema che accomuna Astrologia e Ufologia... ossia il tentativo di dare ad ambedue queste, diciamo discipline, un rigore scientifico. Io non credo assolutamente agli UFO ma mi guardo bene dal dire che chi se ne occupa e' un superstizioso, ciarlatano e magari affetto da incredulita' popolare. Per principio, cerco prima di tutto di capire se c'e' qualche fondamento reale e attendibile, poi posso formarmi un'opinione, che puo' anche essere negativa... Ma che sicuramente rispettera' sempre l'altrui modo di pensare.

>seee.. bbonasera. Ancora con l'effetto Marte... Ma se hanno trovato
>degli effetti di selezione dei dati, in quella statistica.. Rifacendo i
>"conti", l'effetto e' sparito.

Non e' esattamente cosi', gli studi sono proseguiti.... E proprio un paio di anni fa, in collaborazione con l'Universita' di NA, facolta' di Statistica, sono state compiute, a campione, su oltre 40.000 se non ricordo male, indagini statistiche sull'ereditarieta' astrale, a cura di Ciro Discepolo e Gustavo Miele.

>Chi te l'ha detto? Ho avuto un (piccolo) dibattito agli albori dei
>newsgroup in Italia con astrologi, cercando di capirli. Ho scoperto che
>anche l'astrologia e' divisa in correnti. Quello con cui ho parlato era
>incaz...ssimo con gli astrologi tipo quelli che compaiono sui giornali..
>quelli che tutti conoscono, insomma.. perche' facevano gli oroscopi
>basandosi sulle stelle.. oops sugli astri, mentre invece sono i pianeti
>che contano. Infatti i segni sono solo una convenzione per indicare il
>giorno di nascita e non hanno relazione con le costellazioni (cosi' mi
>ha detto). Eh, si.. perche' la prima cosa che gli ho chiesto e' stata
>proprio la faccenda dello sfasamento tra i segni e le costellazioni.

Si, lo so che il cavallo di battaglia degli astronomi e' la "mitica" precessione degli equinozi ed hai capito bene, le costellazioni sono una cosa, i Segni un'altra. Altrettanto vero che ci sono varie correnti di pensiero, come in ogni disciplina, vedi l'Archeologia dove anche li' si registrano posizioni diametralmente opposte proprio sulla datazione del complesso delle Piramidi della piana di Giza. Non mi sembra sia una cosa tanto anomala.. Anzi, c'e' da aver paura, scienza o meno, di chi ha troppe certezze.

>> Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche' in

>> sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero? Comunque posso
sin
>
>Poveretti :-(

Beh, per quanto mi riguarda potrei dire lo stesso dell'Ufuologia... Anche
quella, negli States pare sia studiata all'Universita'....

>Dove ha pubblicato? I suoi studi sono stati confermati da altri?
>E' cosi' che si lavora, in ambito scientifico. E' questa metodologia che
>fa progredire sia la scienza che la tecnica.

Allora, ti consiglio i seguenti testi: "Introduzione all'Astrologia",
"Lezioni di Astrologia vol, I, II, III e IV" ed. Longanesi di Lisa Morpurgo.
In detti volumi troverai riferimenti tra Astrologia e Biologia - spero non
contesterai anche ques'tultima - fino alla rilevazione della figura del DNA
rintracciabile nello Zodiaco. si riportano anche i pareri dati appunto, alle
sue teorie, di biologi. Poi, e vuoi sempre dei riscontri
scientifico-metodologici, ti rimando anche alla statistica di cui sopra:
credi che la facolta' di Statistica dell'Universita' di NA sia abbastanza
scientifica?

Auguro a te e a questo Forum un buon inizio di settimana.

>Ciao,
> Ermanno Polli (INFN-LNF)

Un cordiale saluto.
Laura

From odio@gli.spam Mon Mar 08 13:21:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Mon, 8 Mar 1999 12:21:54 +0100

Laura <webmaster@armonics.net> wrote:

> Caro Ermanno,
>

[complimenti-snip]

> >Vabbe', anto mille anni piu' mille anni meno...
>
>
> Curioso.... In Archeologia insegnano che anche 10 anni di differenza sono
> fondamentali per la datazione "scientifica" degli avvenimenti storici....
>

naa... Piu' vai indietro nel tempo e piu' gli erorri di datazione sono grandi. Non c'e' niente da fare. I 10 anni che tu dici non hanno senso, con quelle datazioni. Poi le cose si complicano con i vari calendari in uso nelle varie epoche. In effetti non ho mai capito se, quando dicono, per esempio, il 10 a.c., intendono nel nostro attuale sistema, o quello di quell'epoca...

> >Io ci andrei piano... i metereologi sbagliano perche' i fenomeni
> >atmosferici sono "esplosivi", cioe' bastano piccole variazioni nei dati

[snip]

> Ne' piu' ne' meno le stesse "variabili imponderabili" che hanno gli
> astrologi: una ora di nascita spesso incerta e approssimata, incapacita'

[senno' me menano-snip]

Ma, dietro le previsioni, ci sono fior di equazioni che descrivono la circolazione atmosferica, la sua interazione con la terra, gli oceani.. e sicuramente non e' neppure la descrizione completa del fenomeno (cosa impossibile, del resto, come con tutti i fenomeni naturali)
Che c'e' dietro il calcolo degli oroscopi? Che fenomeno naturale cercano di simulare? Da dove nascono le equazioni che si usano per il calcolo dell'oroscopo?

Vedi.. e' qui la differenza.

> >Ma hai letto cio' che e' stato scritto pochi giorni fa, qui? L'ufologia
> >(quella seria) cerca di capire questi ufo e li trasforma in ifo ;-)

[snip]

> modo di dare un'occhiata ai posts di cui mi parli. Comunque, vedo che
> sottolinei un problema che accomuna Astrologia e Ufologia... ossia il
> tentativo di dare ad ambedue queste, diciamo discipline, un rigore

Vedi, il rigore scientifico *deve* venire dallo stesso ambito della disciplina, altrimenti quella disciplina e' screditata. Gli studiosi degli ufo, cercano le soluzioni nell'ambito delle discipline scientifiche. E l'astrologia, a cosa si appoggia per darsi coerenza interna?

Dire che deve essere la scienza "ufficiale" a dare la risposta significa solo autoscreditarsi. (Questo era il senso del discorso finale dell'altro post. Potevo mettere anche la medicina, al posto della psicanalisi, ma non mi veniva in mente nessun "fondatore")

> scientifico. Io non credo assolutamente agli UFO ma mi guardo bene dal dire

Gli ufo sono *solo* oggetti volanti non identificati, mica una fede...
Quelli che studiano gli ufo, analizzano il fenomeno e cercano di trasformarlo in ifo: oggetti volanti identificati. E da quello che ci hanno fatto sapere la settimana scorsa, ci riescono al 90% dei casi, qui in Italia. Comunque qui ho bisogno di aiuto...

[effetto Marte-snip]

- > Non e' esattamente cosi', gli studi sono proseguiti.... E proprio un paio
- > di anni fa, in collaborazione con l'Universita' di NA, facolta' di
- > Statistica, sono state compiute, a campione, su oltre 40.000 se non
- > ricordo male, indagini statistiche sull'ereditarieta' astrale, a cura di
- > Ciro Discepolo e Gustavo Miele.
- ^^^^^^^^^^^^^^ Era lui! E' con lui che ho litig... ehm, discusso.
- >
- >
- > >Chi te l'ha detto? Ho avuto un (piccolo) dibattito agli albori dei
- > >newsgroup in Italia con astrologi, cercando di capirli. Ho scoperto che

[snip]

- > Si, lo so che il cavallo di battaglia degli astronomi e' la "mitica"
- > precessione degli equinozi ed hai capito bene, le costellazioni sono una
- > cosa, i Segni un'altra. Altrettanto vero che ci sono varie correnti di
- > pensiero, come in ogni disciplina, vedi l'Archeologia dove anche li' si
- > registrano posizioni diametralmente opposte proprio sulla datazione del
- > complesso delle Piramidi della piana di Giza. Non mi sembra sia una cosa

Cioe'? Uno la pone nel passato e uno nel futuro? ;-)
Davvero.. cosa intendi per "diametralmente opposte"? Come ho detto
prima, e' normale che ci siano errori di datazione di centinaia di anni,
per quel periodo.

- > tanto anomala.. Anzi, c'e' da aver paura, scienza o meno, di chi ha troppe
- > certezze.
- >

La scienza e' il regno delle incertezze. Una teoria deve essere
suffragata da misure, se vuole essere qualche cosa di piu' di una teoria
(alcuni dicono masturba... mentale ;-). E anche una teoria affermata
(=> confermata da misure sperimentali) e' valida solo nell'ambito di
quella teoria. Se saltano fuori misure che contraddicono una teoria
affermata, e' l'ora di riconsiderare tutto e cercare di estenderla.
Come e' successo per la teoria inflazionaria nei confronti di quella del
big bang.

[ri-snip]

- > Beh, per quanto mi riguarda potrei dire lo stesso dell'Ufuologia... Anche
- > quella, negli States pare sia studiata all'Universita'....
- >

L'ufologia *non* e' quella che ci propinano i giornali, alla "omini
verdi"...

- > >Dove ha pubblicato? I suoi studi sono stati confermati da altri?
- > >E' cosi' che si lavora, in ambito scientifico. E' questa metodologia che
- > >fa progredire sia la scienza che la tecnica.

>
>
> Allora, ti consiglio i seguenti testi: "Introduzione all'Astrologia",
> "Lezioni di Astrologia vol, I, II, III e IV" ed. Longanesi di Lisa Morpurgo.
> In detti volumi troverai riferimenti tra Astrologia e Biologia - spero non
> contesterai anche ques'tultima - fino alla rilevazione della figura del DNA
> rintracciabile nello Zodiaco. si riportano anche i pareri dati appunto, alle
> sue teorie, di biologi. Poi, e vuoi sempre dei riscontri
> scientifico-metodologici, ti rimando anche alla statistica di cui sopra:
> credi che la facolta' di Statistica dell'Universita' di NA sia abbastanza
> scientifica?
>

NA sta per Napoli.. non e' uno stato USA?

Comunque i riferimenti con la biologia (non la contesto, caso mai e' da contestare l'uso che se ne fa...) possono lasciare il tempo che trovano, oppure essere significativi. Dipende da cosa si porta a giustificazione. Per esempio la "rilevazione della figura del DNA rintracciabile nello Zodiaco", a me... "me pare 'na strunz..." (Copyright "i trette") ;-)

>
> Auguro a te e a questo Forum un buon inizio di settimana.
>

Mi si e' appena piantato un ramo della nostra LAN... :-(

> >Ciao,
> > Ermanno Polli (INFN-LNF)
>
> Un cordiale saluto.
> Laura

Ciao,

--
Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From webmaster@armonics.net Mon Mar 08 14:57:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Mon, 8 Mar 1999 13:57:17 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
<1docio1.do2ddc1vgf2l0N@macpolli2.lnf.infn.it>...

>naa... Piu' vai indietro nel tempo e piu' gli erorri di datazione sono
>grandi. Non c'e' niente da fare. I 10 anni che tu dici non hanno senso,
>con quelle datazioni. Poi le cose si complicano con i vari calendari in
>uso nelle varie epoche. In effetti non ho mai capito se, quando dicono,
>per esempio, il 10 a.c., intendono nel nostro attuale sistema, o quello
>di quell'epoca...

Non mi riferivo ai diversi calendari, ma alla datazione dei reperti archeologici per i quali diventa FONDAMENTALE la datazione. Ad es. Quando e' stata costruita la Piramide di Cheope? Fino a pochi anni fa pensavano una data relativamente recente... Adesso, in base alle piu' recenti scoperte diventa plausibile che sia stata costruita addirittura piu' di 10.000 anni fa. Questa teoria e' pero' tuttora contrastata nello stesso ambiente archeologico.

>Ma, dietro le previsioni, ci sono fior di equazioni che descrivono la
>circolazione atmosferica, la sua interazione con la terra, gli oceani..
>e sicuramente non e' neppure la descrizione completa del fenomeno (cosa
>impossibile, del resto, come con tutti i fenomeni naturali)
>Che c'e' dietro il calcolo degli oroscopi? Che fenomeno naturale cercano
>di simulare? Da dove nascono le equazioni che si usano per il calcolo
>dell'oroscopo?

Scusa ma e' bene a questo punto una piccola precisazione: il calcolo astrologico e' DIENTICO a quello astronomico, in quanto si tratta di stabilire la posizione esatta dei pianeti in un determinato momento e in un determinato luogo. quindi adopera formule matematiche trigonometriche e le cosiddette effemeridi che sono le stesse utilizzate dagli astronomi. L'unica differenza sta che poi l'astrologo interpreta queste posizioni planetarie, l'astronomo no. Su cosa si basano i Segni? Beh, la risposta arriva proprio dall'ambiente scientifico: pare che le macchie solari variano a seconda dei periodi dell'anno e guarda caso questa variazione coincide con la durata dei Segni zodiacali. Su cosa si basa la meteorologia? Sullo stesso principio: lo studio di eventi naturali, come hai appena detto tu. :-)

>Vedi, il rigore scientifico *deve* venire dallo stesso ambito della
>disciplina, altrimenti quella disciplina e' screditata. Gli studiosi
>degli ufo, cercano le soluzioni nell'ambito delle discipline
>scientifiche. E l'astrologia, a cosa si appoggia per darsi coerenza
>interna?

Cercare conferme nell'ambito della propria disciplina e' da tanto che in Astrologia viene fatto, e ritorno alle statistiche di cui prima. Ma perche' una disciplina sia definita "scienza" occorre porla al vaglio proprio dell'ambiente scientifico in senso stretto, utilizzandone le stesse metodologie. Giustamente, dici che vuoi trasformare gli ufo in ifo... Ma questo, fatto solo dagli ufologi, basta a definire questo diciamo hobby una "scienza"?

>Gli ufo sono *solo* oggetti volanti non identificati, mica una fede...
>Quelli che studiano gli ufo, analizzano il fenomeno e cercano di
>trasformarlo in ifo: oggetti volanti identificati. E da quello che ci
>hanno fatto sapere la settimana scorsa, ci riescono al 90% dei casi, qui
>in Italia. Comunque qui ho bisogno di aiuto...

Perche0, ti mancano gli argomenti? :-)) Non vuoi semplicemente ammettere che sia l'Astrologia che l'Ufologia si basano sullo stesso principio: cercare di rendere ponderabili eventi che ponderabili non sono. L'unica differenza e' che l'Astrologia ha comunque una base matematica, verificabile, nel bene o nel male, l'ufologia no.

>>--^^^^^^^^^^^^^^^^ Era lui! E' con lui che ho litig... ehm, discusso.

Beh, allora inutile ripetersi :-))

>Cioe'? Uno la pone nel passato e uno nel futuro? ;-)
>Davvero.. cosa intendi per "diametralmente opposte"? Come ho detto >prima, e' normale che ci siano errori di datazione di centinaia di anni,per quel periodo.

Mi riferisco alle teorie di Hawkins e Sitzcin. Mai letto libri quali 2Il mistero di Orione"? Certo, sono normali errori di datazione ma vedi, a volte, come in quel caso, diventa un fattore fondamentale perche' se' e' vera la teoria tradizionale, la piramide di Cheope l'ha costruita proprio cheope... Ma se e' vera l'altra, la Piramide non si sa chi l'abbia costruita, essendo molto piu' antica e, forse, potrebbe essere piu' tangibile l'esistenza di continenti scomparsi quali Atlantide....

>L'ufologia *non* e' quella che ci propinano i giornali, alla "omini >verdi"...

Come l'Astrologia, insomma... :-))

>Per esempio la "rilevazione della figura del DNA rintracciabile nello >Zodiaco", a me... "me pare 'na strunz..." (Copyright "i trettre") ;-)

beh, come a me le varie foto a dimostrazione dell'esistenza dei vari ET.... :-))

>Mi si e' appena piantato un ramo della nostra LAN... :-(

Hai visto mai che fruttifichi? Attenzione pero', potrebbe fare degli a-LAN-i :-))

>Ciao,
> Ermanno Polli (INFN-LNF)

Ciao
Laura

From odio@gli.spam Tue Mar 09 10:07:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Tue, 9 Mar 1999 09:07:14 +0100

Uff... e mo' che posso snippa'??

Laura <webmaster@armonics.net> wrote:

> Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
> <1docio1.do2ddc1vgf2l0N@macpolli2.lnf.infn.it>...
>
> >naa... Piu' vai indietro nel tempo e piu' gli erorri di datazione sono
> >grandi. Non c'e' niente da fare. I 10 anni che tu dici non hanno senso,

[snip]

>
> Non mi riferivo ai diversi calendari, ma alla datazione dei reperti

Neanche io.. il cambio di calendario genera solo un po' di confusione in piu'..

> archeologici per i quali diventa FONDAMENTALE la datazione. Ad es. Quando e'
> stata costruita la Piramide di Cheope? Fino a pochi anni fa pensavano una
> data relativamente recente... Adesso, in base alle piu' recenti scoperte
> diventa plausibile che sia stata costruita addirittura piu' di 10.000 anni
> fa. Questa teoria e' pero' tuttora contrastata nello stesso ambiente
> archeologico.
>

Io parlavo dell'errore intrinseco nelle misure delle datazioni di resti archeologici. Certo che un errore di diverse migliaia di anni su datazioni di alcune migliaia di anni fa e' un po' troppo. Ma, sai, dipende da che misure sono state fatte. Per restare in tema col newsgroup (astronomia), errori nelle distanze dei vari corpi celesti del 100% sono "normali". Una costante fondamentale come la costante di Hubble, e' ancora incerta con un errore del 50% (piu' o meno, vado a memoria); anzi e' stata ironicamente definita la in-costante di Hubble. :-)

[snip]

> >di simulare? Da dove nascono le equazioni che si usano per il calcolo
> >dell'oroscopo?
>
>
> Scusa ma e' bene a questo punto una piccola precisaione: il calcolo
> astrologico e' DIENTICO a quello astronomico, in quanto si tratta di
> stabilire la posizione esatta dei pianeti in un determinato momento e in un

> determinato luogo. quindi adopera formule matematiche trigonometriche e le
> cosiddette effemeridi che sono le stesse utilizzate dagli astronomi. L'unica
> differenza sta che poi l'astrologo interpreta queste posizioni planetarie,
> l'astronomo no. Su cosa si basano i Segni? Beh, la risposta arriva proprio

Gia'.. la differenza e' proprio quella (beh, semplificando molto):
"interpreta", cioe' trae conclusioni in base a... a che? Vale sempre la
domanda che ho fatto e che rimane sotto la parte snippata.

> dall'ambiente scientifico: pare che le macchie solari variano a seconda dei
> periodi dell'anno e guarda caso questa variazione coincide con la durata dei
> Segni zodiacali. Su cosa si basa la meteorologia? Sullo stesso principio: lo
> studio di eventi naturali, come hai appena detto tu. :-)
>

Cosa? Mi sa che hai un po' di confusione... Le macchie solari hanno un
ciclo di 11 anni (circa). Non variano certo perche' qui sulla terra
cambiano le stagioni!

Dove l'hai letto? Se ti basi su cose dette in tv o scritte sui giornali,
al 99,999% (cio' che manca al 100% e' Piero Angela ;-)) sono emerite
cazz... mmmhhh! Bocca mia statti zitta!

>
> >Vedi, il rigore scientifico *deve* venire dallo stesso ambito della
> >disciplina, altrimenti quella disciplina e' screditata. Gli studiosi

[snip]

> Cercare conferme nell'ambito della propria disciplina e' da tanto che in
> Astrologia viene fatto, e ritorno alle statistiche di cui prima. Ma perche'

Ma le statistiche sono state fatte da statistici? E' facile che le
statistiche siano manipolate (magari anche in buona fede: se uno non
conosce la materia..)

> una disciplina sia definita "scienza" occorre porla al vaglio proprio
> dell'ambiente scientifico in senso stretto, utilizzandone le stesse

E'-satto ;-)) in piu' l'ambiente scientifico deve essere in grado di
riprodurre i risultati di uno studio, in modo da confermarli o meno.
Questo e' fondamentale nel "metodo scientifico"

> metodologie. Giustamente, dici che vuoi trasformare gli ufo in ifo... Ma
> questo, fatto solo dagli ufologi, basta a definire questo diciamo hobby una
> "scienza"?

Qui richiedo aiuto agli ufologi.
Comunque anche gli astrofili lo fanno per hobby, pero' sono in grado
(singolarmente o collettivamente) di produrre risultati validi dal punto
di vista scientifico. Ci sono centri internazionali che raccolgono le
osservazioni dei vari astrofili e le pubblicano. L'ambito tipico e' lo
studio delle stelle variabili, lo studio degli sciami meteorici..
Perche' vuoi svilire questa attivita' hobbystica?

> >Gli ufo sono *solo* oggetti volanti non identificati, mica una fede...
> >Quelli che studiano gli ufo, analizzano il fenomeno e cercano di
> >trasformarlo in ifo: oggetti volanti identificati. E da quello che ci
> >hanno fatto sapere la settimana scorsa, ci riescono al 90% dei casi, qui
> >in Italia. Comunque qui ho bisogno di aiuto...
>
> Perche0, ti mancano gli argomenti? :-)) Non vuoi semplicemente ammettere che

Non sono un ufologo.. anzi prima del post provocatorio di uno che diceva
ufo = omini verdi, in senso denigratorio verso gli ufologi, e dopo la
risposta del centro di studi ufologici, mi sono ricreduto. La
metodologia spiegata in quel post e' il giusto approccio al fenomeno
ufo. Niente a che vedere con l'equazione ufo = omini verdi.

> sia l'Astrologia che l'Ufologia si basano sullo stesso principio: cercare di
> rendere ponderabili eventi che ponderabili non sono. L'unica differenza e'
> che l'Astrologia ha comunque una base matematica, verificabile, nel bene o
> nel male, l'ufologia no.
>

Sorry, ma, almeno finora, mi pare che sia il contrario: l'ufologia
(quella seria.. escludo sempre quella che compare sui mass-media e
quella dell'equazione di cui sopra) si basa proprio sui fenomeni
conosciuti per trasformare gli ufo in ifo. .. e i fenomeni conosciuti lo
sono proprio perche' hanno una base matematica dietro la spiegazione.
Del resto l'aveva detto Galileo: il linguaggio della natura sono i
numeri.

[snip]

> >Davvero.. cosa intendi per "diametralmente opposte"? Come ho detto >prima,
> e' normale che ci siano errori di datazione di centinaia di anni,per quel
> periodo.
>
> Mi riferisco alle teorie di Hawkins e Sitzcin. Mai letto libri quali 2Il
> mistero di Orione"? Certo, sono normali errori di datazione ma vedi, a
> volte, come in quel caso, diventa un fattore fondamentale perche' se' e'
> vera la teoria tradizionale, la piramide di Cheope l'ha costruita proprio
> cheope... Ma se e' vera l'altra, la Piramide non si sa chi l'abbia
> costruita, essendo molto piu' antica e, forse, potrebbe essere piu'
> tangibile l'esistenza di continenti scomparsi quali Atlantide....
>

Ho letto "Dal big bang ai buchi neri" di Hawkins, ma del resto una
infarinata mi e' rimasta dall'universita'.. L'altro non lo conosco.

Non vedo cosa c'entri Hawkins con le piramidi. Lui parla delle teorie
che ha costruito. Come tutte le teorie, possono essere vere o no. Solo
degli esperimenti possono confermarle o smentirle.
Vedi, come dicevo prima, la natura parla il linguaggio dei numeri (oggi
sono cose tremende: equazioni differenziali alle derivate parziali,
operatori astrusi, integrali tripli e oltre), ma non e' vero il

contrario. Il linguaggio dei numeri (cioe' la crezione di teorie) *non*
descrive necessariamente la natura. Ci vogliono *sempre* delle prove
sperimentali che confermino la teoria.

Per la datazione delle piramidi, l'ho gia' detto prima. Mi pare starno
una datazione cosi' lontana (almeno 5000 anni, mi pare) da quella
accreditata...

Anche qui non sono molto esperto...

[snhip]

> >Per esempio la "rilevazione della figura del DNA rintracciabile nello
> >Zodiaco", a me... "me pare 'na strunz..." (Copyright "i trette") ;-)
>
>
> beh, come a me le varie foto a dimostrazione dell'esistenza dei vari ET....
> :-))
>

Fin qui non ci piove, ma questa non e' ufologia seria. Ritorna sopra
dove parlo dei mass-media...

>
> >Mi si e' appena piantato un ramo della nostra LAN... :-(
>
>
> Hai visto mai che fruttifichi? Attenzione pero', potrebbe fare degli a-LAN-i
> :-))
>

Ha, ha ,hi, hi, hi... ;-)

>
> >Ciao,
> > Ermanno Polli (INFN-LNF)
>
>
> Ciao
> Laura

Per l'altro post mi basta la risposta del cactus (Cereus Peruvianus, mi
pare.. mi sa che e' un cactus colonnare che raggiunge vari metri di
altezza). Lascio a Rick <noall_perlinux@immondizia.bigfoot.com> l'onere
della risposta. (della serie: almeno non sono solo..)

Ciao,

--
Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Mar 09 20:35:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 09 Mar 1999 18:35:21 GMT

On Tue, 9 Mar 1999 09:07:14 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)
wrote:

>Non sono un ufologo.. anzi prima del post provocatorio di uno che diceva
>ufo = omini verdi, in senso denigratorio verso gli ufologi, e dopo la
>risposta del centro di studi ufologici, mi sono ricreduto. La
>metodologia spiegata in quel post e' il giusto approccio al fenomeno
>ufo. Niente a che vedere con l'equazione ufo = omini verdi.

Infatti nell'ufologia (quella di un certo tipo) non contano le ipotesi
piu' piacevoli, le interpretazioni piu' astruse o quelle riportate dai
media di bassa qualita' : contano le indagini ed i confronti, che sono
il risultato delle applicazioni di metodi scientifici (statistiche,
indagini psico percettive e risposta alle percezioni, controllo sui
flussi di sciami di meteore, tracking aereo e satellitare, analisi di
tracce etc).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From laurapog@tin.it Wed Mar 10 00:14:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <laurapog@tin.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 23:14:43 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
<1doe49t.1pczohr81xhr2N@macpolli2.lnf.infn.it>...

[snip]

>
>Cosa? Mi sa che hai un po' di confusione... Le macchie solari hanno un
>ciclo di 11 anni (circa). Non variano certo perche' qui sulla terra
>cambiano le stagioni!
>Dove l'hai letto? Se ti basi su cose dette in tv o scritte sui giornali,
>al 99,999% (cio' che manca al 100% e' Piero Angela ;-) sono emerite
>cazz... mmmhhh! Bocca mia statti zitta!
>

A.G. GILBERT - M.M. COTTERELL, "Le profezie dei Maya", Casa Editrice
Corbaccio, Milano, 1996,
pagg. 253-269;

Maurice M. COTTERELL, "I Superdei", Casa Editrice Corbaccio, Milano, 1999,
pagg. 9-11, 29-30, 211-212.

Un saluto.

Laura

From odio@gli.spam Wed Mar 10 10:34:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Wed, 10 Mar 1999 09:34:40 +0100

Laura <laurapog@tin.it> wrote:

> Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
> <1doe49t.1pczohr81xhr2N@macpolli2.lnf.infn.it>...
>
> [snip]
>
> >

[snip]

> >Dove l'hai letto? Se ti basi su cose dette in tv o scritte sui giornali,

[snip]

> A.G. GILBERT - M.M. COTTERELL, "Le profezie dei Maya", Casa Editrice
> Corbaccio, Milano, 1996,
> pagg. 253-269;
>
> Maurice M. COTTERELL, "I Superdei", Casa Editrice Corbaccio, Milano, 1999,
> pagg. 9-11, 29-30, 211-212.
>
> Un saluto.
> Laura

Vabbe', ma siccome il ciclo solare *e'* di 11 anni circa, se in questi
libri c'e' scritto diversamente, non sono attendibili...
..e questo e' vero, perche' e' stato misurato. Anzi, e' una media dei
cicli solari da quando si sono contate le macchie (100 o 200 anni fa',
non ricordo bene).

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From webmaster@armonics.net Wed Mar 10 18:03:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Armonie Stellari" <webmaster@armonics.net>
Date: Wed, 10 Mar 1999 17:03:08 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio

>

>Vabbe', ma siccome il ciclo solare *e'* di 11 anni circa, se in questi
>libri c'e' scritto diversamente, non sono attendibili...

Ecco una bella dimostrazione di metodo scientifico!

Ricorda tanto l'affermazione di quel califfo arabo che, dopo aver
conquistato la città di Alessandria d'Egitto e vista la gran mole di libri
presenti nell'antica

biblioteca, ordinò alle sue truppe di bruciare tutti i volumi in quanto: se
ciò che vi

era scritto era difforme dal Corano proveniva dal demonio e se conforme era
solo una inutile
ripetizione.

Un saluto.

Laura

From odio@gli.spam Thu Mar 11 10:40:00 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per conveggn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)

Date: Thu, 11 Mar 1999 09:40:00 +0100

Armonie Stellari <webmaster@armonics.net> wrote:

Ma allora provochi...

> Ermanno Polli ha scritto nel messaggio

> >

> >Vabbe', ma siccome il ciclo solare *e'* di 11 anni circa, se in questi
> >libri c'e' scritto diversamente, non sono attendibili...

>

> Ecco una bella dimostrazione di metodo scientifico!

> Ricorda tanto l'affermazione di quel califfo arabo che, dopo aver

> conquistato la città di Alessandria d'Egitto e vista la gran mole di libri

> presenti nell'antica

> biblioteca, ordinò alle sue truppe di bruciare tutti i volumi in quanto: se

> ciò che vi

> era scritto era difforme dal Corano proveniva dal demonio e se conforme era

> solo una inutile

> ripetizione.

>

Forse non hai fatto caso al fatto che ho detto *misurato*! O mi dici che
le misure sono errate *e* dove sono errate*, o taci.

Uff.. non mi fare arrabbiare...

> Un saluto.

> Laura

Io non faccio affermazioni incontrollate. Ogni cosa che ti ho detto fin'ora e' gia' stata verificata e confermata da una moltitudine (ho spaziato su vari argomenti...) di scienziati (teorici + sperimentali) nel corso di questo e degli altri secoli.

Non mi puoi fare un controesempio basato sul fanatismo religioso. Io ho riportato dei fatti. La "parola magica" e' : misurare, misurare, misurare..

E' chiaro?

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Mar 08 21:15:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Mon, 08 Mar 1999 19:15:57 GMT

On Mon, 8 Mar 1999 12:21:54 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli) wrote
in message <1docio1.do2ddc1vgf2l0N@macpolli2.lnf.infn.it> of
it.discussioni.misteri:

>dell'altro post. Potevo mettere anche la medicina, al posto della
>psicanalisi, ma non mi veniva in mente nessun "fondatore")

Ippocrate? ;-)

Bye Krmel

From odio@gli.spam Tue Mar 09 11:22:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Tue, 9 Mar 1999 10:22:18 +0100

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> On Mon, 8 Mar 1999 12:21:54 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli) wrote
> in message <1docio1.do2ddc1vgf2l0N@macpolli2.lnf.infn.it> of
> it.discussioni.misteri:
>
> >dell'altro post. Potevo mettere anche la medicina, al posto della
> >psicanalisi, ma non mi veniva in mente nessun "fondatore")
>
> Ippocrate? ;-)
>
> Bye Krmel

beh.. non proprio... io parlavo del salto tra la disciplina antica e quella moderna. Visto che ho citato Galileo, cercavo una figura simile che ha "promosso" la medicina a quello che e' adesso.

Chi e' quello che, nel settecento, ha scoperto la circolazione del sangue?

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Mar 09 22:46:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Tue, 09 Mar 1999 20:46:00 GMT

On Tue, 9 Mar 1999 10:22:18 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli) wrote
in message <1doe9b2.1o1y1s71admj5fN@macpolli2.lnf.infn.it> of
it.discussioni.misteri:

>> >dell'altro post. Potevo mettere anche la medicina, al posto della
>> >psicanalisi, ma non mi veniva in mente nessun "fondatore")
>> Ippocrate? ;-)
>> Bye Krmel

>beh.. non proprio... io parlavo del salto tra la disciplina antica e
>quella moderna. Visto che ho citato Galileo, cercavo una figura simile
>che ha "promosso" la medicina a quello che e' adesso.

Beh, i principi sono uguali, ed è quello che conta. Per esempio la
medicina di adesso come ai tempi di Ippocrate si identifica nel
cosiddetto principio allopatico, cioè che il male si deve curare
opponendosi ad esso con qualcosa che lo "stronchi", e non ne conosce
altri...

Anche nel medioevo, quando si dava la colpa della peste all'aria
malefica, si utilizzava lo stesso principio, anche se si indicava un
"colpevole" sommario, quindi in epoca moderna non c'è nessuno che ha
cambiato dai tempi di Ippocrate...

>Chi e' quello che, nel settecento, ha scoperto la circolazione del
>sangue?

Nel '600 semmai... La circolazione del sangue è stata descritta nel
1616 da William Harvey.

>Ciao,

Bye Krmel

From odio@gli.spam Wed Mar 10 10:34:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Wed, 10 Mar 1999 09:34:51 +0100

Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> On Tue, 9 Mar 1999 10:22:18 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli) wrote
> in message <1doe9b2.1o1y1s71admj5fN@macpolli2.lnf.infn.it> of
> it.discussioni.misteri:

[snip]

> >beh.. non proprio... io parlavo del salto tra la disciplina antica e
> >quella moderna. Visto che ho citato Galileo, cercavo una figura simile
> >che ha "promosso" la medicina a quello che e' adesso.
>
> Beh, i principi sono uguali, ed è quello che conta. Per esempio la
> medicina di adesso come ai tempi di Ippocrate si identifica nel
> cosiddetto principio allopatico, cioè che il male si deve curare

> opponendosi ad esso con qualcosa che lo "stronchi", e non ne conosce
> altri...

Frecciatina maliziosa? ;-)

> Anche nel medioevo, quando si dava la colpa della peste all'aria
> malefica, si utilizzava lo stesso principio, anche se si indicava un
> "colpevole" sommario, quindi in epoca moderna non c'è nessuno che ha
> cambiato dai tempi di Ippocrate...
>

Si, almeno come principio, ma la medicina di quel tempo era empirica. Io
cercavo una figura che introducesse la medicina moderna, che sa che cure
dare. Forse Pasteur, o anche quell'olandese.. Leuwen... Quello che ha
usato per primo il microscopio, autocostruendoselo.

> >Chi e' quello che, nel settecento, ha scoperto la circolazione del
> >sangue?
>
> Nel '600 semmai... La circolazione del sangue è stata descritta nel
> 1616 da William Harvey.
>

Gia' fatto ammenda in un altro post.

> >Ciao,
>
> Bye Krmel

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From calvelli@mercurio.it Tue Mar 09 11:07:06 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 10:07:06 +0100

Ermanno Polli ha scritto:

> Laura <webmaster@armonics.net> wrote:

>

> > Curioso.... In Archeologia insegnano che anche 10 anni di differenza sono
> > fondamentali per la datazione "scientifica" degli avvenimenti storici....

> >

>

> naa... Piu' vai indietro nel tempo e piu' gli errori di datazione sono
> grandi. Non c'e' niente da fare.

Beh, non e' proprio cosi'.....l'attribuzione cronologica di un sito o di un
livello archeologico puo' essere determinata attraverso il confronto con
sequenze cronologiche di riferimento (cronologia relativa) o calcolandone
l'eta' in anni (cronologia assoluta).

Nel primo caso si fa riferimento ad una sequenza cronologica di livelli
culturali, definita in base alle relazioni stratigrafiche e all'analisi dei mutamenti
relativi all'economia, alle tecniche di lavorazione e alla tipologia dei
manufatti, all'utilizzo di materie prime, ecc.

Per la cronologia assoluta sono stati messi a punto diversi metodi che
consentono di determinare l'eta' reale di campioni prelevati in un livello
archeologico. I metodi isotopici di datazione si basano sul fenomeno di
decadimento radioattivo spontaneo di alcuni isotopi instabili che si svolge con
ritmo costante e determinabile: radiocarbonio, potassio-argon, uranio-thorio,
tracce di fissione dell'uranio.

Altri metodi di datazione sono: la termoluminescenza (usato per la ceramica),
l'idratazione (ossidiana), racemizzazione degli aminoacidi (ossa e materiali
organici), paleomagnetismo, dendrocronologia.

Alcuni reperti ceramici (sigillate italiche, a cavallo fra I sec. a.C. e I sec. d.C.)
permettono di datare uno strato con un margine di errore di 5-10 anni.....
non e' sempre vero pertanto che piu' si va indietro nel tempo e piu' gli
errori di datazione sono grandi....

> In effetti non ho mai capito se, quando dicono,
> per esempio, il 10 a.c., intendono nel nostro attuale sistema, o quello
> di quell'epoca...

il 10 a.C. e' il 10 a.C. :))

- > Che c'e' dietro il calcolo degli oroscopi? Che fenomeno naturale cercano
- > di simulare? Da dove nascono le equazioni che si usano per il calcolo
- > dell'oroscopo?

non ci sono equazioni.....ci sono solamente dei calcoli piuttosto semplici:partendo dall'esatta ora di nascita e dalle coordinate geografiche del luogo, (e utilizzando le effemeridi) si costruisce facilmente un tema natale.....che dovra' essere poi interpretato.....ed e' questa la parte piu' *difficile*

- > Cioe'? Uno la pone nel passato e uno nel futuro? ;-)
- > Davvero.. cosa intendi per "diametralmente opposte"? Come ho detto
- > prima, e' normale che ci siano errori di datazione di centinaia di anni,
- > per quel periodo.

l'egittologia ufficiale data il complesso di Giza in un periodo ben preciso(IV dinastia, 2600-2400 a.C. circa), mentre l'egittologia *scandalistica* propone datazioni *varie ed eventuali*, tipo 10.500 a.C..... ;))

Ciao,
Alberto

From odio@gli.spam Tue Mar 16 12:10:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Ermanno Polli <odio@gli.spam>
Date: Tue, 16 Mar 1999 05:10:45 -0500

Ragazzi che Off-Topic!! ;-)

Alberto Calvelli wrote:

- >
- > Ermanno Polli ha scritto:
- >
- > > Laura <webmaster@armonics.net> wrote:
- > >
- > > > Curioso.... In Archeologia insegnano che anche 10 anni di differenza sono
- > > > fondamentali per la datazione "scientifica" degli avvenimenti storici....
- > > >
- > >
- > > naa... Piu' vai indietro nel tempo e piu' gli errori di datazione sono
- > > grandi. Non c'e' niente da fare.
- >
- > Beh, non e' proprio cosi'!.....l'attribuzione cronologica di un sito o di un
- > livello archeologico puo' essere determinata attraverso il confronto con

[tutto_giusto-snip]

Si, ma io parlavo degli errori sulle misure della datazione. Se mi dati una roccia con il potassio-argon o (forse e' questo) l'uranio-torio, hai

una data di, poniamo, 3 miliardi di anni, ma hai un errore, (sempre poniamo) di 1 miliardo/500 milioni di anni, mentre...

- > Alcuni reperti ceramici (sigillate italiche, a cavallo fra I sec. a.C. e I sec. d.C.)
- > permettono di datare uno strato con un margine di errore di 5-10 anni.....
- > non e' sempre vero pertanto che piu' si va indietro nel tempo e piu' gli
- > errori di datazione sono grandi....
- >

...qui hai un errore di circa 10 anni su 2000. Anche percentualmente gli errori aumentano con l'eta' ;-)

- > > In effetti non ho mai capito se, quando dicono,
- > > per esempio, il 10 a.c., intendono nel nostro attuale sistema, o quello
- > > di quell'epoca...
- >
- > il 10 a.C. e' il 10 a.C. :))
- >

Giusto, mi sono espresso male. Forse era meglio parlare di giorni, perche' c'e' stata di mezzo la riforma del calendario (quei 12 giorni tagliati via per riportare in sincro il calendario e le stagioni), poi le varie riforme dei romani che hanno aggiunto dei mesi, etc.

- [snip]
- > > prima, e' normale che ci siano errori di datazione di centinaia di anni,
 - > > per quel periodo.
 - >
 - > l'egittologia ufficiale data il complesso di Giza in un periodo ben preciso(IV dinastia,
 - > 2600-2400 a.C. circa), mentre l'egittologia *scandalistica*

Appunto.. (2500+2000)+/-100 ;-)

- > propone datazioni *varie ed eventuali*, tipo 10.500 a.C..... ;))
- >
- > Ciao,
- > Alberto

Ciao,
Ermanno Polli

From jonvon@biosysABC.net Thu Mar 11 01:09:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Thu, 11 Mar 1999 00:09:20 +0100

In article <7c04os\$rb7\$1@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

- >>fino alla rilevazione della figura del DNA
- >>rintracciabile nello Zodiaco

Buon Dio dei cieli, pure questo...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:

<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From noall_perlinux@immondizia.bigfoot.com Mon Mar 08 13:48:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: noall_perlinux@immondizia.bigfoot.com (Rick)
Date: Mon, 08 Mar 1999 11:48:05 GMT

In data 7 Mar 1999, "Laura" <webmaster@armonics.net> ha scritto:
[...]

>Che sia una superstizione e' un'affermazione arbitraria, visto
>che ci sono anche studi statistici - e parlo di Astrologia "seria"
>non da almanacchi - ed ha le stesse probabilita'
>di fallire i suoi pronostici di quelle degli studi metereologici.

"probabilita` di fallire i suoi pronostici" mi sembra abbastanza
vago... se il pronostico e` "domani incontrerai una persona
interessante", lo studio mi pare ridicolo e non m' interessa punto, se
e` del tipo "ti scontrerai con un'auto rossa guidata da una focosa
Leonessa" allora m' interessa un filo di piu`, passaci gli estremi :-)

>Morire?? Non direi proprio.... Come mai allora tanto fiorire di trasmissioni
>sull'Astrologia, pubblicazioni di libri, e nascita di siti in Internet? E
>soprattutto, come mai questo crescendo di attacchi verso chi, al contrario,
>non si mette assolutamente ad attaccare altre discipline altrettanto
>discutibili come l'Ufologia?

In un altro thread avevo gia` intravisto questo nuovo criterio di
veridicit`, e cioe` se ci sono 40 milioni di fessi che ci credono,
1000 siti internet ecc. allora la cosa e` vera, un po' come la
pubblicita` di Mike Bongiorno ai film ("...l' hanno visto 100 milioni
di persone (variante: "e` costato 100M\$..."), QUINDI e` un gran film)
o ai prosciutti ("...lo mangiano 50 milioni di persone QUINDI e`
ottimo"). Mi sembra quindi di poter dire che esistono senza ombra di
dubbio: gli omini verdi, i vampiri, gli sciamani che si
smaterializzano, il mostro di Loch Ness...

>Soprattutto se nemmeno si e' preso la briga di leggere il minimo essenziale
>per emettere un giudizio senza idee preconcepite.

Bohh, io ho dato a 2 astrologi, che conosco di persona, dilettanti
(nel senso che non chiedevano le 100K che non ho intenzione di
spendere per tale esperimento) ma ferrati, due date di nascita
diverse... eppure il risultato e` stato molto simile... mahh

Il solo fatto che l' Astrologia ha una risposta per tutto e tutto
spiega (pianeti di qua, case di la`) tende a rendere alquanto

dubbiosi.

Resta comunque un ottimo argomento di conversazione con signorine >;->

>Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche' in
>sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero?
Ecchevvordi'? Anche la telepatia e` materia universitaria negli USA
(la butto li` ma l'idea e` quella) i corsi negli USA si fanno quando
c'e` un interesse sufficiente sulla materia, non e` un gran criterio
di verificaione. Non parliamo del Sudamerica, ho un volantino di una
fantomatica univ. equadoregna con corsi allucinanti sul paranormale.
Sulla Francia faccio spallucce, ninzo`.

>Preferisco di gran lunga l'Astronlogia!!
Una nuova branca? Io sono uno studioso dilettante di Paperologia,
cioe` lo studio dell' influenza degli stormi di anatre in volo sulla
testa del nascituro sul carattere del medesimo... discutiamone ;-)

>La psicanalisi... Una scienza??? Ti faccio presente che anche gli
>psicanalisti hanno non pochi problemi di identita' perche' considerati "di
>erie B" dalla Medicina ufficiale e solo recentemente e' stato cosituito
>l'Albo degli psicologi proprio per questo motivo. Insomma, uno psicologo
>sta ad uno scienziato esattamente come un astrologo ad un astronomo.
mhmhm mi sa che qua siamo quasi d' accordo :-)

cordiali saluti
riccardo
rimuovere 'noall_' e 'immondizia' dal campo From:

From webmaster@armonics.net Mon Mar 08 15:12:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Mon, 8 Mar 1999 14:12:47 +0100

Rick ha scritto nel messaggio <36e3b7f2.12534426@news.tin.it>...

>"probabilita` di fallire i suoi pronostici" mi sembra abbastanza
>vago... se il pronostico e` "domani incontrerai una persona
>interessante", lo studio mi pare ridicolo e non m' interessa punto, se
>e` del tipo "ti scontrerai con un'auto rossa guidata da una focosa
>Leonessa" allora m' interessa un filo di piu`, passaci gli estremi :-)

Questo e' come dire "L'ufologia e' attendibile" e poi si scambiano per UFO
fenomeni celesti... In altre parole, i pronostici astrologici da te
menzionati sono quelli buoni per le casalinghe che vogliono riposarsi cinque
minuti guardando Branko in TV.

>In un altro thread avevo gia` intravisto questo nuovo criterio di
>veridicita`, e cioe` se ci sono 40 milioni di fessi che ci credono,
>1000 siti internet ecc. allora la cosa e` vera, un po' come la
>pubblicita` di Mike Bongiorno ai film ("...l' hanno visto 100 milioni

>di persone (variante: "e` costato 100M\$..."), QUINDI e` un gran film)
>o ai prosciutti ("...lo mangiano 50 milioni di persone QUINDI e`
>ottimo"). Mi sembra quindi di poter dire che esistono senza ombra di
>dubbio: gli omini verdi, i vampiri, gli sciamani che si
>smaterializzano, il mostro di Loch Ness...

Mah, capisco che tu sia armato dalla buona volonta' di dare man forte a
Ermanno che ha chiesto addirittura aiuto... Ma miembra che le tue
argomentazioni siano prive di logica. Cosa c'e'ntra Loch Ness con
l'Astrologia? Semmai, a proposito di mostri, e' piu' affine all'Yfologia,
visto che le foto dei vari ET che circolano in giro non sono esattamente
simili a... richard Gere. :-)

>Bohh, io ho dato a 2 astrologi, che conosco di persona, dilettanti
>(nel senso che non chiedevano le 100K che non ho intenzione di
>spendere per tale esperimento) ma ferrati, due date di nascita
>diverse... eppure il risultato e` stato molto simile... mahh

Mi sembra di aver visto gia' questo esperimento... Fatto da un certo Piero
Angela. Se non altro lui lo aveva strutturato meglio.

>Il solo fatto che l' Astrologia ha una risposta per tutto e tutto
>spiega (pianeti di qua, case di la`) tende a rendere alquanto
>dubbiosi.

Non piu' di quanto possa apparire astruo lo studio della relativita' di
Einstein per uno che non si intende di Fisica....

>Resta comunque un ottimo argomento di conversazione con signorine >;->

Vero, come gli UFO un ottimo argomento di conversaione con i
"signorini"....

>>Preferisco di gran lunga l'Astronlogia!!
>Una nuova branca? Io sono uno studioso dilettante di Paperologia,
>cioe` lo studio dell' influenza degli stormi di anatre in volo sulla
>testa del nascituro sul carattere del medesimo... discutiamone ;-)

A me sembri solo uno studioso di... Gingillometria applicata. Ma spero
vivamente per te che tu riesca ad impiegare molto piu' produttivamente il
tuo tempo.

>cordiali saluti
>riccardo
>rimuovere 'noall_' e 'immondizia' dal campo From:

No, basta solo rimuovere "ric"... Resta una certa piantina pungente.... Ma
proprio ieri in TV hanno detto che pure i cactus possono essere utili alla
salute perche' difendono dalle radiazioni del video....Chi l'avrebbe mai

detto?

Cordialmente.

Laura

From odio@gli.spam Mon Mar 08 16:40:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Mon, 8 Mar 1999 15:40:23 +0100

Laura <webmaster@armonics.net> wrote:

> Rick ha scritto nel messaggio <36e3b7f2.12534426@news.tin.it>...
>
> >"probabilita` di fallire i suoi pronostici" mi sembra abbastanza

[snip]

Rispondo solo a questa perche' mi sta per partire il bus che mi riporta a casa...

> No, basta solo rimuovere "ric"... Resta una certa piantina pungente.... Ma
> proprio ieri in TV hanno detto che pure i cactus possono essere utili alla
> salute perche' difendono dalle radiazioni del video....Chi l'avrebbe mai
> detto?
>

BUFALATA PAZZESCA!

1) Dai monitor *non* escono radiazioni misurabili. L'ha misurato il nostro servizio sanitario (che ha trovato solo rumore di fondo).
2) E' come dire che un sasso in mezzo al mare cancelli il moto ondoso.

> Cordialmente.
> Laura

Ci sentiamo, eh ;-)

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From orsas@usa.net Tue Mar 09 02:00:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "orsa" <orsas@usa.net>
Date: 9 Mar 1999 00:00:25 GMT

Mi intrometto in questo tread, per chiedere a laura una cosa. Molti anni fa

lessi un articolo in cui alcuni astrologi, davvero molto diversi da quelli che si è abituati a vedere in televisione, gente che sembrava avere un rapporto scientifico con la loro materia e che mi ha fatto pensare che anche fra di voi ci siano molte differenze e che non si può fare di tutta un'erba un fascio, insomma lessi che stavano studiando la possibilità di rivedere completamente l'astrologia, e modernizzarla sfruttando le scoperte degli astronomi... si parlava di retrocedere gli equinozi, di fare oroscopi basandosi anche sul moto effettivo dei pianeti, e soprattutto di medicina collegata al mese di nascita...

dopo aver letto quell'articolo, son andata a vedere per curiosità le anamnesi di alcuni pazienti e in effetti persone nate in uno stesso periodo, avevano la propensione ad ammalarsi allo stesso modo... non so se si può parlare di stagionologia (?) o altro, però la cosa ha insinuato in me una montagna di dubbi...

orsa

From laurapog@tin.it Tue Mar 09 21:02:41 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: "Laura" <laurapog@tin.it>

Date: Tue, 9 Mar 1999 20:02:41 +0100

Cara Orsa,

ti ringrazio per il Tuo davvero interessante quesito.

In effetti ci sono alcune correnti astrologiche che valutano la precessione degli equinozi nonche' la visione eliocentrica anziche' geocentrica.

Per quanto riguarda la connessione tra Astrologia e malattie, gli studi in merito risalgono addirittura ad Ippocrate ed ogni parte del corpo umano e' infatti abbinata ad un preciso segno zodiacale. Se vuoi saperne di piu' Ti consiglio di dare un'occhiata al seguente indirizzo:

<http://www.armonics.net>

alla voce "ASTROLOGIA MEDICA".

Un cordiale saluto.

Laura

orsa ha scritto nel messaggio <01be69bd\$775be880\$0100007f@orsa>...
>Mi intrometto in questo tread, per chiedere a laura una cosa. Molti anni fa
>lessi un articolo in cui alcuni astrologi, davvero molto diversi da quelli
>che si è abituati a vedere in televisione, gente che sembrava avere un
>rapporto scientifico con la loro materia e che mi ha fatto pensare che
>anche fra di voi ci siano molte differenze e che non si può fare di tutta
>un'erba un fascio, insomma lessi che stavano studiando la possibilità di
>rivedere completamente l'astrologia, e modernizzarla sfruttando le scoperte
>degli astronomi... si parlava di retrocedere gli equinozi, di fare oroscopi
>basandosi anche sul moto effettivo dei pianeti, e soprattutto di medicina
>collegata al mese di nascita...
>dopo aver letto quell'articolo, son andata a vedere per curiosità le

>anamnesi di alcuni pazienti e in effetti persone nate in uno stesso
>periodo, avevano la propensione ad ammalarsi allo stesso modo... non so se
>si può parlare di stagionologia (?) o altro, però la cosa ha insinuato in
>me una montagna di dubbi...
>orsa

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 13:30:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:30:00 +0100

In article <7c47fg\$fl4\$2@nslave1.tin.it>, laurapog@tin.it says...

>>alla voce "ASTROLOGIA MEDICA"

E per far guarire i malati che gli date, infuso di polvere di stelle?

:-()))))))

Scusa, non ho saputo resistere...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From orsas@usa.net Sun Mar 14 16:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "orsa" <orsas@usa.net>
Date: 14 Mar 1999 14:42:49 GMT

Alessandro Vannini <jonvon@biosysABC.net> wrote
> E per far guarire i malati che gli date, infuso di polvere di stelle?

No, quello si usa per pulire le ottiche :)))))

Non ho resistito neppure io.

orsa

From webmaster@tin.it Sun Mar 14 21:38:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 20:38:29 +0100

Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...
>In article <7c47fg\$fl4\$2@nslave1.tin.it>, laurapog@tin.it says...
>
>>>alla voce "ASTROLOGIA MEDICA"
>
>E per far guarire i malati che gli date, infuso di polvere di stelle?
>
>:-))))))
>
>Scusa, non ho saputo resistere...
>
No, ci limitiamo a evidenziare le possibili patologie in forma preventiva,
in modo che il Medico possa fare una corretta diagnosi. Cosa, quest'ultima,
che, almeno a giudicare dai continui fatti di malsanità, questa categoria
fa sempre meno efficacemente. :-))))

Scusa, ma nemmeno io ho saputo resistere.
Laura

From comore@arcetri.astro.it Tue Mar 09 10:47:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 09:47:20 +0100

Laura wrote:
>
> >Bohh, io ho dato a 2 astrologi, che conosco di persona, dilettanti
> >(nel senso che non chiedevano le 100K che non ho intenzione di
> >spendere per tale esperimento) ma ferrati, due date di nascita
> >diverse... eppure il risultato è stato molto simile... mahh
>
> Mi sembra di aver visto già questo esperimento... Fatto da un certo Piero
> Angela. Se non altro lui lo aveva strutturato meglio.

Be' io mi sono visto uno studio serio pubblicato su Nature,
fatto in collaborazione con astrologi professionisti.
La conclusione è che se dai i temi natali di persone di cui hai
fatto fare un profilo psicologico standard (scelto dagli astrologi
in quanto in precedenti esperimenti meno rigorosi sembrava "tornasse")
e li chiedi di abbinarli al profilo, ci riescono sostanzialmente
in modo casuale. Si è provato sia a dare il profilo vero e 3 temi
natali (tra cui quello giusto), che il tema vero e 3 profili.
Si è anche chiesto di dare un giudizio di attendibilità
dell'associazione (perché se i temi sono simili, magari non sai
scegliere), giudizi che erano sempre > 50%. Usando solo le
associazioni con giudizi > 80%, il risultato è lo stesso,
ci prendevano una volta su 3.

> >Il solo fatto che l' Astrologia ha una risposta per tutto e tutto
> >spiega (pianeti di qua, case di là) tende a rendere alquanto

> >dubbiosi.
>
> Non piu' di quanto possa apparire astruo lo studio della relativita' di
> Einstein per uno che non si intende di Fisica....

Il problema e' se funzioni. Sembrerebbe proprio di no. La relativita'
funziona.

> No, basta solo rimuovere "ric"... Resta una certa piantina pungente.... Ma
> proprio ieri in TV hanno detto che pure i cactus possono essere utili alla
> salute perche' difendono dalle radiazioni del video....Chi l'avrebbe mai
> detto?

Io no di sicuro. Come faccia una pianta a riparare dalle radiazioni
proprio non riesco a immaginarmelo. Forse mettendo una siepe di cactus
tra me e il monitor :-)

Ma si sa, le radiazioni sono l'ultima moda, e c'e' chi fa soldi vendendo
improbabili palline di lantanio, chi vendendo coccinelle da attaccare
al telefonino, e chi si limita a sparare cavolate in TV.

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
http://www.arcetri.astro.it/~comore 50125 Firenze - ITALY

From laurapog@tin.it Wed Mar 10 00:21:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <laurapog@tin.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 23:21:38 +0100

Gianni Comoretto ha scritto nel messaggio
<36E4E018.51A5@arcetri.astro.it>...

>
>Be' io mi sono visto uno studio serio pubblicato su Nature,
>fatto in collaborazione con astrologi professionisti.
>La conclusione e' che se dai i temi natali di persone di cui hai
>fatto fare un profilo psicologico standard (scelto dagli astrologi
>in quanto in precedenti esperimenti meno rigorosi sembrava "tornasse")
>e li chiedi di abbinarli al profilo, ci riescono sostanzialmente
>in modo casuale. Si e' provato sia a dare il profilo vero e 3 temi
>natali (tra cui quello giusto), che il tema vero e 3 profili.
>Si e' anche chiesto di dare un giudizio di attendibilita'
>dell'associazione (perche' se i temi sono simili, magari non sai
>scegliere), giudizi che erano sempre > 50%. Usando solo le
>associazioni con giudizi > 80%, il risultato e' lo stesso,
>ci prendevano una volta su 3.
>

E' lo stesso esperimento effettuato da Piero Angela ormai decenni fa.
Possibile che non si riesca ad ideare nulla di nuovo?

>
>Il problema e' se funzioni. Sembrerebbe proprio di no. La relativita'
>funziona.
>

Ma come, se proprio recentemente è proprio la Relatività di Einstein ad essere contestata?

Un saluto.
Laura

From odio@gli.spam Wed Mar 10 10:34:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Wed, 10 Mar 1999 09:34:53 +0100

ehm... mi ci tiri per i capelli... ;-)

Laura <laurapog@tin.it> wrote:

> Gianni Comoretto ha scritto nel messaggio
> <36E4E018.51A5@arcetri.astro.it>...
> >
> >Be' io mi sono visto uno studio serio pubblicato su Nature,
> >fatto in collaborazione con astrologi professionisti.

Pero' se su Nature e' anche apparsa quella storia del cactus.. (vedi post di Albino)..

> >La conclusione e' che se dai i temi natali di persone di cui hai
> >fatto fare un profilo psicologico standard (scelto dagli astrologi

[snip]

> >associazioni con giudizi > 80%, il risultato e' lo stesso,
> >ci prendevano una volta su 3.
> >
>
>
> E' lo stesso esperimento effettuato da Piero Angela ormai decenni fa.
> Possibile che non si riesca ad ideare nulla di nuovo?
>

Beh, ma non dipende da Piero Angela.. se l'esperimento si rifa', puo essere perche':

1) Un esperimento non fa primavera ;-)
Cioe', un risultato, per essere vero, deve essere confermato indipendentemente da piu' gruppi di

sperimentatori.

2) E' proprio la testardaggine degli astrologi a non riconoscere il risultato che spinge a farne altri analoghi.

> >

> > Il problema e' se funzioni. Sembrerebbe proprio di no. La relativita' > > funziona.

> >

>

>

> Ma come, se proprio recentemente è proprio la Relatività di Einstein ad > essere

> contestata?

>

Eh, no! La relativita' e' confermata ogni volta che guardi il cielo (beh, non tu, ma l'Hubble si..) e vedi le lenti gravitazionali. E' confermata ogni volta che si accelerano delle particelle in un acceleratore.

Altri esempi, che sono a corto di fantasia. :-)

E poi, non si parla di contestazione. Ti ho già spiegato in un altro post come funziona...

E' inevitabile che ci siano discrepanze tra una teoria e la realta' che descrive. Son ci fossero, i fisici/chimici/etc. sarebbero tutti Dio!

Le "contestazioni" sono necessarie alla evoluzione della nostra visione dei fenomeni naturali. Anche la teoria della relativita' ha "aggiornato" la teoria newtoniana della gravitazione. Newton non poteva immaginare che ci fosse una velocita' limite: quella della luce nel vuoto...

E' da qui che derivano tutte quelle cose strane come la deformazione del tempo, delle dimensioni del corpo, l'aumento di massa, etc.

Spero sia chiaro.

> Un saluto.

> Laura

A-ri-ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A Inf infn it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Mar 10 17:47:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 10 Mar 1999 15:47:53 GMT

On Wed, 10 Mar 1999 09:34:53 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)

wrote:

>> Ma come, se proprio recentemente è proprio la Relatività di Einstein ad
>> essere
>> contestata?

Contestata? E da chi? Contestare poi...

Che io sappia, ogni tanto ci provano ... ma poi :((. Puo' essere pero'
un metodo indiretto per confermarla.

>Eh, no! La relativita' e confermata ogni volta che guardi il cielo (beh,
>non tu, ma l'Hubble si..)

no no! La relativita' la si puo' leggere anche osservando il cielo
senza ricorrere alla tecnologia dell'Hubble, ma ricorrendo caso mai
alla legge di Hubble :) per spiegare il paradosso di Olbers, ovvero
perche' il cielo di notte ... e' scuro. Detto in quattro parole, i
modelli di universo di De Sitter, Einstein, Fridman etc. sono proprio
"figli" della legge di Hubble sull'espansione dell'Universo. Così,
magari senza saperlo, molti dei contestatori della relativita' hanno
una conferma di questa semplicemente guardando il cielo notturno.
Bello eh?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From odio@gli.spam Thu Mar 11 10:40:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveggn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Thu, 11 Mar 1999 09:40:06 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> On Wed, 10 Mar 1999 09:34:53 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)
> wrote:
>
>
> >> Ma come, se proprio recentemente è proprio la Relatività di Einstein ad
> >> essere
> >> contestata?
>
> Contestata? E da chi? Contestare poi...

[snip]

> >Eh, no! La relativita' e confermata ogni volta che guardi il cielo (beh,
> >non tu, ma l'Hubble si..)
>
> no no! La relativita' la si puo' leggere anche osservando il cielo

[Olbers-snip]

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

> Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

OK. Solo un appunto... Attento alle citazioni.

I "> >>" in questo post (due solo, nel tuo) indicano Laura, non io.

Questo perche' spesso capita che uno risponde (magari incaz...) ad uno invece che ad un altro, a causa della cattiva "quotazione" del post.

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)

user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Mar 11 20:20:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 11 Mar 1999 18:20:56 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 09:40:06 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)
wrote:

>OK. Solo un appunto... Attento alle citazioni.

>I "> >>" in questo post (due solo, nel tuo) indicano Laura, non io.

>

>Questo perche' spesso capita che uno risponde (magari incaz...) ad uno

>invece che ad un altro, a causa della cattiva "quotazione" del post.

Si, scusami. Volevo rispondere separatamente, ma poi nel tuo reply ho trovato sia l'una (di Laura) che l'altra (la tua) cosa a cui rispondere, e mi sono dimenticato di farci un cappello introduttivo (tipo : "Laura scriveva" e "Ermanno in risposta scriveva"...).

Nessuna incazz..ra comunque, ok?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From odio@gli.spam Fri Mar 12 00:10:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)

Date: Thu, 11 Mar 1999 23:10:43 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> On Thu, 11 Mar 1999 09:40:06 +0100, odio@gli.spam (Ermanno Polli)
> wrote:
>
>
>
> >OK. Solo un appunto... Attento alle citazioni.
> >I "> >>" in questo post (due solo, nel tuo) indicano Laura, non io.

[snip]

> Si, scusami. Volevo rispondere separatamente, ma poi nel tuo reply ho

[snip]

> Nessuna incazz..ra comunque, ok?
>

Nooo... 'ste cose sono talmente comuni che ci ho fatto il callo... ;-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

Ciao,

--

Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From webmaster@armonics.net Wed Mar 10 18:07:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Armonie Stellari" <webmaster@armonics.net>
Date: Wed, 10 Mar 1999 17:07:01 +0100

Ermanno Polli ha scritto nel messaggio
<1dog06g.10w9o7ahnn3e2N@macpolli2.lnf.infn.it>...

[snip]

>
>Beh, ma non dipende da Piero Angela.. se l'esperimento si rifa', puo
>essere perche':
>
>1) Un esperimento non fa primavera ;-) Cioe', un risultato, per essere
>vero, deve essere confermato indipendentemente da piu' gruppi di
>sperimentatori.
>
>2) E' proprio la testardaggine degli astrologi a non riconoscere il
>risultato che spinge a farne altri analoghi.
>

Io non contesto la sperimentazione, contesto il metodo.

[snip]

>

>Le "contestazioni" sono necessarie alla evoluzione della nostra visione
>dei fenomeni naturali. Anche la teoria della relativita' ha "aggiornato"
>la teoria newtoniana della gravitazione. Newton non poteva immaginare
>che ci fosse una velocita' limite: quella della luce nel vuoto...
>E' da qui che derivano tutte quelle cose strane come la deformazione del
>tempo, delle dimensioni del corpo, l'aumento di massa, etc.

>

>Spero sia chiaro.

>

Non sono io a contestare la Legge della Relatività ma proprio l'ambiente scientifico.

Per il resto mi trovi d'accordo: le contestazioni sono necessarie e come ho detto in precedenza sono le troppe certezze a preoccupare.

Ciao.

Laura

From albino@prix7.pr.infn.it Wed Mar 10 15:22:56 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:22:56 +0100

Laura wrote:

> E' lo stesso esperimento effettuato da Piero Angela ormai decenni fa.
> Possibile che non si riesca ad ideare nulla di nuovo?

Bene. Allora proviamo a pensare a qualcosa di diverso. Facciamo il seguente esperimento mentale.

Considera il piano dell'eclittica. Più o meno le orbite di tutti i pianeti giacciono su questo piano. Se ci mettiamo su questo piano (in una posizione qualsiasi) vedremo i pianeti muoversi nella fascia delle ben note 12 costellazioni zodiacali (in realtà le costellazioni sono 13 ma Ofioco per gli astrologi non esiste).

Supponiamo ora di essere un ingegnere galattico e di volere rendere paralleli il piano dell'eclittica con il piano dell'equatore galattico (che sono inclinati l'uno rispetto all'altro).

Da bravi ingegneri cominciamo ad esercitare una coppia di forze sul Sistema Solare nel suo complesso ed alteriamo la giacitura del piano dell'eclittica. Supponiamo che l'operazione sia talmente lenta (non importa il tempo che si impiega) da non dare effetti fisici di sorta.

Poco per volta il piano dell'eclittica varia la sua giacitura e di conseguenza i pianeti non si muovono piu' lungo la fascia delle costellazioni zodiacali (non mi dire che continuano a muoversi lungo i SEGNI dello zodiaco perche' questi ultimi non esistono fisicamente nemmeno in maniera prospettica come le costellazioni).

In seguito a questa operazione di rotazione l'intera astrologia attuale verrebbe a cadere, perche' lo zodiaco non e' piu' lo stesso. Tuttavia e' ragionevole pensare che sulla Terra nessuno si sia accorto di niente (astronomi a parte) e che la vita dei nostri concittadini si svolga allo stesso modo di prima: l'operazione e' talmente lenta da non avere effetti fisici rilevabili. Da qui deriva che l'astrologia e' fisicamente inutile.

Albino

From webmaster@armonics.net Wed Mar 10 18:05:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Armonie Stellari" <webmaster@armonics.net>
Date: Wed, 10 Mar 1999 17:05:24 +0100

Caro Albino,

la Tua domanda è veramente molto interessante, ma non considera un cosa: Ti sei mai chiesto come mai la visione astrologica del cielo continua ad essere geocentrica malgrado si sappia perfettamente che per essere corretta, sotto il profilo astronomico, dovrebbe essere eliocentrica? Non è una svista. Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi assai prima di Galilei - non solo conoscevano il sistema eliocentrico, ma addirittura l'esistenza di altri due pianeti transplutoniani , tuttora non scoperti, anche se uno di questi è stato recentemente ipotizzato dagli astronomi, e utilizzati già nei più attuali studi astrologici.

Ma tornando alla Tua domanda, ti devo ricordare che i Segni zodiacali si discostano dalle costellazioni perché seguono un modello simbolico: è per questo che l'esistenza di Ofiuco non viene considerata. Non rientra nel modello in quanto costellazione e non Segno. Se si verificasse la Tua ipotesi, quindi, non inciderebbe comunque sul modello.

Un saluto cordiale.
Laura

Albino Carbognani ha scritto nel messaggio
<36E67230.D6E4065E@prix7.pr.infn.it>...

[snip]

>

>Bene. Allora proviamo a pensare a qualcosa di diverso. Facciamo il
>seguente esperimento mentale.

>

[snip]

>

>Poco per volta il piano dell'eclittica varia la sua giacitura e di
>conseguenza i pianeti non si muovono piu' lungo la fascia delle
>costellazioni zodiacali (non mi dire che continuano a muoversi
>lungo i SEGNI dello zodiaco perche' questi ultimi non esistono
>fisicamente nemmeno in maniera prospettica come le costellazioni).

>

>In seguito a questa operazione di rotazione l'intera
>astrologia attuale verrebbe a cadere, perche' lo zodiaco non e' piu'
>lo stesso. Tuttavia e' ragionevole pensare che sulla Terra nessuno
>si sia accorto di niente (astronomi a parte) e che la vita dei nostri
>concittadini si svolga allo stesso modo di prima: l'operazione e'
>talmente lenta da non avere effetti fisici rilevabili. Da qui deriva che
>l'astrologia e' fisicamente inutile.

>

>Albino

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Mar 10 19:26:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 18:26:14 +0100

Armonie Stellari wrote:

> Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi assai
> prima di Galilei -
> non solo conoscevano il sistema eliocentrico,

Di questo non sarei sicura. Mi dai qualche referenza, per favore?...

> ma addirittura l'esistenza di
> altri due pianeti transplutoniani , tuttora non scoperti,

E allora cosa dimostra? Chi te lo dice che questi due pianeti ci siano?
Qualunque mitologia descrittiva strampalata che prevede oggetti diversi

da quelli conosciuti ha ragione, e rappresenta un'anticipazione di scoperte reali?... Semplicemente, dimostra che i Sumeri avevano un'idea del cielo diversa da quella di altri popoli loro contemporanei, e dalla nostra attuale. Ma questo lo sapevamo già'.

Lisa

From webmaster@armonics.net Wed Mar 10 21:09:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Wed, 10 Mar 1999 20:09:26 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<36E6AB36.7578@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

>Armonie Stellari wrote:

>

>> Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi assai

>> prima di Galilei -

>> non solo conoscevano il sistema eliocentrico,

>

>Di questo non sarei sicura. Mi dai qualche referenza, per favore?...

>

Zecharia SITCHIN, "Il Pianeta degli Dei", PIEMME, 1998, pagg. 171-194.

L'autore, per quanto abbia formulato delle teorie discutibili, è riconosciuto

come un esperto di civiltà sumera, uno dei pochi studiosi in grado di decifrare le iscrizioni cuneiformi che ricoprono bassorilievi e tavolette d'argilla ritrovati dagli archeologi in tutto il Medio Oriente.

In queste pagine del sesto capitolo fornisce un'ampia bibliografia a sostegno di quanto affermato.

>> ma addirittura l'esistenza di

>> altri due pianeti transplutoniani , tuttora non scoperti,

>

>E allora cosa dimostra? Chi te lo dice che questi due pianeti ci siano?

>Qualunque mitologia descrittiva strampalata che prevede oggetti diversi

>da quelli conosciuti ha ragione, e rappresenta un'anticipazione di

>scoperte reali?... Semplicemente, dimostra che i Sumeri avevano un'idea

>del cielo diversa da quella di altri popoli loro contemporanei, e dalla

>nostra attuale. Ma questo lo sapevamo già'.

>

Io penso che la Mitologia dei vari popoli sia stata troppo spesso bollata di racconti fantastici privi di fondamento. Poi taluni studiandola hanno potuto appurare che non tutto è proprio da buttare: pensa alla mitica città di Ilio

ritrovata grazie alla cocciutaggine di H. Schliemann nella Turchia occidentale,

luogo esatto dove Omero nell'Iliade l'aveva situata. Oppure si pensi alle

antiche
città indiane di Harappa e Mohenjo Daro trovate proprio là, nella valle
dell'Indo,
dove le antiche scritture sanscrite conosciute come Veda dicevano che erano.
Certo il linguaggio dei miti non è sempre "in chiaro", talvolta deve essere
"decriptato",
ed è frutto di patrimoni culturali e modi di sentire profondamente diversi
dal nostro.
Tuttavia lo studio dei miti e della loro somiglianza in tutto il mondo può
essere una chiave
per poter giungere alla spiegazione di tanti antichi "misteri".
Pensa soltanto al mito del Diluvio Universale presente tra tutti i popoli
della Terra.

Comunque basta saper aspettare e prima o poi vedrai che anche i nostri
grandi astronomi
(ri)scopriranno ciò che agli Antichi era già noto da un tempo dimenticato.

Un saluto.
Laura

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Mar 11 11:05:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 10:05:50 +0100

Laura wrote:

>
> Lisa ha scritto nel messaggio
> <36E6AB36.7578@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...
> >Armonie Stellari wrote:
> >
> >> Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi assai
> >> prima di Galilei -
> >> non solo conoscevano il sistema eliocentrico,
> >
> >Di questo non sarei sicura. Mi dai qualche referenza, per favore?...
> >
>
> Zecharia SITCHIN, "Il Pianeta degli Dei", PIEMME, 1998, pagg. 171-194.
> L'autore, per quanto abbia formulato delle teorie discutibili, è
> riconosciuto

Ok, vedro' di guardarlo. Comunque, il fatto che qualcuno abbia scritto
un libro in cui si afferma che i Sumeri conoscevano il sistema
eliocentrico, non dimostra nulla. Puo' essere una documentazione in tal
senso, ma dire che e' "comprovato" mi pare esagerato.

> come un esperto di civiltà sumera, uno dei pochi studiosi in grado di

> decifrare le iscrizioni cuneiformi che ricoprono bassorilievi e tavolette
> d'argilla ritrovati dagli archeologi in tutto il Medio Oriente.
> In queste pagine del sesto capitolo fornisce un'ampia bibliografia a
> sostegno di quanto affermato.

> Io penso che la Mitologia dei vari popoli sia stata troppo spesso bollata
> di racconti fantastici privi di fondamento. Poi taluni studiandola hanno
> potuto appurare che non tutto è proprio da buttare:

E chi e' che ha detto che e' da buttare? Io no di certo. Solo che, fra
il dire che e' da buttare, e il convincersi che la si possa prendere
senza discussione come "prova" di verita', esistono anche le vie di
mezzo. Dire che i Sumeri hanno *previsto* l'esistenza di due pianeti, e
che questi sono "ancora da scoprire", mi pare tirata un po' coi denti!
Se io "prevedo" l'esistenza degli (ormai topici) draghetti verdi che
ballano le sevillanas al centro della Terra, finche' qualcuno non li
scopre davvero merito ammirazione per le mie virtu' profetiche? E se,
come e' probabile, non verranno mai scoperti, saro' considerata una
veggente per sempre?...

ciao
Lisa

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Mar 11 20:15:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Thu, 11 Mar 1999 18:15:28 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 10:05:50 +0100, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote in message
<36E7876E.15F9@bastaconglispam.arcetri.astro.it> of
it.discussioni.misteri:

>E se, come e' probabile, non verranno mai scoperti,

Ma UN pianeta transplutoniano non era stato scoperto? Da qualche parte
devo averlo letto...

>ciao
>Lisa

Bye Krmel

From calvelli@mercurio.it Fri Mar 12 11:53:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Fri, 12 Mar 1999 10:53:12 +0100

Krmel ha scritto:

> On Thu, 11 Mar 1999 10:05:50 +0100, Lisa
> <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote in message
> <36E7876E.15F9@bastaconglispam.arcetri.astro.it> of
> it.discussioni.misteri:
>
> >E se, come e' probabile, non verranno mai scoperti,
>
> Ma UN pianeta transplutoniano non era stato scoperto? Da qualche parte
> devo averlo letto...
>

sono i cosiddetti oggetti EKB (Edgeworth Kuiper Belt): planetesimi
primordiali che costituiscono la fascia di Edgeworth-Kuiper, il *serbatoio*
cometario transnettuniano. Sono stati scoperti decine di questi oggetti
e secondo alcuni scienziati Plutone apparterebbe a questa categoria.....
I piu' lontani hanno semiassi maggiori orbitali che sfiorano le 50 unita'
astronomiche, ma i confini non stati ancora definiti con precisione...
come gli asteroidi rappresentano i resti di un pianeta mai nato.

Ciao,
Alberto

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Mar 12 13:28:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Fri, 12 Mar 1999 12:28:57 +0100

Krmel wrote:

>
> On Thu, 11 Mar 1999 10:05:50 +0100, Lisa
> <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote in message
> <36E7876E.15F9@bastaconglispam.arcetri.astro.it> of
> it.discussioni.misteri:
>
> >E se, come e' probabile, non verranno mai scoperti,
>
> Ma UN pianeta transplutoniano non era stato scoperto? Da qualche parte
> devo averlo letto...

Dipende da cosa intendi per pianeti. Se chiami pianeta qualunque sasso
patatiforme in orbita intorno al sole, dal tempo di Herschel in poi ne
sono stati scoperti a MIGLIAIA, sia transplutoniani che interni ad altre
zone del sistema solare, fascia asteroidale compresa. Ma questo non mi
pare un motivo sufficiente per dire che i Sumeri lo avevano previsto...

ciao

Lisa

From albino@prix7.pr.infn.it Wed Mar 10 21:31:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 20:31:22 +0100

Armonie Stellari wrote:

> la Tua domanda e' veramente molto interessante,

A dire la verita' la mia non era una domanda ma un teorema.

> ma non considera un cosa:
> Ti sei mai chiesto come mai la visione astrologica del cielo
> continua ad essere geocentrica malgrado si sappia perfettamente
> che per essere corretta, sotto il profilo astronomico, dovrebbe
> essere eliocentrica? Non è una svista.

Infatti non la e'. E' per motivi storici. L'astrologia e' nata
in un periodo in cui si pensava che la Terra fosse al centro
dell'universo (Aristarco non fu ascoltato) e ha mantenuto la visione
geocentrica nei secoli. D'altra parte se mi adotti una visione
eliocentrica hai un effetto di parallasse e quindi mi calcoli gli
oroscopi per il Sole.

> Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi > assai prima di Galilei - non solo conoscevano il sistema
eliocentrico,
> ma addirittura l'esistenza di altri due pianeti transplutoniani ,
> tuttora non scoperti, anche se uno di questi stato recentemente
> ipotizzato dagli astronomi, e utilizzati nei piu attuali studi
> astrologici.

Mi dispiace Laura ma sei in errore.

1- Nessuno storico ha mai dimostrato che i sumeri conoscessero due
pianeti
transplutoniani. Ovviamente tu ti riferisci al libro
"Il dodicesimo pianeta" che contiene una tale serie di assurda-
zioni astronomiche da renderlo ridicolo e contraddittorio con la Fisica.

2- La storia della presunta esistenza del pianeta X (che e' quello a
cui ti riferisci quando parli degli astronomi) la trovi qui:

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/pianx.html>

Vedrai che attualmente l'ipotesi e' stata lasciata cadere perche'
superflua. Spero che tu non ti riferisca alla fascia di Kuiper
perche'
e' tutta un'altra cosa.

3- Anche ammesso per IPOTESI che esista un pianeta transplutoniano come
fanno gli astrologi ad utilizzarlo negli studi astrologici se non ne

conoscono nemmeno la posizione? E se non fosse nel piano dell'eclittica,
se si trovasse al di fuori dello zodiaco? Come fate?

> Ma tornando alla Tua domanda, ti devo ricordare che i Segni zodiacali si
> discostano dalle costellazioni perché seguono un modello simbolico: >e' per
> questo che l'esistenza di Ofiuco non viene considerata.

Un modello simbolico? Brava! Quindi come "modello simbolico" non ha niente a che fare con la realtà fisica. I segni zodiacali sono solo un'astrazione mentale. Qui mi trovi d'accordo.

> Non rientra nel modello in quanto costellazione e non Segno.
> Se si verificasse la Tua ipotesi, quindi, non inciderebbe comunque sul
> modello.

Ripeto che la mia non è un'ipotesi e' un teorema. Tirando le somme mi hai risposto dicendo che i 12 "segni" sono "agganciati" all'eclittica e che quindi l'astrologia manterrebbe la sua validità. Una risposta del genere non è soddisfacente per il semplice motivo detto sopra: i "segni" non esistono quindi non possono influenzare alcunché.

Avrei una domanda (non un teorema) da farti. Come saprai l'astrologia non considera la massa dei pianeti. Ma allora perché non considerare anche gli asteroidi, le comete, i meteoroidi e la polvere interstellare quando si compila un oroscopo?

Albino

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Mar 11 00:14:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Wed, 10 Mar 1999 22:14:16 GMT

On Wed, 10 Mar 1999 20:31:22 +0100, Albino Carbognani
<albino@prix7.pr.infn.it> wrote in message
<36E6C88A.206BD58D@prix7.pr.infn.it> of it.discussioni.misteri:

>e che quindi l'astrologia manterrebbe la sua validità. Una risposta del
>genere non è soddisfacente per il semplice motivo detto sopra: i
>"segni"
>non esistono quindi non possono influenzare alcunché.

Se tu dividi la volta celeste in dodici fette, come una grande torta, della stessa ampiezza, e chiami questi "segni", vedrai che esistono ;-)

E proprio per definizione, non possono spostarsi, semmai possono spostarsi i punti di riferimento con cui definivi quelle porzioni di cielo (cioè le costellazioni in cui entra il sole negli equinozi), ma

questo è un problema legato all'oscillazione dell'asse terrestre, non allo spostamento delle porzioni di cielo in sé, come è ovvio.

Per esempio, se tu dividi il tratto di A14 fra Rimini e Bologna in 100 parti uguali vedi che quelle parti arbitrarie non si "spostano", anche se uno di notte si mettesse a spostare i cartelli indicatori in modo che ogni anno li trasli tutti di un chilometro...

Bye Krmel

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Mar 11 11:13:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 10:13:30 +0100

Krmel wrote:

>
> On Wed, 10 Mar 1999 20:31:22 +0100, Albino Carbognani
> <albino@prix7.pr.infn.it> wrote in message
> <36E6C88A.206BD58D@prix7.pr.infn.it> of it.discussioni.misteri:
>
> >e che quindi l'astrologia manterrebbe la sua validita'. Una risposta del
> >genere non e' soddisfacente per il semplice motivo detto sopra: i
> >"segni"
> >non esistono quindi non possono influenzare alcunché'.
>
> Se tu dividi la volta celeste in dodici fette, come una grande torta,
> della stessa ampiezza, e chiami questi "segni", vedrai che esistono
> ;-)

Ok, ma allora PERCHE' pensare che influenzino i nostri destini?... Se si ammette che sono inventate di sana pianta, che non hanno alcun riscontro con la realtà dei fatti, che ragione c'è di dar loro una valenza descrittiva o predittiva sulla nostra vita?

> Per esempio, se tu dividi il tratto di A14 fra Rimini e Bologna in 100
> parti uguali vedi che quelle parti arbitrarie non si "spostano", anche
> se uno di notte si mettesse a spostare i cartelli indicatori in modo
> che ogni anno li trasli tutti di un chilometro...

Appunto: non riesco minimamente a vedere la differenza tra il credere nell'astrologia e il credere, ad esempio, ad una nuova disciplina inventata a tavolino in cui si assume che il temperamento e il destino delle persone sia legato alla posizione e alla velocità dei veicoli che stavano passando su quel tratto della A14 al momento della sua nascita! O magari alla configurazione degli aeroplani che in quel momento stavano calando e decollando sullo scalo di Boston! PERCHE' crederlo? Che elementi ci sono, a sostegno di un'affermazione simile? Per quale ragione pensare che l'astrologia sia più seria o più affidabile per il solo fatto di vantare una tradizione più lunga?...

ciao
Lisa

From webmaster@armonics.net Thu Mar 11 17:43:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Thu, 11 Mar 1999 16:43:48 +0100

Lisa ha scritto nel messaggio
<36E7893A.1FCF@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

>

>Ok, ma allora PERCHE' pensare che influenzino i nostri destini?... Se si
>ammette che sono inventate di sana pianta, che non hanno alcun riscontro
>con la realta' dei fatti, che ragione c'e' di dar loro una valenza
>descrittiva o predittiva sulla nostra vita?

>

Mi sembra superfluo, come del resto è anche stato fatto notare, addentrarsi
ulteriormente
nella teoria astrologica su questo forum. Il mio voleva solo essere un
intervento sporadico e
non un'invasione di campo... chi è interessato a maggiori dettagli può
sempre intervenire
nel più appropriato forum di astrologia della Tin.

Un saluto.
Laura.

From albino@prix7.pr.infn.it Thu Mar 11 19:38:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 18:38:00 +0100

Laura wrote:

> Mi sembra superfluo, come del resto mi e' stato fatto notare, addentrarsi
> ulteriormente nella teoria astrologica su questo forum. Il mio voleva solo
> essere un intervento sporadico e non un'invasione di campo... chi e'
> interessato a maggiori dettagli puo' sempre intervenire
> nel piu' appropriato forum di astrologia della Tin.

Ma dai Laura, proprio adesso che viene il bello lasci cadere
tutto? Non e' affatto superfluo addentrarsi nella teoria
astrologica, anzi e' molto istruttivo per capire certi processi
mentali.

E poi, dopo le decine di messaggi che ci sono stati, come fai
a definire il tuo intervento "sporadico"? Dai non mollare!

Albino

From odio@gli.spam Fri Mar 12 15:04:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)
Date: Fri, 12 Mar 1999 14:04:49 +0100

Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it> wrote:

> Laura wrote:
>
> > Mi sembra superfluo, come del resto mi e' stato fatto notare, addentrarsi
> > ulteriormente nella teoria astrologica su questo forum. Il mio voleva solo
> > essere un intervento sporadico e non un'invasione di campo... chi e'
> > interessato a maggiori dettagli puo' sempre intervenire
> > nel piu' appropriato forum di astrologia della Tin.
>
> Ma dai Laura, proprio adesso che viene il bello lasci cadere
> tutto? Non e' affatto superfluo addentrarsi nella teoria
> astrologica, anzi e' molto istruttivo per capire certi processi
> mentali.
>
> E poi, dopo le decine di messaggi che ci sono stati, come fai
> a definire il tuo intervento "sporadico"? Dai non mollare!
>
> Albino

Ma si.. mi associo, tanto piu' che domani parto ;-)

Comunque ho trovato un po' di aiuto.. Mi pareve di essere stato lasciato solo...

Laura, sei stata spaventata dal mio ultimo post? ;-)

Comunque ti lascio un'ultima considerazione: quello che ho cercato di spiegare fino ad ora e' un metodo di lavoro che, da Galileo in poi, ha portato un continuo incremento delle nostre conoscenze. Questo metodo e' basato sulla razionalita' (si inventano espressioni matematiche per descrivere dei fenomeni naturali), sulla oggettivita' (misure delle caratteristiche di questi fenomeni) e ripetitivita' (l'esperimento che ha dato certe misurazioni deve essere ripetuto da altre persone). Per non essere accusato di troppo razionalismo, aggiungo anche una buona dose di creativita', perche' le teorie non si costruiscono senza la creativita'.

Un metodo come questo che, partendo dalla legge d'inerzia scoperta da Galileo ha portato a quella esplosione di risultati scientifici e tecnologici che abbiamo oggi, non si puo' buttare via a cuor leggero.

Ciao, se questo thread ci sara' ancora al mio ritorno (circa 10 gg), ci risentiremo.

--
Ermanno Polli (INFN-LNF)
user: hostname: subdomain: domain: country:
ermanno.polli N/A lnf infn it

From webmaster@armonics.net Fri Mar 12 20:33:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Fri, 12 Mar 1999 19:33:43 +0100

Albino Carbognani ha scritto nel messaggio
<36E7FF78.125BE662@prix7.pr.infn.it>...

>

>Ma dai Laura, proprio adesso che viene il bello lasci cadere
>tutto? Non e' affatto superfluo addentrarsi nella teoria
>astrologica, anzi e' molto istruttivo per capire certi processi
>mentali.

>

>E poi, dopo le decine di messaggi che ci sono stati, come fai
>a definire il tuo intervento "sporadico"? Dai non mollare!

>

Ti ringrazio per l'interessamento.

La mia non voleva essere in alcun modo una ritirata - e perché mai? -
ma mi sembrava rispettoso nei confronti di chi dopotutto, e giustamente,
metteva in risalto che questo Forum non è di Astrologia.
Per quanto mi riguarda non ho difficoltà a proseguire il dibattito che trovo
anch'io interessante.

Albino Carbognani ha scritto nel messaggio
<36E7FAE9.B055697D@prix7.pr.infn.it>...

>

>Da quanti sono considerati? E i centauri, dove li mettete? Trascurate
>le comete? Ma dai, con i miliardi di comete della nube di Oort!

Le comete non sono affatto trascurate ma, poiché tradizionalmente foriere di
disgrazie, preferiamo lasciarle dove si trovano. :)))
Scherzi a parte, ribadisco che il modello astrologico prende in
considerazione
solo quanto, Pianeti a parte, entra nell'ottica terrestre.

>E quali oroscopi funzionano meglio? Quelli con o senza asteroidi?

>

Il modello classico, senza asteroidi, è comprovato da un'esperienza
millenaria.

Il modello moderno con asteroidi è in corso di verifica.

>E il povero Tolomeo che non conosceva gli asteroidi? Sbagliava
>tutti gli oroscopi! Poveraccio.

>

vedi sopra.

>A proposito, visto che considerate gli asteroidi dovreste considerare
>anche la massa e la distanza dei corpi celesti non ti pare?
>

Dillo a chi considera gli asteroidi. Io personalmente sono per la tradizione.

>

>Certo, pero' siete gia' abbastanza differenziati, non
>c'e' bisogno di trascurare le comete per distinguersi.
>Suvvia: che scienza e' mai quella che trascura certi corpi
>celesti per vanita'?
>

"Vanità delle vanità, dice Qoelet,
vanità delle vanità, tutto è vanità.

(omissis)

Pensavo e dicevo fra me: «Ecco, io ho avuto una sapienza superiore e più vasta di quella che ebbero quanti regnarono prima di me in Gerusalemme. La mia mente ha curato molto la sapienza e la scienza». Ho deciso allora di conoscere la sapienza e la scienza, come anche la stoltezza e la follia, e ho compreso che anche questo è un inseguire il vento, perché molta sapienza, molto affanno; chi accresce il sapere, aumenta il dolore."

Qoelet 1, 2; 1,16-18.

Un saluto.
Laura

From L.Serni@agora.stm.it Thu Mar 11 21:11:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 11 Mar 1999 19:11:56 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>Krmel wrote:
>>
>> On Wed, 10 Mar 1999 20:31:22 +0100, Albino Carbognani
>> <albino@prix7.pr.infn.it> wrote in message

>> <36E6C88A.206BD58D@prix7.pr.infn.it> of it.discussioni.misteri:
>>
>> >e che quindi l'astrologia manterrebbe la sua validita'. Una risposta del
>> >genere non e' soddisfacente per il semplice motivo detto sopra: i
>> >"segni"
>> >non esistono quindi non possono influenzare alcunché'.
>>
>> Se tu dividi la volta celeste in dodici fette, come una grande torta,
>> della stessa ampiezza, e chiami questi "segni", vedrai che esistono
>> ;-)

>Ok, ma allora PERCHE' pensare che influenzino i nostri destini?... Se si
>ammette che sono inventate di sana pianta, che non hanno alcun riscontro
>con la realta' dei fatti, che ragione c'e' di dar loro una valenza
>descrittiva o predittiva sulla nostra vita?

Avrebbe senso, se si potesse dimostrare che il momento della nascita ha
una qualche influenza sul nato. Teorie bislacche come la già ricordata
astrologia te[t]ramagnetica di Cotterell e Gilbert potrebbero avere una
remota base di verità'.

E in effetti, si può' facilmente dimostrare come il luogo e la data del
parto influenzino, statisticamente parlando, il nascituro; se raggruppi
un po' di dati, vedi subito una correlazione fra meridiano/parallelo ed
aspettativa di vita, nonché' fra M/P e reddito medio atteso.

Ora, ci *potrebbe* essere una correlazione anche di tipo astronomico, e
il candidato più' probabile è', dopotutto, il Sole.

Nel Medioevo, sono sicuro che esisteva una grossa correlazione (data la
temperatura, pressione, ed umidità' media) fra momento della nascita ed
aspettativa di vita.

Peraltro, come tutti i Leoni, non credo nell'astrologia classica 8-D

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From webmaster@armonics.net Thu Mar 11 17:11:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Thu, 11 Mar 1999 16:11:16 +0100

Krmel ha scritto nel messaggio <3704ec80.17831345@news1.tin.it>...
>
>Se tu dividi la volta celeste in dodici fette, ...
[snip]

Esattamente.

Laura.

From webmaster@armonics.net Thu Mar 11 17:07:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Thu, 11 Mar 1999 16:07:19 +0100

Albino Carbognani ha scritto nel messaggio
<36E6C88A.206BD58D@prix7.pr.infn.it>...

[snip]

>
>
>Infatti non la e'. E' per motivi storici. L'astrologia e' nata
>in un periodo in cui si pensava che la Terra fosse al centro
>dell'universo (Aristarco non fu ascoltato) e ha mantenuto la visione
>geocentrica nei secoli. D'altra parte se mi adotti una visione
>eliocentrica hai un effetto di parallasse e quindi mi calcoli gli
>oroscopi per il Sole.
>

Errato! La visione geocentrica in Astrologia viene mantenuta per un motivo molto più semplice ed assolutamente logico: perché l'uomo si trova SULLA TERRA e la visione del cielo al momento della nascita è in realtà il cielo osservabile dall'uomo in quel momento e in quel luogo.

> Ovviamente tu ti riferisci al libro
> "Il dodicesimo pianeta" che contiene una tale serie di assurdità
> astronomiche da renderlo ridicolo e contraddittorio con la Fisica.
>

Anche le idee di G. Galilei furono considerate eretiche dai suoi contemporanei...

[snip]

>
>3- Anche ammesso per IPOTESI che esista un pianeta transplutoniano come
> fanno gli astrologi ad utilizzarlo negli studi astrologici se non ne
> conoscono nemmeno la posizione? E se non fosse nel piano
>dell'eclittica,
> se si trovasse al di fuori dello zodiaco? Come fate?
>

Semplice: i segni sono 12, ciascuno dominato da un pianeta meno due che attualmente ne risultano privi. E' chiaro che non viene analizzato il pianeta nel tema, mancandone le posizioni, ma la sua simbologia... noi sappiamo che ci sono questi due pianeti definiti X ed Y... agli astronomi il compito di scoprirli e calcolarci le effemeridi. A ciascuno il suo!

>

>Un modello simbolico? Brava! Quindi come "modello simbolico" non ha niente a che fare con la realta' fisica. I segni zodiacali sono solo un'astrazione mentale. Qui mi trovi d'accordo.

>

Scientificamente discutibile. Ogni disciplina che utilizza una metodologia d'indagine scientifica presuppone la costruzione di modelli teorici che in qualche modo consentano di spiegare un qualche fenomeno oggetto di studio.

>

>Ripeto che la mia non e' un'ipotesi e' un teorema. Tirando le somme mi hai risposto dicendo che i 12 "segni" sono "agganciati" all'eclittica e che quindi l'astrologia manterrebbe la sua validita'. Una risposta del genere non e' soddisfacente per il semplice motivo detto sopra: i "segni" non esistono quindi non possono influenzare alcunché.

>

Questo non è scientificamente dimostrato. Inoltre ti consiglio di leggere il libro "L'Uomo e i suoi simboli" di C.G. Jung che, come ben sai si era interessato all'Astrologia ma soprattutto ha dimostrato l'effettiva influenza dei simboli.

>Avrei una domanda (non un teorema) da farti. Come saprai l'astrologia non considera la massa dei pianeti. Ma allora perché non considerare anche gli asteroidi, le comete, i meteoroidi e la polvere interstellare quando si compila un oroscopo?

>

Errato. Gli asteroidi sono considerati eccome da alcuni. D'altra parte questa è una scelta delle varie correnti astrologiche. Le comete, la polvere ecc. non rientrano nel modello se non in particolari casi. E poi... ci dovremo pur differenziare dagli astronomi, no? :)))

Laura

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Mar 11 20:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Mar 1999 18:42:49 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 16:07:19 +0100, "Laura" <webmaster@armonics.net>
wrote:

>Errato! La visione geocentrica in Astrologia viene mantenuta per un motivo
>molto più semplice ed assolutamente logico: perché l'uomo si trova SULLA
>TERRA
>e la visione del cielo al momento della nascita è in realtà il cielo
>osservabile dall'uomo
>in quel momento e in quel luogo.

E quando l'uomo nascerà su un altro pianeta, su una navicella o su un
altro sistema planetario (magari tra qualche annetto)? Marte, Giove,
il segno dello "scorpione" o altro ... come e PERCHÉ influenzeranno
astrologicamente l'uomo?

>Semplice: i segni sono 12, ciascuno dominato da un pianeta meno due che
>attualmente ne risultano privi. E' chiaro che non viene analizzato il
>pianeta nel tema,
>mancandone le posizioni, ma la sua simbologia... noi sappiamo che ci sono
>questi
>due pianeti definiti X ed Y... agli astronomi il compito di scoprirli e
>calcolarci le effemeridi.

A me un conoscente spiego' una volta che nell'astrologia cinese, ad
esempio, i simboli cambiano rispetto a quelli occidentali (ci sono
dragoni, animali da soma, animali domestici etc) e probabilmente
(questo lo metto io come dubbio, non essendo esperto di astrologia)
anche le corrispondenze tra segno e "affinità" nell'uomo.

Ciao : Goffredo Piepaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From webmaster@armonics.net Fri Mar 12 23:08:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Fri, 12 Mar 1999 22:08:08 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<36e80ea7.4488378@news.iunet.it>...

>On Thu, 11 Mar 1999 16:07:19 +0100, "Laura" <webmaster@armonics.net>
>wrote:

>

>

>E quando l'uomo nascerà su un altro pianeta, su una navicella o su un

>altro sistema planetario (magari tra qualche annetto)? Marte, Giove,
>il segno dello "scorpione" o altro ... come e PERCHE' influenzeranno
>astrologicamente l'uomo?
>

Infatti l'Astrologia è legata anche al luogo di nascita. Quindi nei casi da te citati occorreranno nuove coordinate e il pianeta su cui si trova il soggetto sostituirà la Terra al centro del tema. Comunque mi sembra che per adesso il problema sia ancora prematuro.

>
>A me un conoscente spiego' una volta che nell'astrologia cinese, ad
>esempio, i simboli cambiano rispetto a quelli occidentali (ci sono
>dragoni, animali da soma, animali domestici etc) e probabilmente
>(questo lo metto io come dubbio, non essendo esperto di astrologia)
>anche le corrispondenze tra segno e "affinità" nell'uomo.
>

Non esattamente. Comunque l'Astrologia Cinese si basa su un modello ancora più simbolico e si sgancia totalmente dall'Astronomia.

>Ciao : Goffredo Piepaoli
>

Un saluto.
Laura

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Mon Mar 15 15:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Mon, 15 Mar 1999 13:39:49 GMT

Due domande a cui nessuno mi ha risposto...

1)Urano,Nettuno e Plutone sono di "recente" scoperta, chi ha assegnato un significato astrologico a questi pianeti? (nome e cognome)

2)Se al posto di chiamare le costellazioni Toro o del Leone le chiamavamo Bradipo e Formica il significato di nascere sotto quel segno cambiava?

bye

From mariarig@tin.it Mon Mar 15 21:40:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Marilena" <mariarig@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 20:40:24 +0100

Michele "Cato" Ferrario wrote:

>Due domande a cui nessuno mi ha risposto...

>

>1)Urano,Nettuno e Plutone sono di "recente" scoperta, chi ha assegnato

>un significato astrologico a questi pianeti? (nome e cognome)

E' stato un lavoro portato avanti a più mani, quindi risulta piuttosto difficile

fare nomi. Diciamo che questi pianeti si sono inseriti nello schema zodiacale

che aveva dei vuoti (per la verità di posti vuoti ce ne sono ancora due).

Il loro significato è stato prima teorizzato grazie alla posizione schematica

che sono andati ad occupare e poi verificato attraverso ricerche.

Si può dire che le loro valenze non sono ancora complete: succede continuamente

che, grazie all'osservazione, si facciano nuove ipotesi di lettura. Se l'ipotesi

è buona dà dei risultati in sede di verifica, diversamente viene abbandonata.

>2)Se al posto di chiamare le costellazioni Toro o del Leone le chiamavamo

>Bradipo e Formica il significato di nascere sotto quel segno cambiava?

No, direi proprio di no, ma questo lo si poteva dedurre anche dagli altri interventi.

Lo Zodiaco astrologico è una suddivisione convenzionale della sfera celeste in

dodici settori di trenta gradi l'uno. Il centro di questa sfera è, come in astronomia, l'eclittica.

Ti ricordo, comunque, che alcuni nomi delle costellazioni - e qui parliamo di astronomia -

sono cambiati nel tempo e che gli attuali confini delle costellazioni sono stati stabiliti

solo in questo secolo (se non ricordo male intorno al 1930).

>

>bye

Ciao

Marilena

PS: Però il segno della Formica sarebbe niente male come sostituto della Vergine :-))

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Tue Mar 16 14:38:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)
Date: Tue, 16 Mar 1999 12:38:11 GMT

On Mon, 15 Mar 1999 20:40:24 +0100, "Marilena" <mariarig@tin.it>
wrote:

>>2)Se al posto di chiamare le costellazi Toro o del Leone le chiamavamo
>>Bradipo e Formica il significato di nascere sotto quel segno cambiava?
>
>
>No, direi proprio di no, ma questo lo si poteva dedurre anche dagli altri
>interventi.
>
Pero' devi ammettere che e' strano il fatto che il nome del segno
zodiacale rifletta quasi sempre i tratti di base che sono attribuiti
agli appartenenti a quel segno...
(se sbaglio correggimi siamo qui per parlare no? ;))

bye

From L.Serni@agora.stm.it Thu Mar 11 21:11:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveggn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 11 Mar 1999 19:11:55 GMT

"Armonie Stellari" <webmaster@armonics.net> wrote:

>Bada bene che è comprovato che i Sumeri - quindi assai prima di Galilei -
>non solo conoscevano il sistema eliocentrico, ma addirittura l'esistenza di
>altri due pianeti transplutoniani , tuttora non scoperti

Scusami, ma se ancora non sappiamo SE esistono, allora al massimo abbiamo
comprovato che i Sumeri PENSAVANO che ci fossero undici pianeti.

A parte che temo che stia per arrivare una citazione di Sitchin ;-)

Insomma, tu puoi dimostrare come io PENSI che non solo i piccioni volano,
ma anche gli asini; questo pero' non significa che la mia conoscenza sia,
automaticamente, piu' ampia di quella dei 'moderni', che pensano che solo
i piccioni volino (1).

Leonardo

(1) fra i tre animali nominati.

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From webmaster@armonics.net Sat Mar 13 00:44:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Fri, 12 Mar 1999 23:44:27 +0100

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio <36e89136.3158974@news.tin.it>...
>
>Scusami, ma se ancora non sappiamo SE esistono, allora al massimo abbiamo
>comprovato che i Sumeri PENSAVANO che ci fossero undici pianeti.
>
>A parte che temo che stia per arrivare una citazione di Sitchin ;-)
>

Effettivamente SITCHIN nel suo ciclo di libri "Le Cronache Terrestri" - di cui
"Il Pianeta degli Dei" è solo il primo volume - scritti a partire dagli anni
70 fino agli anni 90 -
afferma che i Sumeri NON SOLO PENSAVANO ma ERANO CONVINTI che il nostro
sistema fosse effettivamente composto da un Sole e da undici pianeti
(compresa la Luna)
e non avevano dubbi sul fatto che, oltre ai pianeti oggi conosciuti, ve ne
fosse un dodicesimo -
Nibiru, il pianeta da cui provenivano i Nefilim o Anunnaki.
Questa conoscenza astronomica, come tutte le conoscenze in altri campi,
erano un dono di questi Nefilim, esseri superiori ritenuti degli dei
immortali.
La teoria di SITCHIN, molto discussa e, indubbiamente sotto molti aspetti,
anche discutibile, è molto articolata ed estremamente ricca di citazioni
bibliografiche.
Ovviamente il sig. SITCHIN non si presenta come astronomo ma come esperto di
lingue semitiche e
della civiltà sumera.
La premessa principale di tutta la sua voluminosa opera è la venuta sulla
terra di questi Nefilim:
extraterrestri estremamente evoluti e longevi che, mediante esperimenti
genetici di incrocio
dei loro geni con quelli di primati terrestri, avrebbero creato a loro
immagine e somiglianza l'essere umano terrestre per farne il loro lavoratore
primitivo (schiavo) da utilizzare per lo sfruttamento delle risorse
minerarie
terrestri.
Sul Web all'indirizzo <http://www.geocities.com/Area51/Cavern/5467/index.html>
si può avere una panoramica della fervente discussione sulle sue tesi.

Comunque il fatto che i Sumeri disponevano di conoscenze sorprendentemente
avanzate un po' in
tutti i settori dello scibile umano non è affermato solo da SITCHIN ma anche
da altri autori come,
ad esempio, il prof. Samuel Noah KRAMER. ("L'histoire commence à Sumer",
S.N. Kramer e
Librairie Arthaud, Paris, 1975, tradotto in italiano "I Sumeri. Alle radici
della Storia", Newton &
Compton ed., 1979).

La tesi, poi, che la nostra civiltà avanzata non sia stata la prima, ma che in precedenza ve ne siano state altre magari anche più evolute, è diffusa tra molti autori innovativi: G. HANCOCK, R. BAUVAL, A. GILBERT, C. WILSON, M.M. COTTERELL, A. MACLELLAN, e tanti altri ancora. In qualche modo questa fornirebbe una spiegazione esauriente a molti misteri dell'antichità che tali rimangono tuttora nonostante gli sforzi compiuti dalla Archeologia tradizionale di fornire una spiegazione che non disturbi troppo i sonni della gente e soprattutto che non costringa a rimettere in discussione le conoscenze acquisite. Dr. Zahi Hawass docet...

Se vuoi leggere qualcosa sul Web vieni a visitare il nostro sito all'indirizzo:
<http://www.armonics.net/civilta/index.html>

Un saluto.
Laura

From L.Serni@agora.stm.it Sat Mar 13 16:37:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sat, 13 Mar 1999 14:37:40 GMT

"Laura" <webmaster@armonics.net> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto nel messaggio <36e89136.3158974@news.tin.it>...

>>Scusami, ma se ancora non sappiamo SE esistono, allora al massimo abbiamo
>>comprovato che i Sumeri PENSAVANO che ci fossero undici pianeti.

>>A parte che temo che stia per arrivare una citazione di Sitchin ;-)

>Effettivamente SITCHIN nel suo ciclo di libri "Le Cronache Terrestri" - di
>cui "Il Pianeta degli Dei" è solo il primo volume - scritti a partire dagli
>anni 70 fino agli anni 90 - afferma che i Sumeri NON SOLO PENSAVANO ma ERANO
>CONVINTI che il nostro sistema fosse effettivamente composto da un Sole e
>da undici pianeti (compresa la Luna) e non avevano dubbi sul fatto che,
>oltre ai pianeti oggi conosciuti, ve ne fosse un dodicesimo

Va bene. Ma questo, non dimostra niente. Io potrei essere convinto che le mucche volassero, e tu potresti scrivere un libro dicendo "Leonardo Serni sostiene che non solo i piccioni volano, ma anche le mucche"; e diresti a questo punto la verità'.

Ma il tuo corretto riportare la mia sincera convinzione non influenza per nulla la capacità' o meno delle mucche di volare.

Analogamente, Sitchin dice che i Sumeri ritenevano esistere un dodicesimo pianeta; sia pure; Sitchin dirà' la verità', ma non è detto che i Sumeri

avessero ragione.

Insomma, se io dico "Io dico che la Luna e' viola", dico la verita' (come accade per tutte le "autoreferenziali affermative" del resto ;-)), pero' la Luna continua a non essere viola.

+++

I Sumeri inoltre ignoravano (a differenza di alcuni Greci) che piu' ci si avvicina al sole piu' fa caldo; e viceversa piu' ci si allontana dal sole piu' fa freddo.

Cosi' non si sono mai posti il problema della temperatura media sul mondo degli Anunnaki. Per avere una pallida idea di cosa doveva provare uno dei poveri Anunnaki sulla Terra, si puo' provare ad entrare in un forno a 210 gradi centigradi (non ricordo se il mito prevedesse accoppiamenti fra gli Anunnaki e i terrestri; ma come sanno coloro che hanno provato a scoparsi un altoforno, l'operazione non e' di facilissima realizzazione).

>Ovviamente il sig. SITCHIN non si presenta come astronomo ma come esperto di >lingue semitiche e della civiltà sumera.

Cosa che qualcuno qui in area contestava, a dire la verita'. Mi sembra di ricordare - ma posso sbagliarmi - che Sitchin avesse sbagliato a nominare alcuni Dei.

>extraterrestri estremamente evoluti e longevi che, mediante esperimenti >genetici di incrocio dei loro geni con quelli di primati terrestri

(primo piano su un tecnico Anunnaki, che immette uno spermatozoo anunnaki nella soluzione nutritiva dove nuota un ovulo di gorilla. Si ode un breve ssssfrrrrigolio, e lo spermatozoo scurisce, coprendosi di una crosta dura e affondando.

"E' strano" - riflette il tecnico "Ho voglia di olive all'ascolana...")

>La tesi, poi, che la nostra civiltà avanzata non sia stata la prima, ma che >in precedenza ve ne siano state altre magari anche più evolute

>In qualche modo questa fornirebbe una spiegazione esauriente a molti misteri >dell'antichità che tali rimangono tuttora nonostante gli sforzi compiuti dalla Archeologia >tradizionale di fornire una spiegazione

Si', si spiegherebbero alcuni misteri; ma se ne introdurrebbero altri. Di non facile soluzione.

Per esempio, una simile civiltà più' antica dovrebbe aver lasciato delle tracce: tracce che non esistono, come non esistono tracce di cataclismi a livello planetario nell'immediato passato. Ci sono formazioni rocciose, e strati gelati, e stratificazioni geologiche che non potrebbero mai essere sopravvissute a sconvolgimenti tali da cancellare ogni traccia di antiche civiltà'.

Insomma, occorrerebbe che quelle civiltà' abbiano fatto il balzo da poche comunita' di raccoglitori/cacciatori a società' arcadiche tecnologizzate,

basate su principi totalmente diversi dalla nostra, e per di piu' con una coscienza ambientale che l'uomo non ha mai mostrato in quattromila anni.

Questo si spiegherebbe solo con un massiccio indottrinamento, da parte di un'ALTRA civiltà che per forza di cose non può essere terrestre. Chiaro che se fai il lavaggio del cervello a una tribù di Neandertal, e gli dai tecnologia basata su ghiaccio allotropico, bio-conduttori, energia solare e campi di forza (qualsiasi cosa siano), non rimangono tracce, e loro non lasciano tracce sull'ambiente (fra ventimila anni, potranno dire nel 1999 - o forse 'dal 1990 al 2000' - quanto petrolio bruciamo e quanta anidride carbonica immettiamo nell'atmosfera ogni anno).

Così da un mistero siamo arrivati a tot: chi erano gli alieni, e perché sono venuti qui? Perché non hanno dato mezzi più adatti alla civiltà o mancanza di civiltà che hanno trovato? Perché se ne sono andati? E cosa o chi ha distrutto la neonata super-civiltà terrestre?

Per svelare ciascuno di questi misteri, i vari autori aggiungono misteri, di solito in conflitto tra loro. Più si risale nella catena di misteri e più compaiono contraddizioni, spiegazioni ad hoc, teorie campate in aria e tirate per i capelli.

Insomma, mi pare che gli 'alternativi' combattano i 'tradizionali' con le stesse tecniche dell'uso delle quali accusano questi ultimi.

Leonardo e un italiano un po' tirato per i capelli ;-)

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 13:30:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:30:11 +0100

In article <7c47gc\$fl4\$4@nslave1.tin.it>, laurapog@tin.it says...

>>Possibile che non si riesca ad ideare nulla di nuovo?

Ma non ce n'è bisogno! Se un esperimento fornisce una risposta conclusiva, mi dici che accidenti di senso ha cercare altre vie per ottenere la stessa risposta?

Gli è che tu non hai la benché minima idea di cosa sia il processo scientifico della ricerca...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 13:30:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:30:10 +0100

In article <36E4E018.51A5@arcetri.astro.it>, comore@arcetri.astro.it
says...

>>Come faccia una pianta a riparare dalle radiazioni proprio non
>>riesco a immaginarmelo. Forse mettendo una siepe di cactus
>>tra me e il monitor :-)

Il cactus e' una bufala, non funziona. Utilizzate piuttosto il "grillo
silente", di mia invenzione (in vendita in tutti i migliori negozi di
accessori per telefonia mobile). E' un apparecchio che agisce sulla
modulazione interfascia della portante elettromagnetica del segnale in
uscita dal telefonino, semplicemente causando un disallineamento nella
griglia di emissione del circuito di regolazione della frequenza. Il
risultato e' che la maggior parte della radiazione in uscita dal
telefonino non e' piu' in grado di interferire con la materia, e quindi
di provocare danni (ad esempio ai tessuti viventi). L'apparecchio e'
incredibilmente piccolo, sta in un taschino della giacca, oppure si puo'
attaccare al telefonino tramite il connettore seriale: e' piccolissimo e
leggero, quasi non si nota.

Il problema che ancora non ho risolto e' il lingotto di uranio da quattro
chili necessario per alimentarlo...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From webmaster@tin.it Sun Mar 14 21:43:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 20:43:31 +0100

Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...
>In article <36E4E018.51A5@arcetri.astro.it>, comore@arcetri.astro.it
>says...

>
>Il cactus e' una bufala, non funziona.

Non dirmi che anche la botanica adesso e' poco scientifica. :-))
Laura

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 13:29:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:29:55 +0100

In article <7c0i8m\$5g4\$2@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

>>A me sembri solo uno studioso di... Gingillometria applicata

Guarda che Rick utilizza gli stessi mezzi dell'astrologia per la sua paperologia. Entrambe le... discipline hanno la stessa validita', dato che poggiano sul medesimo substrato.

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@usa.net Mon Mar 08 20:22:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@usa.net>
Date: Mon, 08 Mar 1999 19:22:56 +0100

Rick wrote:

>
>
>
> In un altro thread avevo gia` intravisto questo nuovo criterio di
> veridicita`, e cioe` se ci sono 40 milioni di fessi che ci credono,
> 1000 siti internet ecc. allora la cosa e` vera,

Ricordo una battuta di Altan: "mangiate merda: milioni di mosche non possono aver torto".

From noall_perlinux@immondizia.bigfoot.com Tue Mar 09 01:44:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: noall_perlinux@immondizia.bigfoot.com (Rick)
Date: Mon, 08 Mar 1999 23:44:45 GMT

In data 8 Mar 1999, Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@usa.net> ha scritto:

>Ricordo una battuta di Altan: "mangiate merda: milioni di mosche non

>possono aver torto".
R(FALLT)OTFL

la curiosita` di provare comunque e` tanta, se la pipi` ti toglie il
vaiolo, figuriamoci cosa potrebbe fare la cacca!! :-P

meditando circa il prossimo passo verso la conoscenza assoluta...

ciao
riccardo
rimuovere 'noall_' e 'immondizia' dal campo From:

From calvelli@mercurio.it Tue Mar 09 11:07:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 10:07:12 +0100

Rick ha scritto:

> Bohh, io ho dato a 2 astrologi, che conosco di persona, dilettanti
> (nel senso che non chiedevano le 100K che non ho intenzione di
> spendere per tale esperimento) ma ferrati, due date di nascita
> diverse... eppure il risultato e` stato molto simile... mahh

sono probabilmente dei dilettanti non molto ferrati..... ;))

Ciao,
Alberto

From jonvon@biosysABC.net Thu Mar 11 01:09:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Thu, 11 Mar 1999 00:09:18 +0100

In article <7bupii\$dmm\$1@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

>>Scusate se mi intrometto, ma non potevo restare indifferente adi fronte a
>>queste affermazioni. Innanzi tutto l'Astrologia risale al tempo dei Sumeri e
>>solo econdariamente agli Assiro-Babilonesi.

Vabbe', precisazione tutto sommato inutile, in questo contesto.

>>Che sia una superstizione e' un'affermazione arbitraria, visto
>>che ci sono anche studi statistici - e parlo di Astrologia "seria"
>>non da almanacchi - ed ha le stesse probabilita' di fallire i

>>suoi pronostici di quelle degli studi metereologici.

Calma :-)

Qui non dimostri NULLA, se non che l'affidabilita' di metereologia e astrologia e' simile. Gli e', purtroppo, che la prima e' una Scienza, dato che studia elementi in diretta interazione tra loro mediante criteri di semplificazione e analisi acritica; la seconda, invece, e' una BUFFONATA, il perche' non lo sto a spiegare per nausea di cose dette gia' milioni di volte. Comparare l'affidabilita' dei due sistemi, ammesso che sia operazione lecita, e' cosa del tutto priva di senso. E' come voler paragonare la precisione di tiro di un cecchino addestrato da anni armato di fucile a colpo singolo con quella di un bambino guercio e non addestrato, pero' armato di cannone al bombardonio a ripetizione. Sicuramente il bambino, sparando col suo enorme cannone al bombardonio, fara' molti piu' centri del cecchino *nello stesso lasso di tempo*, ma chi dei due e' veramente AFFIDABILE?

Ti aiuto suggerendoti che una possibile definizione matematica di affidabilita' potrebbe essere il calcolo del rapporto tra proiettili esplosi e bersagli colpiti...

Tsk...

>>Morire?? Non direi proprio.... Come mai allora tanto fiorire di trasmissioni >>sull'Astrologia, pubblicazioni di libri, e nascita di siti in Internet? E >>soprattutto, come mai questo crescendo di attacchi verso chi, al contrario, >>non si mette assolutamente ad attaccare altre discipline

Per favore. L'errore che fai, e che fanno tutti quelli che parlando di queste cose, sta nel non capire di cosa si sta parlando. Detto senza intendimento di offendere, per carita'! :-)

Mi spiego: se tu torni indietro nel tempo e chiedi ad un indovino pre-galileiano di cosa si occupa, lui sai che ti risponde?

Astrologia, dici?

Risposta sbagliata!!!

Lui ti risponde che si occupa di ASTRONOMIA! A-S-T-R-O-N-O-M-I-A!

Com'e' possibile?!?!?!? Semplice, e' possibile perche' ai suoi tempi l'astronomia era cosi', priva di mezzi di indagine piu' sensibili dell'occhio; era un mondo in cui l'atteggiamento dell'uomo nei confronti della Natura era profondamente diverso da com'e' oggi. Lo stesso atteggiamento che faceva usare al cittadino della Roma augustea la parola "spiritus" per designare sia l'anima di una persona che il vento che spira tra gli alberi. Il nostro atteggiamento oggi e' profondamente piu' materialista, tanto da farci scindere il concetto con due parole, "anima" e "vento", cosi' distanti tra loro. Non e' difficile capire perche' le stelle del cielo hanno cosi' tanta influenza sulla vita degli uomini del tempo del nostro indovino pre-galileiano. L'uomo e' immerso nella Natura, ne fa parte intimamente, e un tutt'uno con i suoi movimenti, senza alcuna

separazione dovuta a tempi e distanze.

E' una cosmologia umanizzata, bellissima secondo me, ma assai poco scientifica, nel senso che intendiamo oggi.

L'astronomia del nostro indovino pre-galileiano la vediamo OGGI come semplice ASTROLOGIA, perche' oggi siamo dotati di metodi differenti per studiare il cielo, perche' oggi sappiamo che tipo di influenza corre tra la materia, quanto conta il tempo, e la distanza. L'astrologia, a rigore, non esiste piu', oggigiorno; proprio come non esistono piu' i dinosauri. Le cialtronerie che vediamo in tv o su internet sono solo idiozie per chi vuole crederci, fossili di un passato che non potra' mai tornare, perche' non ne ha il diritto. E il tuo "crescendo di attacchi" contro questa specie di astrologia non esiste affatto, e' solo uno dei tanti mezzucci cialtroneschi che tira fuori chi di queste cose ci vive, togliendo il pane a gente onesta ma credulona.

Torniamo sul materiale piu' stretto, voglio farti una domandina semplice semplice: ti sei mai chiesta come mai negli almanacchi dei nostri maghi astrologi indovini cialtroni non compare mai il pianeta Plutone? Accidenti, un corpo celeste vicino come Plutone non esercita alcuna influenza sulle nostre vite, mentre stelle centinaia di migliaia di volte piu' lontane si'? Come diavolo e' possibile?!? E' possibile se consideriamo che l'astronomia del tempo del nostro caro indovino pre-galileiano non aveva i mezzi per scoprire il povero Plutone, che cosi' non e' mai stato incluso nello zodiaco classico. E la cialtroneria moderna si e' portata appresso questa mancanza senza battere ciglio, per l'astrologia buffonesca moderna Plutone semplicemente non esiste. Per l'astronomia, invece, Plutone e' stato scoperto, e oggi esiste...

Suvvia...

>>Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche'
>>in sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero?

Guarda, io negli Stati Uniti ci studio dal '94, e posso dirti con un minimo di cognizione personale di causa che se vuoi prendere ad esempio quel paese come modello di lungimiranza e apertura sei cosi' fuori strada da essere irrecuperabile. Stiamo parlando di un popolo che ancora oggi discute accanitamente in Senato se permettere l'insegnamento delle dottrine creazionistiche nelle scuole elementari, ne sei informata vero? Sei informata del fatto che orrori come Scientology sono nati in America, vero?

>>sinceramente, se gli astronomi italiani devono essere
>>rappresentati da personaggi quali Margherita Hack....
>>Preferisco di gran lunga l'Astronlogia!!

Mah, alla fine chi e' causa del suo mal pianga se stesso. La madre dei polli creduloni e' sempre incinta, da migliaia di anni. Questa e' la spiegazione del perche' l'astrologia, che dovrebbe essere chiamata "archeoastronomia", oggi e' diventata quello che sappiamo tutti.

Intelligenti pauca.

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:

<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From webmaster@armonics.net Thu Mar 11 17:32:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: "Laura" <webmaster@armonics.net>

Date: Thu, 11 Mar 1999 16:32:33 +0100

Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...

>

>Calma :-)

>

>Qui non dimostri NULLA,

Ma io non intendo dimostrare proprio nulla mi limito ad esprimere il mio
parere in merito...

o vuoi impedire di fare anche questo?

>E il tuo "crescendo di attacchi" contro questa

>specie di astrologia non esiste affatto, e' solo uno dei tanti mezzucci

>cialtroneschi che tira fuori chi di queste cose ci vive, togliendo il

>pane a gente onesta ma credulona.

>

Prova a farti un giro a <http://www.armonics.net>

Vi si fanno oroscopi professionali di vario tipo e, se te lo stai chiedendo

G-R-A-T-U-I-T-A-M-E-N-T-E.

Il sito è no profit ma vi scrivono i migliori astrologi italiani ed
internazionali.

>Torniamo sul materiale piu' stretto, voglio farti una domandina semplice

>semplice: ti sei mai chiesta come mai negli almanacchi dei nostri maghi

>astrologi indovini cialtroni non compare mai il pianeta Plutone?

???? Ma tu hai mai visto un tema natale dopo il 1930????

>Guarda, io negli Stati Uniti ci studio dal '94, e posso dirti con un

>minimo di cognizione personale di causa che se vuoi prendere ad esempio

>quel paese come modello di lungimiranza e apertura sei cosi' fuori strada

>da essere irrecuperabile. Stiamo parlando di un popolo che ancora oggi

>discute accanitamente in Senato se permettere l'insegnamento delle

>dottrine creazionistiche nelle scuole elementari, ne sei informata vero?

>Sei informata del fatto che orrori come Scientology sono nati in America,

>vero?

>

Forse preferisci altri paesi di stampo brezneviano dove chi professa una religione o ha un'opinione diversa da quella di regime viene automaticamente cancellato?

> perche' l'astrologia, che dovrebbe essere chiamata
> "archeoastronomia", oggi e' diventata quello che sappiamo tutti.
>

Veramente l'Astrologia non ha mai avuto questa crisi d'identità.

Un saluto.
Laura

From jonvon@biosysABC.net Sat Mar 13 10:12:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveggn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sat, 13 Mar 1999 09:12:49 +0100

In article <7c8p57\$8i8\$3@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

>>o vuoi impedire di fare anche questo?

Non essere cosi' suscettibile, per me puoi dire tutto quello che ti passa per la testa!!! Calma, nessuno ti sta facendo del male :-)

>>Vi si fanno oroscopi professionali di vario tipo e, se te lo stai chiedendo
>>G-R-A-T-U-I-T-A-M-E-N-T-E.

Mah, ma che diavolo vuol dire "professionalmente"? Se mi dai qualche tempo, io ti posso mettere su una pagina web dove vendo la mia eccellente Acqua dei Miracoli, in maniera del tutto professionale...

>>Forse preferisci altri paesi di stampo brezneviano dove chi professa una
>>religione o ha un'opinione diversa da quella di regime viene automaticamente
>>cancellato?

Un comportamento tipico che si riscontra spesso in Internet e' l'estremismo estremo :-) quasi isterico. Io negli USA mi ci trovo benissimo, per carita', mi faccio gli affari miei, produco, e sono soddisfatto. Ovvio che non vivrei mai in una societa' orwelliana, diamine! Ma che razza di idee ti vengono in mente?!?

Pero' dovresti fare un ragionamento un pochettino piu' sottile: gli estremismi sono dannosi, sia che vadano da una parte che dall'altra. Il problema e' eticamente grave, perche' presuppone la presenza di entita' probe che sappiano giudicare dove e' il limite inutile da varcare, pero' e' un problema non di poco conto. Nel mondo brezneviano nessuno pensa diversamente dal modello imposto, e l'individuo, la mente, tutto muore.

Nel mondo "americano" tutti hanno la parola, c'e' letteralmente spazio per tutti, le menti deboli sono tantissime, terreno fertile per chi ha tutta la liberta' di questo mondo di fare il proprio schifoso comodo. E li' non ci vuole molto perche' un tizio si alzi una mattina proclamando di essere sbarcato dalla terza stella delle Pleiadi, chiedendo adorazione, dollari, e le sorelle giovani degli adepti...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From webmaster@armonics.net Sat Mar 13 18:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Sat, 13 Mar 1999 17:38:30 +0100

Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...
>In article <7c8p57\$8i8\$3@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

>Non essere cosi' suscettibile, per me puoi dire tutto quello che ti passa
>per la testa!!! Calma, nessuno ti sta facendo del male :-)

Ti assicuro che sono calmissima. La tua affermazione "...nessuno ti sta facendo del male" , pero', mi ricorda tanto una frase analoga detta dallo sperimentatore alla propria cavia di laboratorio prima di iniettarle qualche liquido letale... :-))

>Mah, ma che diavolo vuol dire "professionalmente"? Se mi dai qualche
>tempo, io ti posso mettere su una pagina web dove vendo la mia eccellente
>Acqua dei Miracoli, in maniera del tutto professionale...

Ma tu hai provato prima di fare questa affermazione a farti un giro per il mio sito? Ti ripeto l'indirizzo: <http://www.armonics.net> e capirai che "professionale" non era riferito alla modalita', comunque aderente a questo aggettivo, di metter su un Website, ma ai contenuti. Non si parla solo di Astrologia ed anzi vorremmo proprio approfondire anche il lato piu' "scettico" ed astronomico per cui, se hai dei commenti da fare, ma dopo aver letto i contenuti, non prima, saranno i benvenuti.

> E
>li' non ci vuole molto perche' un tizio si alzi una mattina proclamando
>di essere sbarcato dalla terza stella delle Pleiadi, chiedendo
>adorazione, dollari, e le sorelle giovani degli adepti...

Hai detto bene: gli estremismi sono sempre deleteri e per qualunque cosa,

che sia religiosa oppure per una squadra di calcio. Soprattutto se si sfocia nel fanatismo, come nell'esempio che citi.... Almeno su questo punto siamo d'accordo... E' gia' qualcosa! :-)

Un saluto
Laura

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 10:26:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 09:26:50 +0100

Vado a dare un'occhiata al tuo sito :-)

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From jonvon@biosysABC.net Sun Mar 14 13:29:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:29:45 +0100

In article <7ce45b\$7rr\$1@nslave1.tin.it>, webmaster@armonics.net says...

>>La tua affermazione "...nessuno ti sta facendo del male" , pero',
>>mi ricorda tanto una frase analoga detta dallo sperimentatore
>>alla propria cavia di laboratorio prima di iniettarle qualche
>>liquido letale... :-))

:))))))

Hai ragione, scusami, non volevo essere minaccioso!!! :-)

Comunque io alle mie cavia di solito dico cose tipo: "E diamine, stai fermo un attimo!!!"...

:)))

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From marcofisica@tin.it Sun Mar 14 20:16:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per conveg-n-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 19:16:19 +0100

Laura ha scritto nel messaggio <7bupii\$dmm\$1@nslave1.tin.it>...
>

>E' evidente che non conosci lo studio statistico di Michel Gauquelin che,
>premetto, non era assolutamente un astrologo ma uno statista.

Statista? forse volevi dire statistico, non importa. Mi risulta che Michel Gauquelin sottopose l'oroscopo di un pericoloso assassino a un campione di 150 persone. Il 34% si riconobbe in tale oroscopo!!! Ci sono tantissime indagini statistiche condotte con rigore scientifico sull'astrologia (una, mi pare, è stata pubblicata anche su Nature); purtroppo per i sostenitori dell'astrologia, i risultati son quelli che sono...

> Keplero stesso
>si era interessato di Astrologia e certo non era uno superstizioso.

Mi dispiace, signorina, ma Keplero era superstizioso, come quasi tutti lo erano alla sua epoca. Che poi abbia scoperto le tre famose leggi che portano il suo nome, è tutt'altra faccenda.

> Gli
>astrologi non hanno assolutamente nulla da dimostrare a chicchessia...

Qui dimostri una mentalità tipica dell'astrologia. Nulla da aggiungere.

>Soprattutto se nemmeno si e' preso la briga di leggere il minimo essenziale
>per emettere un giudizio senza idee preconcrete.

O forse hanno idee preconcrete gli astrologi? La scienza ha sempre messo in discussione anche se stessa, distruggendo, rifacendo e verificando le proprie teorie. Altro che idee preconcrete...

>Sei informato, vero, che in Francia e negli Stati Uniti nonche' in
>sudamerica, l'Astrologia e' materia universitaria, vero?

Questo lo sento dire da te, e comunque non prova nulla. Per campare si fanno tante di quelle cose...

>da ora trnquillizzarti: non credo proprio che nessun astrologo parteciperà
>a detto incontro... Non certo per paura del confronto, ma perche' di
>incontri di Astrologia aperti a tutti, anche agli astronomi, ce ne sono

>stati tanti... E di astronomi non se n'e' mai vista l'ombra. E,
>sinceramente, se gli astronomi italiani devono essere rappresentati da
>personaggi quali Margherita Hack....

Parlavi prima di preconcetti?

Ciao,
Marco

From orsas@usa.net Tue Mar 09 01:58:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "orsa" <orsas@usa.net>
Date: 8 Mar 1999 23:58:23 GMT

> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it>
> > CHE VUOLE e che desidera esprimere, indipendentemente se ASTROFILO,
> > ASTRONOMO o ASTROLOGO. Cio' che e' IMPORTANTE e' la partecipazione
> > *attiva* del pubblico

Io sono ampiamente d'accordo con te. Il confronto è basilare. E' il cardine
su cui si sostiene il progresso. Parlare e discutere fra astrologi e
astronomi e' l'unico modo perchè il pubblico capisca alcune cose basilari,
poi ognuno farà le sue valutazioni e prenderà le sue decisioni...
Non farlo, lo chiamo solo limitare le vedute e fare censura...
orsa

From jonvon@biosysABC.net Thu Mar 11 01:09:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Thu, 11 Mar 1999 00:09:07 +0100

In article <1dob9u0.1yqyvuo13ist6tN@macpolli.lnf.infn.it>, odio@gli.spam
says...

>>L'astrologia e' rimasta ancora al livello di ciarlataneria. Non ha
>>nessuno "scienziato" che l'ha elevata al rango di scienza

Semplicemente perche' e' gia' stata elevata al rango piu' alto a cui
potesse aspirare, ossia il rango di ciarlataneria. Oltre, non puo'
andare, a meno che non accettiate tutti che io diventi Imperatore
dell'Universo E Oltre.

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From jonvon@biosysABC.net Thu Mar 11 01:08:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: jonvon@biosysABC.net (Alessandro Vannini)
Date: Thu, 11 Mar 1999 00:08:57 +0100

In article <36ddbddf.8309451@news.iunet.it>, gofpierpaoli@ti.tws.it
says...

>>Che l'astrologia sia una buffonata non c'entra NULLA con il dibattito
>>pubblico che stiamo preparando

Peccato, secondo me dovrebbe essere scritto a caratteri cubitali sulle
locandine che pubblicizzano la cosa...

Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet

Visit my graphics page at:
<http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>

<< Nihil computandum a nobis alienum putamus >>

From caerario@tin.it Thu Mar 11 01:39:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 00:39:23 +0100

Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...
>In article <36ddbddf.8309451@news.iunet.it>, gofpierpaoli@ti.tws.it
>says...
>
>>>Che l'astrologia sia una buffonata non c'entra NULLA con il dibattito
>>>pubblico che stiamo preparando
>
>Peccato, secondo me dovrebbe essere scritto a caratteri cubitali sulle
>locandine che pubblicizzano la cosa...

>-----
>Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet
>
>Visit my graphics page at:
><http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>
>
SENZA VOLER OFFENDERE NESSUNO...MA CHE CAVOLO CENTRA L'ASTROLOGIA CON GLI
UFO?

From cpt_harlock@bigfoot.com Thu Mar 11 12:04:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Thu, 11 Mar 1999 10:04:15 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 00:39:23 +0100, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>
>Alessandro Vannini ha scritto nel messaggio ...
>>In article <36ddbddf.8309451@news.iunet.it>, gofpierpaoli@ti.tws.it
>>says...
>>
>>>>Che l'astrologia sia una buffonata non c'entra NULLA con il dibattito
>>>>pubblico che stiamo preparando
>>
>>Peccato, secondo me dovrebbe essere scritto a caratteri cubitali sulle
>>locandine che pubblicizzano la cosa...
>>
>>-----
>>Alessandro "JonVon" Vannini - jonvon@biosysDOTnet
>>
>>Visit my graphics page at:
>><http://www.mclink.it/personal/MC7872/graphics/index.html>
>>
>SENZA VOLER OFFENDERE NESSUNO...MA CHE CAVOLO CENTRA L'ASTROLOGIA CON GLI
>UFO?
>

E' il crosspost del messaggio , basterebbe limitare la cosa a
disc.misteri e disc.astronomia , io ad esempio rispondo solo su questo
NG e non e' una cosa difficile....
Comunque c'entra , se avessi letto qualche documento sapresti che nel
47 l'oroscopo di quelli caduti a Roswell diceva "Oggi vi sconsigliamo
di mettervi in viaggio , potrebbe accadervi qualcosa di spiacevole"
;-)

Ciao

H

From webmaster@armonics.net Thu Mar 11 17:46:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Laura" <webmaster@armonics.net>
Date: Thu, 11 Mar 1999 16:46:30 +0100

Harlock ha scritto nel messaggio <36e89463.2251500@news.interbusiness.it>...

>Comunque c'entra , se avessi letto qualche documento sapresti che nel
>47 l'oroscopo di quelli caduti a Roswell diceva "Oggi vi sconsigliamo
>di mettervi in viaggio , potrebbe accadervi qualcosa di spiacevole"
>;-)
>

>Ciao
>
>H

:)))) E' la migliore battuta letta sino ad ora su questo NG.

Laura

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@usa.net Sun Mar 07 23:37:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@usa.net>
Date: Sun, 07 Mar 1999 22:37:56 +0100

Alessandro Vannini wrote:

>
>
> Con tutto il rispetto, l'idea e' una buffonata. Quale confronto puo'
> esistere tra l'Astronomia e' l'astrologia? Quali affinita' trovi, oltre
> al fatto che ci son di mezzo le stelle da ambedue le parti?

L'astrologia e l'astronomia hanno percorso una lunghissima strada comune e poi si sono separate. Qualsiasi astronomo è in grado di calcolare un tema natale; dopo di che, si passa all'interpretazione e a questo punto le strade si separano di nuovo. C'è un'affinità molto sottile tra astrologia e astronomia: un astronomo sa predire il futuro; può per esempio dirmi con una precisione impressionante che quest'estate ci sarà un'eclissi. Per l'uomo pre-scientifico, uno che sappia predire una cosa del genere può benissimo saper predire che domani mi romperò una gamba. E' per lui difficile distinguere le due cose. D'altra parte, ho visto classificati nella comune categoria dei "maghi", su un giornale, Silvan e Otelma, che non sono proprio la stessa cosa...

From Malmsteen@iol.it Mon Mar 01 02:38:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A CHI VEDE LE LUCETTE...
From: "Alberto" <Malmsteen@iol.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 00:38:32 -0000

Mai sentito parlare di fulmini globulari??No eh?
Consiglierei a chi vede le lucette in cielo ed esclama "Sono tra noi!" di informarsi per bene su tutti i meravigliosi e misteriosi spettacoli che la natura ci offre....Poi ne riparlamo...

From zandarin@skylink.it Mon Mar 01 22:27:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE LE LUCETTE...

From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 21:27:40 +0100

Alberto ha scritto nel messaggio <7bck29\$4p0\$1@hermes.iol.it>...
>Mai sentito parlare di fulmini globulari??No eh?
>Consiglierei a chi vede le lucette in cielo ed esclama "Sono tra noi!" di
>informarsi per bene su tutti i meravigliosi e misteriosi spettacoli che la
>natura ci offre....Poi ne riparlamo...
>
>Già, e adesso dimmi che tutti gli avvistamenti sono da imputare ai fulmini
globulari e poi siamo a posto, non sai forse che tali fulmini sono una cosa
rara?
Emilio

From Malmsteen@iol.it Wed Mar 03 20:36:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A CHI VEDE LE LUCETTE...
From: "Alberto" <Malmsteen@iol.it>
Date: Wed, 3 Mar 1999 18:36:19 -0000

>>Già, e adesso dimmi che tutti gli avvistamenti sono da imputare ai fulmini
>globulari e poi siamo a posto
Emilio

No, ti diro' che in testa alla classifica c'e' Venere!!.....seguito da
palloni sonda, velivoli sperimentali e altri fenomeni atmosferici tipo elfi,
fuochi di StElmo...dei quali probabilmente non hai mai sentito parlare...

From Malmsteen@iol.it Mon Mar 01 02:46:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo & Piramidi. Quale nesso ?
From: "Alberto" <Malmsteen@iol.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 00:46:04 -0000

In spiaggia prova ad ammucciare della sabbia....il quale forma si
dispone????....E' tanto strano che una costruzione a forma di Piramide a
base quadrata sia venuta in mente a piu' persone su questo vasto mondo????

From siri_vega@usa.net Mon Mar 01 06:04:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO UFO E materiali ET?
From: Sirius <siri_vega@usa.net>
Date: Sun, 28 Feb 1999 23:04:22 -0500

Sul canale americano TLC stanno trasmettendo da due giorni degli speciali

Ciao

Come si prende quel canale TLC??

Sirius ha scritto nel messaggio <36DA11C6.405C6A78@usa.net>...
>Sul canale americano TLC stanno trasmettendo da due giorni degli speciali
>sugli UFO. Hanno mostrato molte immagini di ufo (presi dagli shuttle,
aerei, area 51 ecc.)
>Hanno inoltre mostrato delle specie di FUSILLI o spirale trovati in Russia.
Sembrano
>essere di origine ET. Qualcuno sa di piu su questo argomento??
>
>Ciao

Li leggo perchè mi piace leggerli,perchè credo nel fenomeno UFO, ma d'altra parte mi farebbe piacere leggere cose sensate, o che diano la parvenza di esserelo. Cosa che non ho visto qualche giorno fa mentre leggevo i messaggi a proposito "delle fantomatiche luci nella notte".

Fabio883 ha scritto nel messaggio <7b9n7l\$rpf@sympson.net-one.it>...
>e chi ti dice di leggerli!???? :-P

>
>--
>
>=> Fabio883 <=
>fabio.g@net-one.it
>ICQ UIN: 5320334
>IRC NICKNAME: Fabio883
>
>Webmaster of:
>883 English Site: <http://883.hypermart.net>
>DarkMoon BBS: <http://darkmoon.hypermart.net>
>elmo <hi_fi_1998@yahoo.com> wrote in message 7b1mn7\$92l\$1@nslave1.tin.it...
>>Più leggo i messaggi, più mi viene da vomitare!!!!
>>
>>
>
>

From rponti@geocities.com Mon Mar 01 14:00:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Mon, 1 Mar 1999 13:00:02 +0100

>e' ormai evidente che il 50 % degli ufologi o chi si occupa di
>ufologia e' ignorante e visionario, al punto da non riuscire
>a capire che le due luci viste al tramonto in tutto il mondo
>non sono altro che Giove e Venere ...

Se non sai distinguere tra un ufologo ed un testimone non meriti neanche una risposta.

Solo una domanda: per l'ufologo il testimone e' comunque "sacro", in quanto, salvo RARISSIMI casi di truffa/burla, lui racconta quello che ha visto, filtrato ovviamente dalla sua cultura, conoscenza, modo di pensare ecc.: tocca all'ufologo "interpretare" la testimonianza e cercare di spiegarla ove possibile.

Ad esempio su UFOTEL di gennaio si avvertiva gia' della particolare posizione dei pianeti: come vedi anche gli ufologi sono competenti.

>a questo punto devo creder che una buona parte
>di tutti gli avvistamenti o presunti ufo siano
>solo vostre visioni ...

Non capisco cosa intendi per "visioni", ma tutti gli ufologi sanno che il 90 per cento dei casi UFO segnalati, dopo l'indagine diventano IFO: l'obiettivo dell'ufologia e' quello di indagare e cercare di spiegare il restante 10 per cento che non ha trovato una spiegazione convenzionale.
Invece di insultare a destra e a manca studiati un po' di ufologia prima di

parlare, oppure evita questi interventi inutili e dannosi (per la tua, ormai scarsa, reputazione).

Mr. Wolf

PS Ma sei pazzo a quotare tutta quella roba!?!?! Anche di netiquette mastichi molto...

From torinesi@tin.it Mon Mar 01 21:34:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 20:34:19 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7bdv9b\$buu\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Non capisco cosa intendi per "visioni", ma tutti gli ufologi sanno che il
90
>per cento dei casi UFO segnalati, dopo l'indagine diventano IFO:
l'obiettivo
>dell'ufologia e' quello di indagare e cercare di spiegare il restante 10
per
>cento che non ha trovato una spiegazione convenzionale.
>Invece di insultare a destra e a manca studiati un po' di ufologia prima di
>parlare, oppure evita questi interventi inutili e dannosi (per la tua,
ormai
>scarsa, reputazione).
>
>Mr. Wolf

Ciao Mr. Wolf. Scusa se mi intrometto. Sul dato percentuale vorrei soffermarmi un attimo, poichè ritengo che sia necessario specificare meglio "le condizioni al contorno" quando si parla in modo così sicuro di cifre. I Paesi in tutto il mondo sono 190 (uno più uno meno). E' verosimile pensare che TUTTE e 190 le Nazioni siano state storicamente interessate dal fenomeno UFO chi in misura rilevante, chi in misura marginale ma direi che tutti i paesi hanno avuto esperienze con la fenomenologia ufologica (non si vede altrimenti la ragione di una eventuale discriminazione). Ora dai dati che ho potuto ricavare dall'analisi documentata degli avvistamenti (di qualsiasi IR), ritengo che non più di 30 siano gli Stati sui quali sia possibile fare uno studio statistico ed una considerazione di merito. Questo perché molte nazioni sul totale di 190 che abbiamo detto essere interessate dal fenomeno Ufo, non hanno mai potuto fornire dati su cui investigare: o a causa del particolare regime in cui si trovano, o a causa della mancanza di un organismo ricettore di indagine o, molto più spesso, perché particolari situazioni sociali ed economiche rendono secondario, se non trascurabile, l'apparire e l'indagare su strani fenomeni aerei. A questo punto abbiamo già ridotto la casistica considerabile di circa un fattore 6. Di questo 15% rimanente sul totale iniziale, il CISU (e tutte le altre organizzazioni

simili per la verita') ha potuto indagare APPROFONDITAMENTE (correggimi se sbaglio) soltanto nell'ambito della nostra realta' nazionale. Per cui da 30 Paesi passiamo a 1. Escludo gli altri 29 perche' l'unico modo per poter investigare in maniera "scientifica" sarebbe quello di recarsi sul posto, interrogare i testimoni, conoscere la particolare situazione sociale, poter fare rilevamenti su eventuali tracce fisiche, etc e francamente non so quanto sia possibile (naturalmente e' cosi' per qualsiasi organizzazione). L'alternativa e' quella di interessarsi di uno o piu' casi sulla base di informazioni ricavate da terzi; chiaramente questa metodica ha tutti i limiti che entrambi, credo, gli riconosciamo.

Tornando quindi al dato Italiano va anche considerato che una sola organizzazione non riesce ad indagare su TUTTI gli IR di casa ns., vuoi perche' magari certe informazioni non sempre si riescono ad avere, vuoi perche' magari altri arrivano prima, ma sta di fatto che e' impossibile riuscire a considerare tutti i casi denunciati o documentati. A questo punto l'insieme dei casi su cui poter fare statistiche induttive si riduce fortemente: conclusione e', a mio avviso, piuttosto azzardato sostenere che il 90% dei casi sia spiegabile con ragioni di carattere convenzionale e soltanto il restante 10% sia inspiegabile (che tra l'altro dice tutto e non dice niente).

Anche il discorso di un'eventuale statistica mondiale basata su dati raccolti da terzi e' poco sostenibile poiche' mi risulta che nel mondo l'insieme delle organizzazioni di ricerca ufologiche che sostengono la realta' extraterrestre del fenomeno UFO, sia ben maggiore del 10% del totale di tutte le organizzazioni esistenti. Chiaramente questo discorso e' reversibile per questo sarei cauto nel sostenere con tanta sicurezza la certezza di dati matematici statistici o percentuali.

Sarebbe quindi piu' giusto o "scientificamente" corretto dire: sul totale dei casi Italiani investigati dal CISU a partire dal... fino a oggi, che sono quindi soltanto una parte di tutti i casi mondiali verificatisi dal '47 in poi, riteniamo si possa affermare che gli avvistamenti spiegabili rappresentino una percentuale indicativa del 90%, mentre rimane insoluto (il che non deve necessariamente escludere anche l'ETH) un restante 10%.

Fammi sapere cosa ne pensi.

Ti saluto

Alessandro Torinesi

From rponti@geocities.com Tue Mar 02 11:35:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 02 Mar 1999 09:35:51 GMT

"Alex" <torinesi@tin.it> ha scritto:

>Ora dai dati che ho potuto ricavare dall'analisi documentata degli avvistamenti (di >qualsiasi IR)...

Ciao Alex, io mi basavo su quanto indicato nella letteratura (Hendry, Randles, Hynek, ecc.) in cui "mediamente" a fronte di 100 segnalazioni di UFO (e qui parlo di tutte le tipologie, da LN/LDC a IR3, e non solo quindi gli IR che hai citato) circa 90 si possono spiegare in termini

convenzionali, gli altri 10 restano inspiegati.

E' anche vero che se si esaminano i soli casi di IR, ed in particolare degli IR 2 e 3 la percentuale dei casi "inspiegabili" e' sensibilmente piu' alta, per ovvi motivi.

>Anche il discorso di un'eventuale statistica mondiale basata su dati
>raccolti da terzi e' poco sostenibile poiche' mi risulta che nel mondo
>l'insieme delle organizzazioni di ricerca ufologiche che sostengono la
>realta' extraterrestre del fenomeno UFO, sia ben maggiore del 10% del totale
>di tutte le organizzazioni esistenti.

Be' pero' il fatto che questa o quella organizzazione sia pro-ETH non non dovrebbe influire sulla valutazione dei casi UFO in quanto si suppone che l'indagine sia effettuata in modo serio e scientifico e quindi se un caso e' un IFO, tale resta chiunque lo studi, e lo stesso vale se e' un UFO (a meno che non lo analizzi Klass...). Se non e' cosi' allora si dovrebbero nutrire dei dubbi sulla serietà dell'organizzazione in questione...

Riguardo invece il fatto che il restante 10 per cento di casi inspiegabili possa essere di origine extraterrestre, questa e' sicuramente una delle ipotesi di lavoro.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From torinesi@tin.it Tue Mar 02 21:44:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 20:44:21 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <36db9c51.2376200@internotes>...

>Ciao Alex, io mi basavo su quanto indicato nella letteratura (Hendry,
>Randles, Hynek, ecc.) in cui "mediamente" a fronte di 100 segnalazioni
>di UFO (e qui parlo di tutte le tipologie, da LN/LDC a IR3, e non solo
>quindi gli IR che hai citato) circa 90 si possono spiegare in termini
>convenzionali, gli altri 10 restano inspiegati.

Credo che quanto da me sostenuto nel precedente messaggio possa applicarsi anche agli studi effettuati dai grandi padri dell'ufologia da te citati.
Sostengo questo per alcune ragioni che ti elencherò':
- ritengo innanzitutto che le conclusioni a cui arrivano gli esperti che

menzioni siano il risultato di una "estrapolazione induttiva", ossia dall'osservazione del particolare hanno ricavato il generale. E' un processo sicuramente valido (anche perche' privo di alternative) ma scientificamente incompleto: se e' vero ad esempio che tutte le mucche hanno 4 zampe non e' altrettanto vero che tutto cio' che ha 4 zampe sia una mucca.

- anche per loro i criteri di analisi si basano (o dovrebbero basarsi) su quanto raccolto direttamente; era quindi difficile avere una panoramica completa ed affidabile di quanto avveniva nel mondo sotto l'aspetto ufologico, soprattutto ai loro tempi vista la minor diffusione rispetto ad oggi dei grandi mezzi di comunicazione,
- i dati raccolti sono numericamente inferiori a quelli che possediamo oggi, sia per ovvie ragioni temporali, sia perche' essendo piu' conosciuto il fenomeno UFO ai ns. giorni rispetto a qualche tempo fa c'e' più facilità nel divulgare ed apprendere testimonianze che tempo addietro si poteva mal interpretare o ignorare. Con questo non intendo minimamente minimizzare o criticare il lavoro di Hynek e di tutti i pionieri dell'ufologia. Credo semplicemente che sia corretto specificare meglio alcune condizioni al contorno.

>Be' pero' il fatto che questa o quella organizzazione sia pro-ETH non
>non dovrebbe influire sulla valutazione dei casi UFO in quanto si
>suppone che l'indagine sia effettuata in modo serio e scientifico e
>quindi se un caso e' un IFO, tale resta chiunque lo studi, e lo stesso
>vale se e' un UFO (a meno che non lo analizzi Klass...). Se non e'
>cosi' allora si dovrebbero nutrire dei dubbi sulla serietà
>dell'organizzazione in questione...

Concordo pienamente. L'esperienza insegna pero' che esistono gruppi organizzati o persone che vedono alieni dappertutto e gruppi o persone che negano aprioristicamente tale possibilita' o quella che io personalmente ritengo l'evidenza dei fatti.

>

>Riguardo invece il fatto che il restante 10 per cento di casi
>inspiegabili possa essere di origine extraterrestre, questa e'
>sicuramente una delle ipotesi di lavoro.

Esatto. Personalmente, sulla base dell'esperienza e di anni di studi e approfondimenti, credo che l'ipotesi extraterrestre rappresenti una percentuale molto maggiore del 10%. Ma qui il discorso diventa davvero ampio e rischierei di andare fuori tema e finire in un ginepraio dal quale alla fine tutti escono rimanendo della propria idea.

Saluti

Alessandro Torinesi

From gnozzo@usa.net Thu Mar 11 21:04:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)

From: gnozzo@usa.net

Date: Thu, 11 Mar 1999 19:04:08 GMT

a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

From khrisma@tin.it Thu Mar 11 21:11:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: Mauro <khrisma@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 20:11:59 +0100

gnozzo@usa.net ha scritto:

> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

A pare che lo siano gli UFO, ma è solo una mia opinione!

From cpt_harlock@bigfoot.com Fri Mar 12 13:11:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Fri, 12 Mar 1999 11:11:08 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 20:11:59 +0100, Mauro <khrisma@tin.it> wrote:

>gnozzo@usa.net ha scritto:

>

>> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

>

> A pare che lo siano gli UFO, ma è solo una mia opinione!

Ecco... menomale che ce lo avete detto voi , cosi' ora siamo tutti
piu' tranquilli, anzi quasi quasi si potrebbe togliere il NG e
sostituirlo magari con un bel it.fan.margherita.hack

e si fa moderare da Ferluga?

ciao

H.

From khrisma@tin.it Fri Mar 19 19:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: Mauro <khrisma@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 1999 18:26:29 +0100

Harlock ha scritto:

> On Thu, 11 Mar 1999 20:11:59 +0100, Mauro <khrisma@tin.it> wrote:

>

> >gnozzo@usa.net ha scritto:

> >

> >> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

> >

> > A pare che lo siano gli UFO, ma è solo una mia opinione!
>
> Ecco... menomale che ce lo avete detto voi , cosi' ora siamo tutti
> piu' tranquilli, anzi quasi quasi si potrebbe togliere il NG e
> sostituirlo magari con un bel it.fan.margherita.hack

Posso esprimere la mia opinione o è proibito?

From cpt_harlock@bigfoot.com Fri Mar 19 20:50:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Fri, 19 Mar 1999 18:50:11 GMT

On Fri, 19 Mar 1999 18:26:29 +0100, Mauro <khrisma@tin.it> wrote:

>Harlock ha scritto:
>
>> On Thu, 11 Mar 1999 20:11:59 +0100, Mauro <khrisma@tin.it> wrote:
>>
>> >gnozzo@usa.net ha scritto:
>> >
>> >> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...
>> >
>> > A pare che lo siano gli UFO, ma è solo una mia opinione!
>>
>> Ecco... menomale che ce lo avete detto voi , cosi' ora siamo tutti
>> piu' tranquilli, anzi quasi quasi si potrebbe togliere il NG e
>> sostituirlo magari con un bel it.fan.margherita.hack
>
>Posso esprimere la mia opinione o è proibito?

Ci mancherebbe, non siamo mica a Cuba qui.
Il punto e' che se io entro in un NG che parla di un certo argomento e
posto un intervento come il tuo faccio la figura del fessacchiotto.
Puoi anche , al limite , negare il topic di discussione di un gruppo ,
ma almeno giustifica con qualcosa no?

Ciao

H.

From rponti@geocities.com Fri Mar 12 18:24:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 12 Mar 1999 17:24:38 +0100

gnozzo@usa.net ha scritto nel messaggio <36dad8e7.4260317@news.tin.it>...

>a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

Il gruppo degli incompetenti sta aumentando, a quanto vedo...

Wolf

From ma0244@mg.sctrade.it Sun Mar 14 02:46:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: "Passenger" <ma0244@mg.sctrade.it>
Date: 14 Mar 1999 00:46:21 GMT

> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...
Sono d'accordo.

From lorenzof@_cancellami_ntt.it Sun Mar 21 13:36:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI VISIONARI)
From: lorenzof@_cancellami_ntt.it
Date: Sun, 21 Mar 1999 11:36:37 GMT

On Mon, 1 Mar 1999 13:00:02 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
wrote:

>Invece di insultare a destra e a manca studiati un po' di ufologia prima di
>parlare, oppure evita questi interventi inutili e dannosi (per la tua, ormai
>scarsa, reputazione).

Io invece dico soltanto una cosa. Pure io ero un tempo abbastanza
interessato all'ufologia, ma il fatto di aver letto che molti casi si
sono rivelati una burla m,i ha fatto perdere fiducia nella materia
(pur essendo che l'ho sempre conosciuta in maniera molto superficiale)
Per me i casi di burle e truffe non sono RARISSIMI, come dici tu,
anzi. Ho l'idea che facciano parte del 99% del totale (idea forse
sbagliata, chi lo sa). Con questo naturalmente non voglio dare
del truffatore a nessuno, tanto per chiarire.

Ai "furbi" che invadono il newsgroup con affermazioni del tipo
"siete tutti degli ignoranti" consiglio invece una soluzione piu'
intelligente (come vedete ignoranza ed intelligenza sono due cose ben
distinte :))

"CLIKKATE SUL NEWSGROUP E DATE UNSUBSCRIBE"

Almeno lascerete il newsgroup senza aver creato atmosfere da battaglia
e lasciato messaggi INUTILI ed offensivi tra VERI UFOLOGI e VISIONARI.

(visto che sembra che esistino queste due categorie.)

Un saluto

From Red.Eye@rpilo.it Mon Mar 01 17:31:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Quello che ho visto un po' di tempo fa..
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 16:31:21 +0100

Ecco qui il testo del racconto di ciò che "ho" visto (rife msg precc, leggi "ho" e NON "penso") Mirco già lo conosce...fatemi sapere cosa ne pensate. Preciso che, appartenendo al "girone" degli "scettici", sono io il primo a non credere che sia un velivolo extraterrestre (forse limitato dalle mie conoscenze ? Può essere..), ciò che ho visto, ma più probabilmente un fenomeno spiegabile (leggi probabilmente e non assolutamente). Inoltre, volevo farvi presente, visto che non mi sono mai presentato, che sono un Ufficiale dell'A.M. lavoro in una sala operativa di Difesa Aerea, e con i Radar che utilizziamo non ho MAI visto degli UFO (in un area di circa 800 x 400 miglia nautiche), anche se mi sarebbe piaciuto,essendo un patito della fantascienza. Mi chiamo Marco e sono di Roma.

P.S.
per Ascunews, riguardo alla definizione di fede, era ironico ? :)

Eccomi qui...

Allora senti un po' cosa mi è successo circa 6/7 anni fa:
Mi trovavo a Palinuro (se non erro provincia di Salerno..) in vacanza con altri amici, era notte, verso le 23.30 penso, e c'era il classico falò sulla spiaggia con la gente che cantava. Io e un mio amico, Giovanni, ci trovavamo un po' distanti dagli altri, e chiacchieravamo di un po' di tutto (questo mio amico lo definirei un "capoccione": si laurea in matematica ora, 110 e lode pressoché scontato, per prendere poi la laurea in Fisica); c'è stato un momento di silenzio tra noi (non era una chiacchierata incalzante...) ed entrambi guardavamo verso il mare, l'uno di fianco all'altro, su un promontorio (praticamente avevamo costa a sinistra, mare di fronte e a destra...non so se mi sono spiegato bene), quando ad un tratto, ho notato qualcosa con scarsissima luminosità, ad una distanza stimabile come 3/4 da me all'orizzonte, che da in basso a sinistra, dalla quota presumo di circa 1000 metri, accelerava incredibilmente verso in alto a destra (con un angolo di circa 30° rispetto all'orizzonte), si fermava (decelerazione assurda) dopo aver percorso circa 3 Km / 4 Km dopodiché accelerava nuovamente verso in alto a sinistra per circa 1000 metri (circa 20° ora l'angolo con l'orizzonte), si fermava, e ripeteva per altre 2 volte questo Zig-Zag riducendo ancora la distanza percorsa e l'angolo con l'orizzonte; terminato questo zig zag, si fermava in un punto e si allontanava all'orizzonte fino a sparire nel giro di mezzo secondo.(il tutto non penso sia durato più di 5 secondi..).

Accaduto ciò mi sono girato verso il mio amico, Giovanni, che ha fatto la stessa cosa, chiedendomi se l'avevo visto. Abbiamo confrontato le traiettorie (diffidenti l'uno dell'altro) fino a giungere alla conclusione che entrambi avevamo visto la stessa cosa. Ragionando sulle possibili ipotesi abbiamo:

- scartato la possibilità che fosse un faro da discoteca puntato verso l'alto (che magari si rifletteva sulle nuvole) perché: non se ne sono visti per tutta la sera e, soprattutto, il cielo era assolutamente sereno.
- scartato la possibilità che fosse un aereo, per la traiettoria, la velocità, l'accelerazione.

-scartato la possibilità che fosse un elicottero, per la traiettoria, la velocità, l'accelerazione.
-scartato la possibilità che fosse un riflesso, non portando gli occhiali nessuno dei due e non vedendo attraverso una finestra o cose simili...
Inoltre mentre questo strano fenomeno accadeva, io non sapevo che Giovanni stava vedendo la stessa cosa e lui non sapeva che io la stavo vedendo (essendo il fatto accaduto troppo velocemente e inaspettatamente).
Mentre parlavamo del fatto, (pensando di avere avuto una allucinazione)), ci ha raggiunto Massimo, che si trovava con gli altri amici al falò, e che ci ha raccontato che aveva visto qualcosa di strano (gli altri del falò non hanno visto nulla), descrivendo pari pari quello che avevamo visto noi.
Considera che avendo avuto un punto di vista unico del fenomeno, i dati sulla traiettoria e la quota non sono sicuramente precisi (chissà se invece di salire semplicemente con un angolo di 30° non si allontanava anche dal nostro punto di vista... non so se mi spiego).
Fammi sapere cosa ne pensi...
Red

From KeyFaiv@indovina.org Fri Mar 05 18:33:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Quello che ho visto un po' di tempo fa..
From: KeyFaiv@indovina.org (*Kappa5*)
Date: 5 Mar 1999 16:33:40 GMT

On Mon, 1 Mar 1999 16:31:21 +0100, Red Eye <Red.Eye@rpilo.it> wrote:

>Ecco qui il testo del racconto di ciò che "ho" visto (rife msg precc, leggi
>"ho" e NON "penso") Mirco già lo conosce...fatemi sapere cosa ne pensate.

Da quello che hai detto sei molto credibile.

>P.S.
>per Ascunews, riguardo alla definizione di fede, era ironico ? :)

Poiche' io sono quello che postava come Ascunews, devo ammettere di non ricordare esattamente cosa volevo dire, di certo non volevo essere offensivo in alcun modo e se lo sono stato me ne scuso.

>Accaduto ciò mi sono girato verso il mio amico, Giovanni, che ha fatto la

Molto singolare come esperienza, in un certo senso ti invidio...

>ipotesi abbiamo:
>-scartato la possibilità che fosse un faro da discoteca puntato verso l'alto
>(che magari si rifletteva sulle nuvole) perché: non se ne sono visti per
>tutta la sera e, soprattutto, il cielo era assolutamente sereno.

Puo' essere...

>-scartato la possibilità che fosse un aereo, per la traiettoria, la

>velocità, l'accelerazione.

Questo lo dovresti sapere bene e sei affidabile.

>-scartato la possibilità che fosse un elicottero, per la traiettoria, la
>velocità, l'accelerazione.

Come sopra.

>-scartato la possibilità che fosse un riflesso, non portando gli occhiali
>nessuno dei due e non vedendo attraverso una finestra o cose simili...

Uhm... vero. molto strano ma vero.

>Fammi sapere cosa ne pensi...

Di certo e' una esperienza insolita, di domande ce ne sono almeno mille...
di risposte una sola (credo)...

--

Un saluto... dal vostro *Kappa5*
Il PandaVan dell'Ordine dei Poppins!
ci si rivede al prossimo post...

From Red.Eye@rpilo.it Mon Mar 01 17:39:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FOTO DI UFO che sono invece aerei
From: "Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 16:39:14 +0100

Scusate ma il mio messaggio con la risposta a Mr. Wolf in merito a "una
nuova causa contro la difesa americana" è arrivato ? avevo allegato delle
foto e mi pare che le aveva prese...

--

Red Eye
E-Mail: Red.Eye@NOSPAMrpilo.it
Rimuovi NOSPAM per rispondere !!!!

From rponti@geocities.com Tue Mar 02 10:04:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DI UFO che sono invece aerei
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Mar 1999 08:04:30 GMT

"Red Eye" <Red.Eye@rpilo.it> ha scritto:

>Scusate ma il mio messaggio con la risposta a Mr. Wolf in merito a "una
>nuova causa contro la difesa americana" è arrivato ? avevo allegato delle
>foto e mi pare che le aveva prese...

Non si possono postare file binari in questo NG per cui credo che il

tuo msg sia stato cancellato.

Puoi postarlo su it.binari e, se vuoi, mandarmelo via e-mail.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From valeube@tin.it Mon Mar 01 21:13:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LEGGIMI
From: "Vale" <valeube@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 1999 20:13:12 +0100

Non è tanto il fatto che credo nella fortuna ma nel
fatto che la sfiga esiste
quindi leggete, fatene tesoro e soprattutto speditela
agli amici e ai nemici
i primi apprezzeranno i consigli in esso contenuti e
i nemici il fatto che
assomiglia tanto ad una catena di S. Antonio

non ho mai partecipato questo genere di cose , ma questo messaggio mi
e' arrivato da una mia amica , io e
lei ci conosciamo abbastanza bene
se me l'ha spedito sapeva che mi avrebbe fatto
bene leggerlo .
Spero che la stessa cosa valga per voi .

Maverick

ISTRUZIONI PER LA VITA

1. Da alle persone molto piu di quello che si aspettano e fallo
allegrementemente.
2. Impara a memoria la tua poesia preferita.
3. Non credere a tutto quello che senti, spendi tutto quello che hai
o dormi
quanto vuoi.

4. Quando dici "Ti amo", sentilo veramente.
5. Quando dici "Mi dispiace", guarda la persona negli occhi.
6. Fidanzati per almeno sei mesi prima di sposarti.
7. Credi nell'amore a prima vista.
8. Non ridere mai dei sogni degli altri.
9. Ama profondamente ed appassionatamente. Puoi ferirti, ma e la sola maniera di vivere la vita completamente.
10. Quando sei in disaccordo, lotta onestamente. Non ingiuriare.
11. Non giudicare le persone dai loro familiari.
12. Parla lentamente ma pensa velocemente.
13. Quando qualcuno ti fa una domanda alla quale tu non vuoi rispondere, sorridi e chiedi "Perche lo vuoi sapere?"
14. Ricorda che grande amore e grandi imprese comportano grandi rischi.
15. Chiama tua madre.
16. Di' "Salute!" quando qualcuno starnutisce.
17. Quando perdi, non perdere la lezione.
18. Ricorda le tre "R": Rispetto per se stessi, Rispetto per gli altri,
Responsabilita di tutte le tue azioni.
19. Non lasciare che una piccola disputa ferisca una grande amicizia.
20. Quando ti rendi conto di avere fatto un errore, prendi immediatamente provvedimenti.
21. Sorridi quando alzi la cornetta del telefono. Chi ti chiama lo sentirà
nella tua voce.
22. Sposa un uomo/donna con cui ti piace parlare. Quando invecchierai, l'abilita del conversare sara importante quanto altre abilità.
23. Ogni tanto stai da solo.
24. Apri le tue braccia al cambiamento, ma non lasciar andare i tuoi valori.

25. Ricorda che il silenzio è , qualche volta, la risposta migliore.
26. Leggi piu libri e guarda meno televisione.
27. Vivi una buona e onorevole vita. Quando sarai piu vecchio e ti guarderai indietro, sarai felice una seconda volta.
28. Credi in Dio, ma chiudi a chiave la tua auto.
29. Un'atmosfera amorevole in casa tua e molto importante. Fa' tutto quello che puoi per creare una casa tranquilla ed armoniosa.
30. Quando sei in disaccordo coi tuoi cari, affronta la situazione del momento. Non rivangare il passato.
31. Leggi fra le righe.
32. Condividi la tua conoscenza. E' una maniera per ottenere l'immortalità.
33. Sii gentile con la Terra.
34. Prega. C'e un incommensurabile potere in questo.
35. Non interrompere mai quando ti stanno adulando.
36. Pensa agli affari tuoi.
37. Non fidarti di un uomo/donna che non chiude gli occhi quando lo/la baci.
38. Una volta all'anno vai in qualche posto dove non sei mai stato.
39. Se ti fai un sacco di soldi, usali per aiutare gli altri durante la tua vita. Questa è la grossa soddisfazione data dalla ricchezza.
40. Ricorda che non ottenere quello che vuoi, a volte è un colpo di fortuna.
41. Impara le regole e poi rompine qualcuna.
42. Ricorda che la relazione migliore e quella in cui il vostro amore reciproco è piu grande del vostro bisogno reciproco.
43. Giudica il tuo successo da ciò cui hai dovuto rinunciare per ottenerlo.
44. Ricorda che il tuo carattere è il tuo destino.
45. Accostati all'amore e alla cucina con noncurante abbandono.

~ ~ ~

Ora c'è la parte divertente!

Spedisci questo ad almeno cinque persone e la tua vita migliorerà'.

0-4 persone: la tua vita migliorerà leggermente.

5-9 persone: la tua vita migliorerà a tuo gradimento.

10-14 persone: avrai almeno cinque sorprese nelle prossime tre settimane.

15 e più: la tua vita migliorerà drasticamente e ogni cosa che hai sognato incomincerà a prendere forma.

Questo messaggio tantrico ti viene spedito per portarti buona fortuna.

Finora è stato spedito in giro per il mondo dieci volte. Avrai buona fortuna entro quattro giorni dal ricevimento di questo messaggio.

Non spedire soldi perché il fato non ha prezzo.

Non trattenere questo messaggio. Esso deve ripartire entro 96 ore.

Spedisci dieci copie e vedi che cosa succede in quattro giorni. Avrai una sorpresa molto piacevole. Questo è vero anche se non sei superstizioso.

Ciao ciao!

From mompy@tin.it Mon Mar 01 21:15:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conclusione (ot)

From: "Maxi" <mompy@tin.it>

Date: Mon, 1 Mar 1999 20:15:02 +0100

Alla fine di tutto il trambusto per questa storia delle 2 luci, mi preme chiedere scusa per avere esagerato nelle considerazioni verso qualcuno di questo NG, rimane il fatto che però ci vuole + rispetto da parte di tutti, saluti.

From argus99@geocities.com Mon Mar 01 22:52:01 1999

To: "S.E.T.I. - Italia Mailing List" <setiitalia@egroups.com>

Newsgroups: it.scienza.astronomia, it.discussioni.ufo

Subject: -14 messaggio radio verso lo spazio ... progetto encounter 2000 -

From: LonNic <argus99@geocities.com>

Date: Mon, 01 Mar 1999 21:52:01 +0100

Mailing List - S.E.T.I. - Italia <mailto:setiitalia@egroups.com>
<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>

ciao a tutti,
volevo ricordarvi che tra poco verrà inviato
un messaggio radio in direzione del centro galattico.
Si tratta del progetto encounter 2000.
In coda tutti i dettagli.

Progetto Enconter 2001

Un team di astronomi ha preparato un messaggio che verra' inviato in direzione delle stelle piu' vicine per tentare un contatto con una eventuale intelligenza extraterrestre. Il progetto e' stato presentato dal Dr. Yvan Dutil e Stephane Dumas del "Defence Research Establishment Valcartier, Quebec City (Canada)" al meeting dell' American Astronomical Society meeting ad Austin, Texas.

E' la prima volta in 25 anni che un messaggio cosmico viene inviato. Questo esperimento e' stato promosso dal progetto Encounter 2001 un progetto spaziale internazionale, il cui lancio e' previsto nel 2001.

Il messaggio completo e' costituito da 400.000 bits e verra' trasmesso per tre volte per una durata di 3 ore nella direzione di quattro stelle prescelte.

La trasmissione iniziera' il 15 marzo 1999. Il messaggio ha una dimensione e durata molto piu' grande di quella inviata da Frank Drake il 16 Novembre 1974 dall'osservatorio di Arecibo, che consisteva di un impulso costituito da 1679 bits inviati per una durata di 3 minuti in tutto.

Trovare un trasmettitore per questo scopo non e' facile; il progetto usera' una antenna di 70 m in Ucraina con un amplificatore a 150 KWatt alla frequenza di 5 GHz (6 cm).

Questo segnale potrebbe potenzialmente raggiungere una civiltà avanzata nell'arco di 100 anni luce, che fosse in grado di utilizzare un radiotelescopio delle dimensioni di 1 km quadrato.

La natura artificiale del messaggio sarebbe identificata da strumenti simili a distanze superiori ai 10.000 anni luce. Un radiotelescopio di queste dimensioni verra' costruito sulla Terra prossimamente.

Il messaggio stesso e' stato ideato utilizzando alcuni dei principi di comunicazione interstellare proposti nei primi lavori di Hans Freudenthal, Frank Drake e Carl Sagan. Matematici e fisici sono stati interpellati per dare forma al messaggio in modo da rendere quanto piu' chiaro e' possibile il significato dei concetti universali.

Per esempio l'atomo di idrogeno puo' essere usato per descrivere quantita' come massa, carica elettrica e lunghezza. A queste idee di base sono state aggiunte nozioni di astronomia, biologia, geografia e cosmologia.

Concetti piu' semplici e idee sono all'inizio mentre quelle piu' complesse si trovano alla fine del messaggio.

Qualsiasi vera comunicazione non e' completa senza una risposta. Comunque, l'ultima pagina del messaggio invita chiunque si trovi a leggere a rispondere, fornendo informazioni su se stessi

Il messaggio e' stato costruito in modo da minimizzare la perdita di

informazione introdotta nel segnale a causa del rumore durante il viaggio interstellare. Per minimizzare il rischio di confusione e' stato inserito volutamente un determinato gruppo di caratteri speciali in modo da permettere di spezzare il messaggio in piu' parti.

L'aggiunta di un frame intorno a ciascuna pagina del messaggio e l'inserimento di pagine e numeri di sezione dovrebbe aiutare il processo di traduzione.

Per molti anni la maggior parte dei progetti di ricerca dedicati alla Ricrca di Intelligenze Extra_terrestri (SETI) hanno scandagliato il cielo cercando eventuali messaggi inviati da popolazioni extraterrestri che volessero mettersi in contatto con noi.

Finora per cosi' tanto tempo il cielo e' rimasto in silenzio e non c'e' mai stato alcun esito positivo. Tutte queste ricerche sono state di tipo passivo: cio' che ora ci si propone e' di inviare un messaggio in modo da attirare l'attenzione di civilta' extra_terrestri.

Per aumentare la probabilita' che il messaggio venga ascoltato, si e' fatto in modo di scegliere con cura un certo tipo di stelle simili al nostro Sole e di limitare al massimo la degradazione del segnale attraverso il vasto spazio interstellare.

Fortunatamente c'e' una regione attraverso i bracci a spirale della nostra Galassia, dove il segnale puo' essere trasmesso attraverso lunghe distanze senza troppa degradazione.

Questa regione si trova tra 50 e 90 gradi di longitudine galattica, che corrisponde alla regione del cielo chiamata "triangolo estivo", in pratica si riferisce alla regione di cielo compresa tra Altair (Alfa-Aquilae), Deneb (Alfa-Cygni), Vega (Alfa Lyrae).

Quattro stelle, molto simili al sole sono state scelte dalla lista compilata dal SETI institute. Questi obiettivi si trovano a distanze comprese tra 50 e 70 anni luce dal Sole:

Target List

Names	l	b	a (J2000)	d (J2000)	Type	D(Lyr)	V
HD190360	67	1	20h03m37.41s	+29d53m48.51s	G7V	51.8	5.73
HD190406	57	8	20h04m06.23s	+17d04m12.64s	G1V	57.6	5.08
HD186408	83	13	19h41m48.95s	+50d31m30.21s	G3V	70.5	5.99
HD178428	50	4	19h07m57.32s	+16d51m12.24s	G6V	68.3	6.08

Legenda:
1 e |b| sono le cordinate della stella di riferimento in latitudine galattica e longitudine (assoluta), mentre a e d sono l'Ascensione Retta e la Declinazione della stella in coordinate J2000.

Il tipo spettrale e' nel campo Type.
Per confronto, il Sole e' di classe spettrale G2V.

La colonna D(Lyr) e' la distanza in anni luce.

L'ultimo campo riguarda la magnitudine visuale di ciascuna stella.

ulteriori informazioni
<http://www.encounter2001.com/main.shtml>

From as.ps@flashnet.it Wed Mar 03 20:19:53 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: -14 messaggio radio verso lo spazio ... progetto encounter 2000 -
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 3 Mar 1999 18:19:53 GMT

LonNic <argus99@geocities.com> scritto nell'articolo
<36DAFDF1.87C1471B@geocities.com>...

> -----
> Mailing List - S.E.T.I. - Italia <mailto:setiitalia@egroups.com>
> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>
> -----
>
> ciao a tutti,
> volevo ricordarvi che tra poco verra' inviato
.....snap.....
>
> Trovare un trasmettitore per questo scopo non e' facile; il progetto
> usera' una antenna di 70 m in Ucraina con un amplificatore a 150 KWatt
> alla frequenza di 5 GHz (6 cm).
>

Capperi.....non è che per caso si potrebbe trovare (usato
naturalmente!)
un amplificatore da qualche Kw a una frequenza tra 200-900 MHz, +
adattatori di impedenza a quarto d'onda.....

E.Laureti

From cpt_harlock@bigfoot.com Thu Mar 04 11:30:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: -14 messaggio radio verso lo spazio ... progetto encounter 2000 -
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Thu, 04 Mar 1999 09:30:28 GMT

On Mon, 01 Mar 1999 21:52:01 +0100, LonNic <argus99@geocities.com>
wrote:

>Il messaggio stesso e' stato ideato utilizzando alcuni dei principi
>di comunicazione interstellare proposti nei primi lavori di Hans Freudenthal,
>Frank Drake e Carl Sagan. Matematici e fisici sono stati interpellati per
>dare forma al messaggio in modo da rendere quanto piu' chiaro e' possibile
>il significato dei concetti universali.
>
>Per esempio l'atomo di idrogeno puo' essere usato per descrivere
>quantita' come massa, carica elettrica e lunghezza. A queste idee di base
>sono state aggiunte nozioni di astronomia, biologia, geografia e cosmologia.
>

E pensa che palle per chi lo riceve....
Manda la telecronaca della finale dell'82 , almeno imparano qualcosa
;-)

H.

From dreamufo@tin.it Thu Mar 04 21:33:00 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: -14 messaggio radio verso lo spazio ... progetto encounter 2000 -
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 20:33:00 +0100

LonNic ha scritto nel messaggio <36DAFDF1.87C1471B@geocities.com>...

> -----
> Mailing List - S.E.T.I. - Italia <mailto:setiitalia@egroups.com>
> <http://www.geocities.com/Area51/Dimension/5189/setiitalia.htm>
> -----

>E' la prima volta in 25 anni che un messaggio cosmico viene inviato.
>Questo esperimento e' stato promosso dal progetto Encounter 2001
>un progetto spaziale internazionale, il cui lancio e' previsto nel 2001.
Veramente io sapevo che in precedenza sono stati inviati moltissimi
messaggi, o meglio non messaggi tipo "ciao come stai? Com'è lì da voi il
tempo?", ma vengono inviate intere enciclopedie, è un flusso continuo. E
questo c'è da molti anni.

>Il messaggio completo e' costituito da 400.000 bits e verra' trasmesso
>per tre volte per una durata di 3 ore nella direzione di quattro stelle
>prescelte.
Quali? Sai darmi maggiori indicazioni?

>Trovare un trasmettitore per questo scopo non e' facile; il progetto
>usera' una antenna di 70 m in Ucraina con un amplificatore a 150 KWatt
>alla frequenza di 5 GHz (6 cm).
Portentoso...

>Questo segnale potrebbe potenzialmente raggiungere una civiltà avanzata
>nell'arco di 100 anni luce, che fosse in grado di utilizzare un
radiotelescopio
>delle dimensioni di 1 km quadrato.
Emh... ma siamo sicuri che le civiltà non usino mezzi diversi da questi
giganteschi radio telescopi? E se usassero un mini-computer tecnologicamente

avanzatissimo? :-)

Fammi sapere qualche altra cosetta, magari se trasmettono le operazioni in tele... Ok?

Ciao

— — — — —
| | | | |
— — — — —

From TheDarkFiRe@iol.it Sat Mar 06 17:10:12 1999
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo
Subject: Re: -14 messaggio radio verso lo spazio ... progetto encounter
2000 -
From: "Roberto Barcellona" <TheDarkFiRe@iol.it>
Date: Sat, 06 Mar 1999 16:10:12 +0100

scusate, non vorrei dire una cazzata, ma avete mai visto il messaggio inviato?

Io ho avuto modo di guardarlo e di parlarne con un gruppo di amici (ingegneri informatici/elettronici programmatori astronomi ed un chimico). Inutile dire che sebbene vedessimo il messaggio in chiaro, non riuscissimo a capire un cavolo della logica che stava alla base del medesimo (per fortuna che sapevamo qualcosa sul sistema usato ed avevamo già una mezza idea). Se questa è la media degli scienziati terrestri mi chiedo che cosa ci speriamo di trovare dall'altra parte. Magari un maniaco di rebus ci risponderemmo, ma gli altri penso che se ne strafreggeranno ;p

Roberto

From Consapevolezza@iol.it Tue Mar 02 12:57:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OBE (viaggi astrali)
From: "Tibetano" <Consapevolezza@iol.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 11:57:53 +0100

Sono oltre ogni umana immaginazione interessato al tema dei viaggi astrali. Ho rilevato 'navigando' vari siti interessanti a riguardo, vorrei sapere se fra i componenti di questo NewsGroup vi è qualcuno che ha sperimentato o esperimenta pratiche di questo tipo. Sono veramente interessato ad un interscambio di informazioni. Rispondetemi !!!

Aetòs
<http://users.iol.it/aetos/>

..... esclusi perditempo !!!

From akakij@iol.it Tue Mar 02 15:57:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vendo libri di Mystero e di Archeologia
From: "akakij" <akakij@iol.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 14:57:47 +0100

Vendo i seguenti libri, praticamente nuovi. I prezzi di vendita indicati qui sotto sono, nella maggior parte dei casi, scontati del 75% sul prezzo di copertina.

La spedizione si effettua in contrassegno, con le spese postali a carico del destinatario.

MISTERI

Yves Naud, La vendetta dei Faraoni, 512 pp., Ed Libritalia, 1996, L. 10000

Boris de Rachelwitz, Egitto Magico religioso, 212 pp., Ed. Libritalia, 1997, L. 6000

Rudolf Steiner, I Tre mondi dello Spirito - Antroposofia, Psicosofia, Pneumosofia, 222 pp., Ed. Libritalia, 1997 L. 6000

Rudolf Steiner, Guida alla Comprensione del Mondo spirituale, 342 pp., Ed Libritalia, 1997 L. 8000

Rudolf Steiner, I Misteri dell'Antico Egitto, 222 pp., Ed. Libritalia, 1997, L. 6000

J. Abelson, Kabbala e Mistica Ebraica, 170 pp., Ed. Libritalia, 1997, L.6000

Angelo Repossi, Manuale di fisiognomica, 302 pp. Ed. Libritalia, 1997 L. 8000

A. David - Neel, Magia d'amore e magia nera, pp.258, Ed. Libritalia, 1997, L. 6000

Bhagavad gita - Il Canto del Beato, 178 pp. Ed. Libritalia, 1997, L. 6000

Antares, Manuale pratico di astrologia, 290 pp., Ed Libritalia, 1997, L. 8000

Yoghi Ramacharaka, Raja yoga- I poteri occulti dell'uomo, 286 pp. Ed. Libritalia, 1997 L. 6000

ARCHEOLOGIA

Karl Richter, La Bibbia e l'Antica Civiltà d'Israele, 286 pp., Ed. Libritalia, 1996, L. 6000

Gaston Courtillier, Le antiche Civiltà dell'India, 280 pp., Ed Libritalia,

1996, L. 6000

Charles Dufay, La Civiltà Minoico-Cretese, 300 pp., Ed. Libritalia, 1996, L. 8000

Marino Corona, La Civiltà dell'Antica Cina, 280 pp., Ed. Libritalia, 1996, L. 6000

Marino Corona, Le Civiltà Preistoriche in Italia, 286 pp., Ed. Libritalia, 1996, L. 6000

Per maggiori informazioni e/o per l'acquisto potete scrivermi all'indirizzo
akakij@yahoo.com

--

Un saluto, Cristian

akakij@yahoo.com

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e
somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio
senza posa, a sua immagine e somiglianza"

Mysteri & Archeologia <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>
Arte Fantastica <http://www.fortunecity.com/rivendell/curse/35/index.htm>

From akakij@iol.it Tue Mar 02 15:58:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mysteri aggiornamento 1 marzo
From: "akakij" <akakij@iol.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 14:58:57 +0100

Ieri ho aggiornato il mio sito Mysteri & Archeologia (indirizzo nella firma
in fondo alla lettera), aggiungendo i seguenti articoli:

CITTA'
Tartesso

MAGIA
Libri Magici
La Clavicula Salomonis
Il Levegeton
L'Enchiridion
Il Sesto e Settimo Libro di Mosè
Le Grand Albert
Le Petit Albert
Il Grimorio di Papa Onorio

Grimorium Verum
Grand Grimoire
Il Libro del Comando
Magus
De Heptarchia Mystica
La Magia della Golden Dawn

MASSONERIA

Il Tempio Massonico
I Gradi Massonici
Apprendista
Compagno
Maestro

MITOLOGIA & FOLKLORE (Il Crepuscolo degli Dèi)

Fiabe e Leggende del Trentino Alto Adige
Leggende del Medioevo
L'isola Fantasma
L'isola degli Immortali

PARANORMALE & PARAPSICOLOGIA

I Medium
Jan Guzyk
Signora Holland
Nelson Holmes
Indride Indriadson

PROFEZIE

Le Arti Divinatorie dalla A alla Z
Le Profezie di Mamma Shipton
La Profezia di James Cazotte
Le Profezie di Pietro d'Ailly
Le Profezie di Gioacchino da Fiore
Le Profezie del Ragno Nero
Le Profezie del Mandorlo Fiorito

--

Un saluto, Cristian

akakij@yahoo.com

"Non è stato Dio a creare l'uomo a Sua immagine e
somiglianza; è l'uomo, piuttosto, che crea e ricrea Dio
senza posa, a sua immagine e somiglianza"

Mysteri & Archeologia <http://www.geocities.com/Paris/Bistro/9145>
Arte Fantastica <http://www.fortunecity.com/rivendell/curse/35/index.htm>

From vascoda@tin.it Tue Mar 02 19:56:04 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attenzione virus.
From: "Andrea Dal Cason" <vascoda@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 1999 18:56:04 +0100

> >Avvertimento segnalato da IBM questa mattina:
> >
> >"Se ricevete un E-Mail. Intitolato. JOIN THE CREW/ o PENPALS non
apritelo.
> >Cancellerà il vostro Hard Disk.
> >Questo è un nuovo virus ed i programmi di protezione non sono ancora in
> >grado di intercettarlo.
> >PENPAL sembra essere una lettera amichevole che ti domanda se si e
> >interessati ad un [penpal], ma se avete letto la lettera sei già in
> ritardo.
> 01/03/99

Saluti
MYSTICO
riffo@tin.it

From B.Meijer@hot.A2000.nl Tue Mar 02 22:47:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da best page on da web!
From: bmeijer <B.Meijer@hot.A2000.nl>
Date: Tue, 02 Mar 1999 21:47:49 +0100

Check it out, I hope all of you like it.....

<http://people.a2000.nl/bmeijer/gorkamorka/index.html>

Me.

From F.Monaco@agora.stm.it Wed Mar 03 13:07:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Era già tutto previsto.....
From: F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco)
Date: 3 Mar 1999 12:07:53 +0100

Goffredo Pierpaoli scriveva:

>Tu hai mai visto un "motore warp"? Ne sapresti descrivere le
>caratteristiche fisiche e il come e perché? Non mi dire però che
>sono le stesse cose (=chiacchiere) che si leggono sulle riviste,
>perché quelle non contano *nulla*...

che c'entra? tu hai mai visto un'arma al plasma? eppure esistono!!

>Poi la solita storia del "50 anni fa non si sapeva neanche"... Be', mi
>spiace deluderti, ma mi riferirò solo a poche cose : nel 1672 un
>certo I. Newton si mise a studiare e a sperimentare le caratteristiche

> delle traiettorie curvilinee delle palle da tennis lanciate,
> riscontrando gli effetti delle resistenze aerodinamiche sulle facce
> opposte delle palle da tennis; nel 1856 P.G. Trait e W.J. Steel
> scrissero un trattatello dal titolo "A treatise on the Dynamics of a
> Particles" nel quale diede come problema l'ascesa verticale di un
> razzo che bruciava propellente in un campo gravitazionale uniforme
> (senza pero' prendere in esame gli effetti aerodinamici). Per non
> parlare dei moti a reazione gia' noti (interpretati) fin dai tempi dei
> greci e cinesi... Poi ci fu negli anni '20 un certo Hermann Oberth,
> nel 1924 fu la volta di un certo J. H. Jeans e di un certo signor E.W.
> Brown, poi vennero le V-1 e le V-2 tedesche : tutto *PRIMA* di 50 anni
> fa. Tutto ad opera DI CHI??

Belle parole, ma come al solito tendi ad esagerare... io non ho affermato
che oggi noi viviamo grazie alla tecnologia aliena, ma mi stavo solo
ponendo di fronte all'ipotesi che forse, chissà, può darsi che qualcosa
di losco sia accaduto..

E poi... fammi bene capire cosa intendi per "ufologia", credi che fare
l'ufologo si limiti a catalogare gli avvistamenti?

> nel futuro ... nel futuro : nel futuro rideranno sicuramente delle
> *fantasie* che si raccontavano su certe rivistine patinate, perché di
> *tecnologico* e di *scientifico* non avevano nulla, se non solo per
> l'appunto fantasia e sogni ad occhi aperti. E se tra 10, 20 o 30 anni
> faremo quello che oggi tu *sogni*, sarà grazie allo sviluppo
> tecnologico della *nostra* civiltà e degli sforzi di coloro che non
> sognano.

Fammi capire un'altra cosa, il tuo odio è solo verso le "rivistine
patinate"? se è questo il problema si può sempre chiedere di farle uscire
in ciclostilato, poi se tu reputi un reato fare delle ipotesi oppure
cercare di capire semplicemente ascoltando le persone che hanno vissuto in
prima persona certe esperienze (mi riferisco a Corso), allora sono
costretto a pensare che tu sia un anti-ufologo sotto mentite spoglie... e'
come se io fossi un oncologo e andassi a dire in giro "ok tutte le cure per
il cancro non funzioneranno mai"

> Forse gli "alieni" sì! Sono proprio da ricovero : in "50" anni non ci
> hanno ancora insegnato come fare un "warp drive", nonostante le
> caratteristiche di curvatura dello spazio-tempo NOI le conosciamo
> fin dai primi anni del '900.

ma davvero? e allora perché noi popolazioni civilizzate non educiamo quei
poveri morti di fame dell'Africa a civilizzarsi? del resto anche loro sanno
com'è fatta una metropoli o come si vive da noi... lo sanno dai primi del
'900.

Saluti.

Fabrizio Monaco
Coordinatore Internazionale CISETI

Per segnalare avvistamenti ufo o richiedere informazioni sulle nostre attivita' chiamare lo 06-51965329

I nostri servizi:

- CISETI Website <http://www.ciseti.u4l.com>
- Bollettino Ufologico http://www.onelist.com/subscribe/CISETI_News_On-Line
- La discussion list <http://www.onelist.com/subscribe/ufoitaly>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

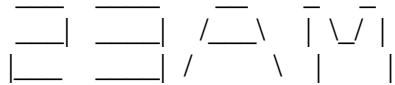
From dreamufo@tin.it Wed Mar 03 14:27:57 1999
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#),[tin.it.hobby.ufologia](#)
Subject: BOLLETTINO UFO MULTIMEDIALE
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 1999 13:27:57 +0100

Ho completato il terzo Bollettino dell'ANALINEA ALPHAGRAMMA. Chi lo vuole scriva a:

dreamufo@tin.it

si possono richiedere anche il primo e il secondo.

Saluti



From pasqualer@hi-net.it Wed Mar 03 19:45:03 1999
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#),[tin.it.hobby.ufologia](#)
Subject: Aggiornamento Web Page
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Wed, 3 Mar 1999 18:45:03 +0100

Aggiornato il mio sito con nuova veste grafica:

- possibilità di sottoscrizione canale
- aggiornamento sezione personaggi

<http://www.freeweb.org/NewEntry/rufon>

Romito Pasquale

From asdrubale@iol.it Wed Mar 03 20:01:28 1999
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Test
From: asdrubale@iol.it

Date: Wed, 03 Mar 1999 19:01:28 +0100

From alan@etruscan.li.it Wed Mar 03 20:06:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A tutti gli scettici!
From: "A&A" <alan@etruscan.li.it>
Date: Wed, 3 Mar 1999 19:06:53 +0100

"Ogni essere umano è parte di un insieme chiamato universo.
Egli sperimenta i suoi pensieri ed i suoi sentimenti come qualche cosa di
separato dal resto: una specie di illusione ottica della coscienza.
Un'illusione che diventa una prigione. Il nostro compito deve essere quello
di liberare noi stessi da questa prigione, allargando il nostro circolo di
conoscenza e comprensione, sino ad includervi tutte le creature viventi e la
natura intera nella sua bellezza"

Albert Einstein
Meditate a lungo....e aprite la VOSTRA conoscenza....
Andy

From SILVE@pippo.it Wed Mar 03 23:33:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Wed, 3 Mar 1999 22:33:39 +0100

A&A ha scritto

>"Ogni essere umano è parte di un insieme chiamato universo.
>Egli sperimenta i suoi pensieri ed i suoi sentimenti come qualche cosa di
>separato dal resto: una specie di illusione ottica della coscienza.
>Un'illusione che diventa una prigione. Il nostro compito deve essere quello
>di liberare noi stessi da questa prigione, allargando il nostro circolo di
>conoscenza e comprensione, sino ad includervi tutte le creature viventi e
la
>natura intera nella sua bellezza"
>
>Albert Einstein

E allora????

Saluti

From Consapevolezza@iol.it Thu Mar 04 14:01:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: "Tibetano" <Consapevolezza@iol.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 13:01:53 +0100

D'accordissimo, non c'è che dire, ottimo spunto riflessivo
Aetòs
<http://users.iol.it/aetos>

A&A ha scritto nel messaggio <7bjtbb\$j1d\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
|"Ogni essere umano è parte di un insieme chiamato universo.
|Egli sperimenta i suoi pensieri ed i suoi sentimenti come qualche cosa di
|separato dal resto: una specie di illusione ottica della coscienza.
|Un'illusione che diventa una prigione. Il nostro compito deve essere quello
|di liberare noi stessi da questa prigione, allargando il nostro circolo di
|conoscenza e comprensione, sino ad includervi tutte le creature viventi e
|la
|natura intera nella sua bellezza"
|
|Albert Einstein
|Meditate a lungo....e aprite la VOSTRA conoscenza....
|Andy
|
|

From khrisma@tin.it Thu Mar 11 21:20:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: Mauro <khrisma@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 20:20:22 +0100

Tibetano ha scritto:

> D'accordissimo, non c'è che dire, ottimo spunto riflessivo
> Aetòs
> <http://users.iol.it/aetos>
>

Lo spunto riflessivo è ottimo... ma io rimango scettico comunque perchè il mio
"circolo di conoscenza" non lo voglio espandere con la fede ma con le prove
dell'esistenza di qualcosa... Gli UFO non sono Dio che ci mette alla prova per
vedere se crediamo in Lui... se ci fossero li avremmo già visti tutti, secondo
me!

> A&A ha scritto nel messaggio <7bjtbb\$j1d\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>|"Ogni essere umano è parte di un insieme chiamato universo.
>|Egli sperimenta i suoi pensieri ed i suoi sentimenti come qualche cosa di
>|separato dal resto: una specie di illusione ottica della coscienza.
>|Un'illusione che diventa una prigione. Il nostro compito deve essere quello
>|di liberare noi stessi da questa prigione, allargando il nostro circolo di
>|conoscenza e comprensione, sino ad includervi tutte le creature viventi e

> la
> |natura intera nella sua bellezza"
> |
> |Albert Einstein
> |Meditate a lungo....e aprite la VOSTRA conoscenza....
> |Andy
> |
> |

From cpt_harlock@bigfoot.com Fri Mar 12 13:11:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Fri, 12 Mar 1999 11:11:09 GMT

On Thu, 11 Mar 1999 20:20:22 +0100, Mauro <khrisma@tin.it> wrote:

>Lo spunto riflessivo è ottimo... ma io rimango scettico comunque perchè il mio
>"circolo di conoscenza" non lo voglio espandere con la fede ma con le prove
>dell'esistenza di qualcosa... Gli UFO non sono Dio che ci mette alla prova per
>vedere se crediamo in Lui... se ci fossero li avremmo già visti tutti, secondo
>me!
>

Questo solo se avessero voluto farsi vedere, naturalmente.

H.

From alan@etruscan.li.it Sat Mar 13 23:14:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: "A&A" <alan@etruscan.li.it>
Date: Sat, 13 Mar 1999 22:14:02 +0100

...a questo punto della discussione mi viene (come diceva un noto personaggio televisivo) spontanea una domanda: che cosa è più pericoloso ed inutile, la ragione o l'istinto?

La ragione è, a detta di molti, l'elemento che contraddistingue l'uomo, l'istinto è cosa più generale ed assai più diffuso tra le creature viventi della terra.

Credo però che la ragione possa allontanarci talvolta dalla realtà, ma quasi sempre invece l'istinto ci riporta a contatto con la parte più profonda di essa.

Così, mi chiedo se è conveniente affrontare l'argomento ufo con la ragione anzichè con l'istinto...

Andy

>>Lo spunto riflessivo è ottimo... ma io rimango scettico comunque perchè il mio

>>"circolo di conoscenza" non lo voglio espandere con la fede ma con le prove
>> dell'esistenza di qualcosa... Gli UFO non sono Dio che ci mette alla prova per
>> vedere se crediamo in Lui... se ci fossero li avremmo già visti tutti, secondo
>> me!
>>
>
> Questo solo se avessero voluto farsi vedere, naturalmente.
>
> H.
>

From torinesi@tin.it Sun Mar 14 13:17:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:17:38 +0100

A&A ha scritto nel messaggio <7cejpc\$dfh\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>...a questo punto della discussione mi viene (come diceva un noto
> personaggio televisivo) spontanea una domanda: che cosa è più pericoloso ed
> inutile, la ragione o l'istinto?
> La ragione è, a detta di molti, l'elemento che contraddistingue l'uomo,
> l'istinto è cosa più generale ed assai più diffuso tra le creature viventi
> della terra.
> Credo però che la ragione possa allontanarci talvolta dalla realtà, ma quasi
> sempre invece l'istinto ci riporta a contatto con la parte più profonda di
> essa.
> Così, mi chiedo se è conveniente affrontare l'argomento ufo con la ragione
> anzichè con l'istinto...
> Andy

Credo che sia necessario l'uso di entrambi: ragione ed istinto. D'altra parte la storia ci ha insegnato che tutte o quasi le scoperte scientifiche partono da un'intuizione istintiva. E questo dimostra il perché non tutte le persone dotate di un alto quoziente di intelligenza diventano scienziati, ma solo quelle persone che hanno un qualcosa in più rispetto agli altri che potremmo definire istinto, intuitività, sensibilità, o anche predisposizione.
Saluti
Alessandro Torinesi

From marcofisica@tin.it Sun Mar 14 21:24:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A tutti gli scettici!
From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>

Date: Sun, 14 Mar 1999 20:24:28 +0100

>...a questo punto della discussione mi viene (come diceva un noto
>personaggio televisivo) spontanea una domanda: che cosa è più pericoloso ed
>inutile, la ragione o l'istinto?
>La ragione è, a detta di molti, l'elemento che contraddistingue l'uomo,
>l'istinto è cosa più generale ed assai più diffuso tra le creature viventi
>della terra.
>Credo però che la ragione possa allontanarci talvolta dalla realtà, ma
quasi
>sempre invece l'istinto ci riporta a contatto con la parte più profonda di
>essa.
>Così, mi chiedo se è conveniente affrontare l'argomento ufo con la ragione
>anzichè con l'istinto...

L'istinto ci porta a contatto con delle realtà soggettive. La ragione tenta
di mediare tra le tante realtà soggettive.

From daniela.fornoni@3vit.it Thu Mar 18 23:05:35 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli scettici!

From: "daniela mangili" <daniela.fornoni@3vit.it>

Date: Thu, 18 Mar 1999 22:05:35 +0100

Penso che sia presuntuoso non credere ad altre entità o ad altri mondi, è
altresì puerile pensare ad un ufo per ogni insolita luce nel cielo HKZ
Marco Carletti ha scritto nel messaggio <7ch6qi\$elf\$1@nslave1.tin.it>...
>>...a questo punto della discussione mi viene (come diceva un noto
>>personaggio televisivo) spontanea una domanda: che cosa è più pericoloso
ed
>>inutile, la ragione o l'istinto?
>>La ragione è, a detta di molti, l'elemento che contraddistingue l'uomo,
>>l'istinto è cosa più generale ed assai più diffuso tra le creature viventi
>>della terra.
>>Credo però che la ragione possa allontanarci talvolta dalla realtà, ma
>quasi
>>sempre invece l'istinto ci riporta a contatto con la parte più profonda di
>>essa.
>>Così, mi chiedo se è conveniente affrontare l'argomento ufo con la ragione
>>anzichè con l'istinto...
>
>
>L'istinto ci porta a contatto con delle realtà soggettive. La ragione tenta
>di mediare tra le tante realtà soggettive.
>
>

From asdrubale@iol.it Wed Mar 03 20:14:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO in cravatta
From: asdrubale@iol.it
Date: Wed, 03 Mar 1999 19:14:16 +0100

Girovagando per la rete ho trovato un sito di shopping italiano che vende una cravatta di seta dipinta a mano con un soggetto UFO! Sembra essere il disegno originale di un pittore e venduto solo attraverso Internet come idea regalo e per collezionisti. La cravatta, per chi piace, e' veramente bella. A chi interessa puo' andare a http://www.germana.it/shop/idex_prd.cfm?LanguageID=it&Tipo=U (seconda pagina)

Ciao a tutti

From rm01016@flashnet.it Thu Mar 04 10:08:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il libro che dice la verità!!!
From: Sandro <rm01016@flashnet.it>
Date: Thu, 04 Mar 1999 09:08:10 +0100

Finalmente la verita tutta per intero svelata da una civiltà extraterrestre ad un ex giornalista Francese rivolta a tutti gli esseri viventi sulla terra.
La verità sulla creazione della vita sulla terra, al compito che avevano i profeti durante la loro missione, la Bibbia e gli extraterrestri gli Elohim.
Loro ritorneranno sulla terra con tutti i profeti e Rael l'ultimo dei profeti esistenti sulla terra.
Quest'ultimo ha il compito di far conoscere questo messaggio straordinario, attraverso un libro "IL LIBRO CHE DICE LA VERITA".
Se vi interessa questo libro potete contattarmi ve l'ho farò recapitare.

Un saluto da Sandro....

From Consapevolezza@iol.it Thu Mar 04 10:34:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e viaggio astrale
From: "Tibetano" <Consapevolezza@iol.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 09:34:08 +0100

Sapete che potreste addirittura ricercare e contattare personalmente gli extraterrestri usando la tecnica del viaggio astrale?
Segnalo alcuni indirizzi dove puoi trovare molte informazioni sul viaggio astrale:
Aetòs (<http://users.iol.it/aetos/>)

<http://www.pegacity.it/utopia/case/oobe/>
(su questo puoi trovare anche molti link sulle OOBÈ e vari libri interessanti)

<http://members.tripod.com/~Scaffardi/main.htm>
(viaggi astrali, sogni lucidi, esperienza di pre-morte)

<http://www.spiritweb.org/Spirit/obe.html>
(in lingua inglese)

From ss528099@silab.dsi.unimi.it Thu Mar 04 14:27:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?US-ASCII?Q?C'=E8?= uno ZED dentro la Piramide di Cheope? :-)
From: Stefano Sala <ss528099@silab.dsi.unimi.it>
Date: 4 Mar 1999 12:27:46 GMT

In it.discussioni.misteri stanz <NOSPAMstanz@iol.it> wrote:
> da Mireille Rostaing Casini, "Archeologia Misteriosa", Salani
> Ed., 1980 (pag.207)

> 1)Gli immensi monoliti di granito nascosti dentro la piramide
> costituiscono una antichissima torre: il resto della piramide ha
> lo scopo di coprire e nascondere questa torre;

> "...Se in un grosso blocco di porosa pietra calcarea è incluso un
> nucleo di duro granito, nel lento scorrere dei secoli avviene
> inevitabilmente un fenomeno di degradazione. La pietra calcarea
> si trasforma a poco a poco in polvere e il nucleo granitico
> esterno, rimanendo privo del suo involucro, viene alla luce del
> Sole. L'esempio è calzante: l'involucro esterno, nella realtà, è
> il corpo della piramide e il nucleo centrale è lo Zed. Coloro che
> recentemente hanno visto la grande piramide, a distanza di molti
> anni da un viaggio precedente in Egitto, hanno potuto notare un
> cambiamento: il calcare appare in molti punti fessurato e assai
> degradato, tanto che si può vedere che nel giro di pochi secoli
> il vento del deserto si porterà via la piramide trasformata in
> polvere; allora apparirà lo Zed."

Se non ricordo male, fino al secolo scorso (o al piu' al precedente), le
piramidi di Giza non erano come si presentano oggi, bensì erano ricoperte da
uno strato di roccia (non so più quale tipo se calcarea, granitica o altro)
bianca che le rendeva lisce e non a gradini. Dopo un violento terremoto questo
strato si è staccato e i blocchi vennero riutilizzati per ricostruire Il Cairo
anch'essa distrutta dal terremoto. Ora questa cosa pone un dubbio sul fatto
che gli egizi costruirono la piramide per nascondere questo ZED calcolando poi
l'erosione per fare in modo che la gista razza umana (che pare proprio non sia
quella attuale!?) potesse scoprire questa torre della conoscenza(?), poiché
a detta dei documenti risalenti al secolo scorso le piramidi complete, prima del
crollo della copertura, erano ancora perfette, senza erosione evidente e splendenti
sotto la luce del sole.

Se non ricordo male la fonte dalla quale ho letto tutto ciò era: Bauval "Il
Mistero Di Orione". Ma non ne sono sicuro.

ss528099@silab.dsi.unimi.it

From greyfox@cgocable.net Thu Mar 04 16:39:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invitation to UFO Digest
From: "Dirk Vander Ploeg" <greyfox@cgocable.net>
Date: Thu, 4 Mar 1999 09:39:19 -0500

<http://www.ufodigest.com>
UFO Secrets finally revealed - See the video proof!

Indepth confirmation of ufos, alien abduction and contact. Exclusive interviews, photos and real streaming video proof.

Drop in and see the video proof, read the stories. See what you think. Dirk

From briziocipolla@yahoo.com Thu Mar 04 17:57:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vorrei un parere
From: "Fabrizio" <briziocipolla@yahoo.com>
Date: Thu, 4 Mar 1999 16:57:29 +0100

Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche abbastanza vicini a noi.
Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati amici o nemici

Cosa ne pensate e perchè

Grazie

From na14436@iperbole.bologna.it Thu Mar 04 21:15:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 20:15:44 +0100

>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.

Vicini a noi? Non credo ...forse vicini a qualcuno!! (vedi N.A.S.A)

>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>amici o nemici
>

Per me sono amici ... ci vogliono aiutare ...se no ci avrebbero già

attaccato!! E' se sono realmente nemici che per noi sarà un GROSSO problema!! :-))

Bye
Mazzo

From rponti@geocities.com Mon Mar 08 14:45:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Mar 1999 12:45:28 GMT

"Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it> ha scritto:

>>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>>abbastanza vicini a noi.
>
>Vicini a noi? Non credo ...forse vicini a qualcuno!! (vedi N.A.S.A)

In che senso?

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From zandarin@skylink.it Thu Mar 04 21:41:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 20:41:50 +0100

Fabrizio ha scritto nel messaggio <36deaddb.0@news.dada.it>...
>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.
>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>amici o nemici
>
>Cosa ne pensate e perchè
>
>Grazie
>
>
>

Ciao, la penso anch'io come te, e penso che ce ne siano di amici ed anche di nemici, ma ci deve essere anche un'ordine per così dire "galattico", che potrebbe far sì che i nemici possano tutt'al più sfruttarci, comunque il tempo ci dirà come stanno le cose, penso anche che oltre il 99% degli avvistamenti non siano ufo, ma quell' 1% che rimane sia importantissimo.
Ciao da Emilio

From marcofisica@tin.it Fri Mar 12 18:48:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 1999 17:48:32 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio <7bmn4d\$1ig2\$1@urano.inet.it>...
>
>Fabrizio ha scritto nel messaggio <36deaddb.0@news.dada.it>...
>>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>>abbastanza vicini a noi.
>>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>>amici o nemici
>>
>>Cosa ne pensate e perchè
>>
>>Grazie
>>
>>
>>
>
>Ciao, la penso anch'io come te, e penso che ce ne siano di amici ed anche di
>nemici, ma ci deve essere anche un'ordine per così dire "galattico", che
>potrebbe far sì che i nemici possano tutt'al più sfruttarci, comunque il
>tempo ci dirà come stanno le cose, penso anche che oltre il 99% degli
>avvistamenti non siano ufo, ma quell' 1% che rimane sia importantissimo.
>Ciao da Emilio
>

Io penso che il 99% dei frequentatori di questo NG nemmeno sappia che cosa vuol dire UFO (Unidentified Flying Object - Oggetto volante non identificato). Ora che gli UFO esistano, cioè che esistano oggetti volanti non identificati, è un dato di fatto. Resta da capire:

1) Se esistano gli alieni

2) Se gli alieni ogni tanto vengono a farci visita

Per quanto riguarda il primo punto è quasi certo, per considerazioni statistiche, che ci deve essere qualche pianeta da qualche parte dell'Universo che ospiti forme di vita più o meno simili alla nostra.

Per quanto riguarda il secondo punto mi sembra invece altamente improbabile, se non altro perché agli alieni di noi non potrebbe importargliene di meno: ma vi rendete conto che razza di viaggio dovrebbero fare per venire fino da noi? Cosa ci verrebbero a fare? Per vedere le Spice Girls?

Se proprio volessimo "vedere" gli alieni dovremmo, più che aspettarceli

apparire davanti a noi captare le onde elettromagnetiche prodotte dalle loro eventuali civiltà. Ciò è quello che si sta facendo con alcuni grandi radiotelescopi, anche se finora senza esito.

From astralis@geocities.com Sat Mar 13 01:30:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Astralis" <astralis@geocities.com>
Date: Sat, 13 Mar 1999 00:30:42 +0100

Marco Carletti ha scritto nel messaggio <7cbh62\$bq9\$3@nslave1.tin.it>...
>

[snip]

>se non altro perché agli alieni di noi non potrebbe importargliene di meno:
>ma vi rendete conto che razza di viaggio dovrebbero fare per venire fino da
>noi? Cosa ci verrebbero a fare? Per vedere le Spice Girls?

Può darsi, anche se credo che preferirebbero rapire Naomi Campbell! :))
A parte gli scherzi, non possiamo sapere a priori di cosa un'altra civiltà può aver bisogno. Pensiamo alle civiltà precolombiane che avevano talmente tanto oro da considerarlo poi non così prezioso. E pensiamo invece ai Conquistadores spagnoli...
Pensiamo ai materiali radioattivi e al loro valore prima e dopo il loro impiego come fonte di energia e come arma.
Pensiamo al valore dell'acqua per i popoli del deserto e al suo valore per i popoli della foresta pluviale.
E molti altri potrebbero essere gli esempi.
Chi può dire di cosa possono aver bisogno degli alieni?
Magari (ipotesi fantasiosa?) gli serve il nostro patrimonio genetico per mischiarlo con il loro e creare degli ibridi adatti a colonizzare particolari zone dell'universo.

>Se proprio volessimo "vedere" gli alieni dovremmo, più che aspettarceli
>apparire davanti a noi captare le onde elettromagnetiche prodotte dalle loro
>eventuali civiltà. Ciò è quello che si sta facendo con alcuni grandi
>radiotelescopi, anche se finora senza esito.
>

Il fatto che non utilizzino le nostre tecnologie di comunicazione non vuol dire che la fuori, tra le stelle, non ci sia alcuno.
Forse utilizzano frequenze diverse dalle nostre oppure la telepatia. Chi può saperlo?
Se loro possono facilmente venire a trovarci sono certamente superiori a noi

tecnologicamente.

Forse ci considerano degli animali divertenti come noi consideriamo le scimmie.

Forse sono pericolosi come in "Visitors" oppure simpatici come in "E.T."

Forse sono già tra noi da tempo, in cielo come angeli o sotto terra come demoni (o viceversa!).

Forse sono mammiferi, oppure rettili, oppure insetti, o magari qualcosa di ibrido sconosciuto.

Perché non si fanno vedere da tutti? Ma a chi piacerebbe trovarsi di fronte magari un rettile squamoso

e viscido seppur intelligente e giocherellone? Se non riusciamo noi

terrestri ad amare il nostro prossimo

solo perché ha un colore di pelle diverso o una diversa concezione

religiosa, ve lo immaginate che

idillio con esseri totalmente diversi da noi (magari dei bei vermiciattoli intelligentissimi!)?

Comunque l'importante è non aver fretta. Il tempo rende sempre giustizia alla verità.

Un cordiale saluto.

Astralis

From marcofisica@tin.it Sat Mar 13 23:33:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vorrei un parere

From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>

Date: Sat, 13 Mar 1999 22:33:33 +0100

Astralis ha scritto nel messaggio <7cc87m\$osn\$1@nslave1.tin.it>...

>

>Marco Carletti ha scritto nel messaggio <7cbh62\$bq9\$3@nslave1.tin.it>...

>>

>>se non altro perché agli alieni di noi non potrebbe importargliene di meno:

>>ma vi rendete conto che razza di viaggio dovrebbero fare per venire fino da

>>noi? Cosa ci verrebbero a fare? Per vedere le Spice Girls?

>

>Può darsi, anche se credo che preferirebbero rapire Naomi Campbell! :))

>A parte gli scherzi, non possiamo sapere a priori di cosa un'altra civiltà

>può aver bisogno. Pensiamo alle civiltà precolombiane che avevano

>talmente tanto oro da considerarlo poi non così prezioso. E pensiamo invece

>ai Conquistadores spagnoli...

>Pensiamo ai materiali radioattivi e al loro valore prima e dopo il loro

>impiego come

>fonte di energia e come arma.

>Pensiamo al valore dell'acqua per i popoli del deserto e al suo valore per i

>popoli

>della foresta pluviale.

>E molti altri potrebbero essere gli esempi.

Se gli alieni venissero a visitarci, questo, con tutta probabilità dovrebbe essere dovuto alla presenza dell'Uomo sul nostro pianeta. Infatti, se si calcola in quanti dei pianeti simili al nostro ci possa essere una civiltà evoluta si trova inevitabilmente una percentuale molto piccola. Questo lo si può capire anche procedendo a spanne prendendo come esempio l'unico pianeta abitato che conosciamo: il nostro, appunto.

Infatti, per quanto tempo la Terra ha avuto più o meno l'aspetto attuale? Bene, diciamo un miliardo di anni. Per quanto tempo è stata abitata da civiltà evolute, o comunque da civiltà? Bene, diciamo diecimila anni. Vogliamo esagerare? Diciamo che questa civiltà resterà sulla faccia della terra per centomila anni, e poi si autodistruggerà con le armi nucleari, con l'inquinamento, ecc. LA PROBABILITA' CHE, IN UN ISTANTE RANDOM, UN ALIENO TROVI LA TERRA CON LE STESSE CARATTERISTICHE DI QUELLE ATTUALI ABITATA DA UNA CIVILTA' EVOLUTA E' QUINDI DI $100.000 / 1.000.000.000$, CIOE' DI $1 / 10.000$.

E' chiaro che questo calcolo è molto rozzo, perchè, ad esempio non tiene conto della probabilità che in un pianeta come la Terra potrebbero non nascere affatto delle civiltà o che ne potrebbero nascere più d'una, comunque dovrebbe essere chiaro che la probabilità succitata deve essere, se non proprio quella calcolata, comunque molto piccola.

Quindi, SE gli alieni vengono DA NOI, con tutta probabilità vengono proprio PER NOI, come tu dici qui e poi in seguito (riferendoti all'ipotesi dello "zoo"):

>Chi può dire di cosa possono aver bisogno degli alieni?
>Magari (ipotesi fantasiosa?) gli serve il nostro patrimonio genetico per
>mischiarlo con il loro e
>creare degli ibridi adatti a colonizzare particolari zone dell'universo.

>>Se proprio volessimo "vedere" gli alieni dovremmo, più che aspettarceli
>>apparire davanti a noi captare le onde elettromagnetiche prodotte dalle
>loro
>>eventuali civiltà. Ciò è quello che si sta facendo con alcuni grandi
>>radiotelescopi, anche se finora senza esito.
>>
>
>
>Il fatto che non utilizzino le nostre tecnologie di comunicazione non vuol
>dire che
>la fuori, tra le stelle, non ci sia alcuno.
>Forse utilizzano frequenze diverse dalle nostre oppure la telepatia. Chi
>può
>saperlo?

Questo è vero, e del resto non ho detto che la' fuori non ci sia nessuno (anzi ho detto che è quasi certo, ancora una volta per considerazioni statistiche, che CI SIA qualcuno). Dico però che mi sembra più probabile captarne eventuali radiazioni elettromagnetiche che non trovarceli di fronte in carne ed ossa.

Infatti tu dici che "loro" potrebbero non utilizzare le nostre tecnologie di comunicazione. OK, ma cosa significa "loro"? Ad una unica altra civiltà nell'Universo? Dovremmo renderci conto che le altre civiltà nell'Universo siano in realtà moltissime. Di queste non tutte saranno simili alla nostra, ma è assolutamente probabile che di quelle che si sviluppano nei pianeti simili alla Terra le modalità di comunicazione non differiscano troppo dalle nostre. Sempre guardando al nostro pianeta, in effetti, la maggior parte degli animali ad evoluzione intermedia utilizza per comunicare (insieme ad altri) lo stesso meccanismo fisico, cioè quello delle onde acustiche: è quindi ragionevole pensare che anche gli animali altamente evoluti utilizzino per comunicare gli stessi meccanismi che utilizza l'uomo, l'unico animale altamente evoluto che conosciamo (quindi onde acustiche per comunicazioni a breve raggio, onde elettromagnetiche per comunicazioni a lungo raggio). Possono cambiare le 'lingue', ma mi sembra ragionevole che le civiltà che si evolvono in ambienti simili, sviluppino anche linguaggi simili o perlomeno basati sugli stessi meccanismi fisici.

Rimane il fatto che non tutte le civiltà si siano necessariamente sviluppate in pianeti simili alla Terra, comunque già queste dovrebbero essere molte. Le chiamerò civiltà para-terrestri. (Ho detto prima che la probabilità che attualmente in 1 pianeta simile alla Terra ci sia una civiltà evoluta è molto piccola, ma è anche vero che si presume che i pianeti simili alla Terra siano tantissimi di più). Ci siamo fino a qui? Bene. In tutte, o perlomeno nella maggior parte, delle civiltà evolute para-terrestri dovrà esserci intorno al pianeta un guazzabuglio di onde elettromagnetiche (dovuto a radio, televisione, telefonini o chissà che altro), indipendentemente che queste abbiano o meno intenzione di contattarci e che siano o meno capaci di farlo. Invece quante civiltà, anche non para-terrestri, hanno la volontà di contattare civiltà per loro aliene? Di queste quante vogliono contattare proprio noi? Di queste, quante lo vogliono fare proprio venendo da noi di persona? E di queste quante hanno effettivamente i mezzi per farlo? (potrei continuare :-O).

Secondo me, siamo noi a volere gli alieni e non gli alieni a volere noi. Comunque, una bella alienina non mi dispiacerebbe... :-)

Ciao.
Marco.

From astralis@geocities.com Sun Mar 14 01:52:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Astralis" <astralis@geocities.com>

Date: Sun, 14 Mar 1999 00:52:06 +0100

Marco Carletti ha scritto nel messaggio <7ceoja\$9l3\$2@nslave1.tin.it>...
>

> LA PROBABILITA'

Vedi, il fatto è che abbiamo a che fare con un'urna di cui conosciamo ben poco.

Si dice che il nostro universo sia infinito.

Se assumiamo ciò come vero allora il numero dei casi favorevoli è infinito.

Il numero dei casi possibili è anch'esso infinito.

Ora infinito su infinito matematicamente risulta indeterminato.

Dunque il calcolo probabilistico ci può dare una mano solo per quella parte di

universo conosciuto. Cioè per un intorno che per ipotesi diciamo di conoscere

sufficientemente bene.

Il fatto è che la nostra civiltà dell'universo in realtà non conosce gran che.

Ma neanche dell'universo vicinissimo. Figuriamoci di quello più remoto.

Possiamo solo fare delle ipotesi. Quanto attendibili?

Nessun mortale lo può attualmente dire.

>

>Infatti tu dici che "loro" potrebbero non utilizzare le nostre tecnologie di

>comunicazione. OK, ma cosa significa "loro"? Ad una unica altra civiltà

>nell'Universo? Dovremmo renderci conto che le altre civiltà nell'Universo

>siano in realtà moltissime.

Sono d'accordo. Lo credo anch'io.

> Di queste non tutte saranno simili alla nostra,

>ma è assolutamente probabile che di quelle che si sviluppano nei pianeti

>simili alla Terra le modalità di comunicazione non differiscano troppo

dalle

>nostre. Sempre guardando al nostro pianeta, in effetti, la maggior parte

>degli animali ad evoluzione intermedia utilizza per comunicare (insieme ad

>altri) lo stesso meccanismo fisico, cioè quello delle onde acustiche: è

quindi ragionevole

>pensare che anche gli animali altamente evoluti utilizzino per comunicare

>gli stessi meccanismi che utilizza l'uomo,

Non è del tutto esatto: i cetacei utilizzano, ad esempio, una serie di richiami

non udibili dall'orecchio umano ma che pare gli consenta di comunicare con i loro simili a grande distanza.

> Possono cambiare le

>'lingue', ma mi sembra ragionevole che le civiltà che si evolvono in
>ambienti simili, sviluppino anche linguaggi simili o perlomeno basati sugli
>stessi meccanismi fisici.
>

Anche tra i vari gruppi umani ci sono differenze di comunicazione
significative.

Ad esempio ho sentito parlare di una tribù dell'Amazzonia in cui i
componenti
anziché utilizzare la parola usano dei fischi.

>Rimane il fatto che non tutte le civiltà si siano necessariamente
sviluppate
>in pianeti simili alla Terra, comunque già queste dovrebbero essere molte.
>Le chiamerò civiltà para-terrestri. (Ho detto prima che la probabilità che
>attualmente in 1 pianeta simile alla Terra ci sia una civiltà evoluta è
>molto piccola, ma è anche vero che si presume che i pianeti simili alla
>Terra siano tantissimi di più). Ci siamo fino a qui? Bene. In tutte, o
>perlomeno nella maggior parte, delle civiltà evolute para-terrestri dovrà
>esserci intorno al pianeta un guazzabuglio di onde elettromagnetiche
(dovuto
>a radio, televisione, telefonini o chissà che altro),

Ripeto. Questa tesi è valida solo se assumiamo per queste civiltà aliene
uno stadio
ed un iter di sviluppo tecnico scientifico simile al nostro.
Ma se consideriamo l'ipotesi che queste civiltà possano avere sviluppato
altre tecnologie di telecomunicazione a noi attualmente ignote avremmo tante
possibilità di captare le loro trasmissioni
quanto di ricevere una telefonata da un nostro amico disponendo solo di un
tam-tam.

> Invece quante civiltà, anche non para-terrestri, hanno la volontà di
>contattare civiltà per loro aliene? Di queste quante vogliono contattare
>proprio noi? Di queste, quante lo vogliono fare proprio venendo da noi di
>persona? E di queste quante hanno effettivamente i mezzi per farlo?

Chi può saperlo?

>
>Secondo me, siamo noi a volere gli alieni e non gli alieni a volere noi.

Può essere vero anche questo.

>Comunque, una bella alienina non mi dispiacerebbe... :-)
>

Bella? Secondo quali parametri? Non c'è uniformità di giudizi neanche
tra i vari gruppi umani terrestri: ciò che un occidentale giudica
attraente in una donna può non valere per un orientale e viceversa.

Figuriamoci avendo a che fare con degli alieni. Magari ci considerano degli schifosi esseri con solo 4 arti, senza branchie e poi, cosa massimamente disgustosa, ricoperti di pelle senza neanche una bella scaglia! :))
Inoltre le "belle" aliene potrebbero avere usanze simili a quelle delle mantidi!....
Altro che "lo famo strano"! :)))

Saluti.
Astralis

From marcofisica@tin.it Sun Mar 14 13:06:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 12:06:27 +0100

>Vedi, il fatto è che abbiamo a che fare con un'urna di cui conosciamo ben
>poco.

Questo è vero.

>Si dice che il nostro universo sia infinito.
>Se assumiamo ciò come vero allora il numero dei casi favorevoli è
infinito.
>Il numero dei casi possibili è anch'esso infinito.
>Ora infinito su infinito matematicamente risulta indeterminato.

In che senso infinito? Il "nostro" Universo POTREBBE essere infinito
TEMPORALMENTE (ipotesi dell'Universo stazionario e dell'universo in infinità
espansione) ma non ha una massa infinita (altrimenti ci sarebbe subito il
"Big Crunch", cioè il collasso gravitazionale): quindi, poiché i pianeti
hanno massa finita ---> il numero dei pianeti deve essere finito.

>Dunque il calcolo probabilistico ci può dare una mano solo per quella parte
>di
>universo conosciuto. Cioè per un intorno che per ipotesi diciamo di
>conoscere
>sufficientemente bene.
>Il fatto è che la nostra civiltà dell'universo in realtà non conosce gran
>che.
>Ma neanche dell'universo vicinissimo. Figuriamoci di quello più remoto.
>Possiamo solo fare delle ipotesi. Quanto attendibili?
>Nessun mortale lo può attualmente dire.

POCHISSIMO attendibili, soprattutto se abbiamo la pretesa che si realizzino
tutte contemporaneamente. E' come quando si fa la schedina. Facciamo delle
ipotesi (quel giocatore è in forma, quella squadra gioca in casa, ecc.) e

poi ben difficilmente facciamo tredici. Ne riparlo dopo.

>> Di queste [civiltà aliene] non tutte saranno simili alla nostra,
>>ma è assolutamente probabile che di quelle che si sviluppano nei pianeti
>>simili alla Terra le modalità di comunicazione non differiscano troppo
>dalle
>>nostre. Sempre guardando al nostro pianeta, in effetti, la maggior parte
>>degli animali ad evoluzione intermedia utilizza per comunicare (insieme ad
>>altri) lo stesso meccanismo fisico, cioè quello delle onde acustiche: è
>quindi ragionevole
>>pensare che anche gli animali altamente evoluti utilizzino per comunicare
>>gli stessi meccanismi che utilizza l'uomo,
>
>Non è del tutto esatto: i cetacei utilizzano, ad esempio, una serie di
>richiami
>non udibili dall'orecchio umano ma che pare gli consenta di comunicare con
>i loro simili a grande distanza.

Sono comunque onde acustiche, sia pure non percettibili all'orecchio dell'uomo. In ogni caso ho detto: "la maggior parte".

>> Possono cambiare le
>>'lingue', ma mi sembra ragionevole che le civiltà che si evolvono in
>>ambienti simili, sviluppino anche linguaggi simili o perlomeno basati
sugli
>>stessi meccanismi fisici.
>>
>
>Anche tra i vari gruppi umani ci sono differenze di comunicazione
>significative.
>Ad esempio ho sentito parlare di una tribù dell'Amazzonia in cui i
>componenti
>anziché utilizzare la parola usano dei fischi.

Anche i fischi sono onde acustiche (percettibili da tutti gli umani).

>>Rimane il fatto che non tutte le civiltà si siano necessariamente
>sviluppate
>>in pianeti simili alla Terra, comunque già queste dovrebbero essere molte.
>>Le chiamerò civiltà para-terrestri. (Ho detto prima che la probabilità che
>>attualmente in 1 pianeta simile alla Terra ci sia una civiltà evoluta è
>>molto piccola, ma è anche vero che si presume che i pianeti simili alla
>>Terra siano tantissimi di più). Ci siamo fino a qui? Bene. In tutte, o
>>perlomeno nella maggior parte, delle civiltà evolute para-terrestri dovrà
>>essererci intorno al pianeta un guazzabuglio di onde elettromagnetiche
>(dovuto
>>a radio, televisione, telefonini o chissà che altro),
>
>Ripeto. Questa tesi è valida solo se assumiamo per queste civiltà aliene
>uno stadio
>ed un iter di sviluppo tecnico scientifico simile al nostro.
>Ma se consideriamo l'ipotesi che queste civiltà possano avere sviluppato

>altre tecnologie di telecomunicazione a noi attualmente ignote avremmo
tante
>possibilità di captare le loro trasmissioni
>quanto di ricevere una telefonata da un nostro amico disponendo solo di un
>tam-tam.

Rifletti su questo. Se gli alieni sono venuti da noi, in qualche modo ci devono avere individuato: considerata la vastità dell'Universo, mi sembrerebbe strano che ci abbiano visto passando per caso dalle nostre parti con i loro "trabicolli spaziali", ma piuttosto dovrebbero averci cercato. Come? Se guardiamo la Terra da molto lontano, l'unica cosa che fa pensare che sul pianeta ci sia una civiltà evoluta è il guazzabuglio di onde elettromagnetiche che circonda la Terra. Allora, se gli alieni vengono da noi, anche loro conoscono questo sistema di comunicazione.

A onore del vero potrebbero anche esserci altre ipotesi. Ad esempio gli alieni potrebbero avere scelto la Terra più o meno casualmente come pianeta per "seminare" la vita e poi di tanto in tanto vengono a vedere come va la loro "coltivazione". Ok, questo lo devo dire per onestà intellettuale.

>> Invece quante civiltà, anche non para-terrestri, hanno la volontà di
>>contattare civiltà per loro aliene? Di queste quante vogliono contattare
>>proprio noi? Di queste, quante lo vogliono fare proprio venendo da noi di
>>persona? E di queste quante hanno effettivamente i mezzi per farlo?
>
>Chi può saperlo?

Concordo con te che l'unica cosa che possiamo fare sono delle ipotesi, così come quando giochiamo la schedina. Giocando la schedina, però, è più facile cercare di realizzare zero punti piuttosto che tredici (in quanto per ogni partita, su tre risultati possibili uno se ne verifica e due no). Così è per gli alieni. Affinchè vengano a trovarci dovrebbero verificarsi molte condizioni. Anche affinché riusciamo a captarne le emissioni elettromagnetiche dovrebbero verificarsi molte condizioni. La mia opinione è, però, che il primo caso corrisponda a fare tredici al totocalcio, il secondo a fare zero. Ancora più probabile, poi, è che non riusciamo a fare ne zero ne tredici!!!

Ciao.
Marco.

From stefanom@tin.it Sun Mar 14 14:52:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 13:52:12 +0100

Finalmente una discussione interessante.

Ciao.

From dreamufo@tin.it Thu Mar 04 22:27:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "23am" <dreamufo@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 21:27:36 +0100

Fabrizio ha scritto nel messaggio <36deaddb.0@news.dada.it>...

>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.
>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>amici o nemici
>

>Cosa ne pensate e perchè

A mio parere, gli Ufo, non sono soltanto una razza come la nostra, perché se crediamo che nell'universo ci sia vita intelligente oltre alla nostra, non possiamo pretendere con presunzione che esistiamo solo noi e i grigi(EBE, entità alfa, cioè gli extraterrestri). Quindi ci sono molte e molte razze, che hanno carattere diverso e aspetto diverso. Ci sono i buoni e i cattivi, cioè civiltà pacifiche e civiltà atte solo a far del male ad altre civiltà di inferiore aspetto tecnologico (NOI). Per questo è meglio non fidarsi troppo, quando si ha un avvistamento, perché credere che in un oggetto ci sia gente pacifica è un conto, ma quando ci si trova con esseri malefici, è come vedere la morte davanti ai propri occhi, e non è una bella esperienza, te lo assicuro. Io sono uno che ha avuto tantissimi avvistamenti, e forse anche un IR3, dico FORSE. Ho avuto anche strani sogni ed ho sognato esseri innocui, sembravano molto pacifici, ma poi mi hanno accerchiato, hanno cominciato ad avvicinarsi, io ero immobile, avevano strani aggenti che ti immobilizzavano, e poi sentivo scosse elettriche ai fianchi e vedevo quei volti e quegli occhi neri che avrebbero fatto paura anche al più coraggioso e più forte uomo della terra. Questo che ti ho detto era solo un sogno, ma pensa cosa fosse successo nella realtà. Quindi è meglio considerarli in possibili manifestazioni e incontri, come dei nemici/amici, cioè bisogna guardarsene, perché quando meno te lo aspetti, possono immobilizzarti e rapirti. Non è facile, ma questa è la realtà ed è inevitabile. Credimi... le sensazioni di paura, di terrore e di dolore che si prova in un rapimento, è traumatico, tremendo, abissale.

Ciao

23am

From pax@bluewin.ch Fri Mar 05 18:47:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: vorrei un parere
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 5 Mar 1999 17:47:40 +0100

Non vi sembra di correre un po' troppo con la fantasia??

Pat

--

Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From memy@tsc4.com Fri Mar 05 21:45:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Memy" <memy@tsc4.com>
Date: Fri, 5 Mar 1999 20:45:33 +0100

ciao, sono nuova e mi chiamo Meris.
Io credo che esistano moltissime altre forme di vita, in fondo l'universo è molto ampio, no? Non posso credere che esista solo la nostra razza, sarebbe terribile per me, spero anzi che esista una razza migliore della nostra e che corra presto a darci una mano, altrimenti credo che non dureremo ancora molto a lungo.....

Meris.

Fabrizio ha scritto nel messaggio <36deaddb.0@news.dada.it>...
>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.
>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>amici o nemici
>
>Cosa ne pensate e perchè
>
>Grazie
>
>
>

From na14436@iperbole.bologna.it Fri Mar 05 23:03:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Fri, 5 Mar 1999 22:03:15 +0100

>ciao, sono nuova e mi chiamo Meris.
>Io credo che esistano moltissime altre forme di vita, in fondo l'universo è
>molto ampio, no? Non posso credere che esista solo la nostra razza,
>sarebbe terribile per me, spero anzi che esista una razza migliore della
>nostra e che corra presto a darci una mano, altrimenti credo che non
>dureremo ancora molto a lungo.....
>

Toccata di palle! ;-)) (..scusa)

>Meris.
>

From memy@tsc4.com Sun Mar 07 14:24:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Memy" <memy@tsc4.com>
Date: Sun, 7 Mar 1999 13:24:58 +0100

Mazzo ha scritto nel messaggio <7brtm9\$4nt\$1@pinco.nettuno.it>...

>Toccata di palle! ;-)) (..scusa)

.....non le ho ma ti approvo.
Era solo uno sfogo per dire cose che a quanto pare i simili che ho vicino di solito non capiscono e mi prendono per pazza, scusatemi tutti.

Meris, Modena.

From na14436@iperbole.bologna.it Sun Mar 07 16:45:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 7 Mar 1999 15:45:01 +0100

Memy ha scritto nel messaggio <7btq72\$3aj\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>
>>Toccata di palle! ;-)) (..scusa)
>
>
>.....non le ho ma ti approvo.
>Era solo uno sfogo per dire cose che a quanto pare i simili che ho vicino di solito non capiscono e mi prendono per pazza, scusatemi tutti.

Hey hey ...non ti devi mica scusare!! ...guarda che le opinioni e gli "sfoghi" sono ben accettati. :-)) E poi anch'io penso che esitono civiltà extraterrestri (IMHO-alcune ventute già in contatto con "alcuni" di noi! ...dandoci "piccoli aiuti"!) ma non sono d'accordo sul fatto che se non ci danno una mano non dureremo a lungo! Perché? La civiltà umana dura "ormai" da millenni... L'aiuto potrebbe esserci dato per migliorarci ulteriormente (capire l'universo, nuove tecnologie, nuove conoscenze,...) e non certo per

dirci come sopravvivere sulla Terra ...questo lo sappiamo fare! ;-))

Bye
Mazzo

>Meris, Modena.
>
>

From memy@tsc4.com Sun Mar 07 20:05:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Memy" <memy@tsc4.com>
Date: Sun, 7 Mar 1999 19:05:26 +0100

hai ragione, ma se non capiamo come poter rimarginare quel buco nell'ozono che si allarga sempre più quanto potremmo ancora andare avanti vivendo bene intendo, non intendevo dire che moriremo tutti, solo che la vita come la conosciamo ora presto non ci sarà più possibile se non ci diamo una mossa.

Meris, Modena.

From na14436@iperbole.bologna.it Sun Mar 07 22:41:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 7 Mar 1999 21:41:37 +0100

Memy ha scritto nel messaggio <7bue5e\$mem\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>hai ragione, ma se non capiamo come poter rimarginare quel buco nell'ozono
>che si allarga sempre più quanto potremmo ancora andare avanti vivendo bene
>intendo, non intendevo dire che moriremo tutti, solo che la vita come la
>conosciamo ora presto non ci sarà più possibile se non ci diamo una mossa.

E' vero però la "mossa" ce la stiamo già dando: con gli accordi di Kyoto prima, e di Buenos Aires lo scorso anno si sono impostate drastiche riduzioni all'emissioni nell'atmosfera di gas inquinanti! L'ingresso di fonti energetiche alternative pulite è ancora un obiettivo di lungo termine, slittato al prossimo millennio. Ma già oggi sono presenti tecnologie di forte riduzione dei fumi inquinanti, prima fra tutte il progetto italo-danese di Snox, un mega catalizzatore che riduce di circa il 95% (così dicono...) i fumi delle ciminiere! L'ambiente sta diventando un problema sempre più sentito, soprattutto da noi giovani quindi abbi fiducia!!! :-)))

Bye
Mazzo

>Meris, Modena.

>
>

From rponti@geocities.com Mon Mar 08 12:54:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Mar 1999 10:54:34 GMT

"Fabrizio" <briziocipolla@yahoo.com> ha scritto:

>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.
>Quello di cui io non sono molto sicuro è se dovrebbero essere considerati
>amici o nemici

Secondo gli ufologi-believers piu' "estremisti" gli alieni sono
nemici: vedi ad esempio le opinioni di John Lear, Jim Marrs negli USA
e quella di Maurizio Baiata e Corrado Malanga in Italia.

Secondo invece i contattisti (es. Adamski, Meier, Bongiovanni)
sarebbero "amici".

Inutile dire la mia opinione :-)

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From takeacake@hotmail.com Mon Mar 15 02:06:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: pokeacoke <takeacake@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 1999 01:06:04 +0100

-----648369F5FD56CB6EA911A91F
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

>Il mio pensiero è che gli ufo esistono realmente e che siano anche
>abbastanza vicini a noi.

From briziocipolla@yahoo.com Thu Mar 04 18:07:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: B52
From: "Fabrizio" <briziocipolla@yahoo.com>
Date: Thu, 4 Mar 1999 17:07:13 +0100

Comunque area 51 a grandi linee è un'area nel sud degli stati uniti dove si
suppone (e sottolineo suppone) siano presenti dei veicoli alieni, tale area
è un'area militare virtuale in quanto non è segnata nelle aree militari
americane ma grazie a delle fotografie satellitari è stata rilevata attività
militare, è uno dei misteri più intriganti sugli UFO e se verrai a
conoscenza di qualche bella informazione o immagine su internet a tale
proposito gradirei che mi informassi.

Fabrizio
La mia E- Mail è

briziocipolla@yahoo.com

esposito maria ha scritto nel messaggio
<79s20j\$hib\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Vorrei avere informazioni più precise riguardanti la famosa area B52
(B51?).
>
>grazie e a presto
>
>

From zandarin@skylink.it Thu Mar 04 21:46:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO - BILLY MEIER
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 20:46:47 +0100

Billy Meier un caso aperto

Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara

Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara

Moderatore: Prof. Enrico Conti

Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
CH
il gruppo di studi ufologici di Billy Meier

Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito

Ingresso libero e gratuito

Per informazioni zandarin@skylink.it

From zandarin@skylink.it Thu Mar 04 21:48:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO BILLY MEIER
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 20:48:46 +0100

Billy Meier un caso aperto

Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara

Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara

Moderatore: Prof. Enrico Conti

Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
CH
il gruppo di studi ufologici di Billy Meier

Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito

Ingresso libero e gratuito

Per informazioni zandarin@skylink.it

From lorenzof@_cancellami_ntt.it Thu Mar 04 22:53:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Programmi per il Commodore PET
From: lorenzof@_cancellami_ntt.it
Date: Thu, 04 Mar 1999 20:53:23 GMT

Navigando per Internet ho trovato alcuni programmi per il Commodore
Pet. La domanda e' la seguente. In qualche modo devo riuscire a
trasferirli su floppy. Come posso fare ad interfacciare un floppy disk
CBM 8250?(in realta' vado un po' piu' in la del mio naso visto che
dobbiamo ancora riparare il Pet.. :))

From lorenzof@_cancellami_ntt.it Thu Mar 04 22:54:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Programmi per il Commodore PET

From: lorenzof@_cancellami_ntt.it
Date: Thu, 04 Mar 1999 20:54:23 GMT

Mi scuso per aver postato questo messaggio in un newsgroup sbagliato!
Scusatemi.

From na14436@iperbole.bologna.it Fri Mar 05 20:00:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Programmi per il Commodore PET
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Fri, 5 Mar 1999 19:00:56 +0100

>Mi scuso per aver postato questo messaggio in un newsgroup sbagliato!
>Scusatemi.

Cmq questa è proprio un domanda "ufo" =DDDDD (..almeno per me!)

From lorenzo.ferraro@galactica.it Thu Mar 04 23:38:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo virus
From: "Lorenzo" <lorenzo.ferraro@galactica.it>
Date: Thu, 4 Mar 1999 22:38:30 +0100

Vi basterà controllare il sito symantec dedicato ai virus, per scoprire che
la storia del virus che cancella l'hard-disk è tutta una balla!
Ciao a tutti!

From vaicru@hotmail.com Sun Mar 07 05:05:28 1999
To: Lorenzo <lorenzo.ferraro@galactica.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo virus
From: Valeria Maroni <vaicru@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 1999 04:05:28 +0100

Lorenzo wrote:

> Vi basterà controllare il sito symantec dedicato ai virus, per scoprire che
> la storia del virus che cancella l'hard-disk è tutta una balla!
> Ciao a tutti!

Non mi serve così tanto per capirlo !

From nom8130@iperbole.bologna.it Thu Mar 04 23:54:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Cyberthrilla! c'è "Retrofuturo"

From: nom8130@iperbole.bologna.it (Robin)
Date: Thu, 04 Mar 1999 21:54:10 GMT

Su Radio Citta' del Capo di Bologna - 96.250 MHZ

Tutte le domeniche dalle 23.10 alle 24.30 c'è

CYBERTHRILLA! CULTURE TEMPORANEE DELLA MUTAZIONE

E' una trasmissione dedicata all'underground digitale,
alle controculture elettroniche, a Internet, ai
diritti civili, alla libertà di espressione, ma
anche all'immaginario della fantascienza.

La puntata di domenica 7 marzo 1999:

"RETROFUTURO"

Partecipano: Vittorio Curtoni, Valerio Evangelisti e Sandrone Dazieri.

Segue la rubrica: "News dalla Bay Area" di Bernardo Parrella

Il sito di Cyberthrilla:

<http://members.xoom.com/cyberthrilla>

E' possibile ascoltare la puntata della settimana precedente in
RealAudio:

"I mondi di P.K. Dick"

Con Antonio Caronia e Vittorio Curtoni. Contatti sonori con: Valerio
Evangelisti, Domenico Gallo e Franco La Polla.

Per caricare la versione free di RealAudio: <http://www.real.com/>

E' attiva la mailing list. Per ricevere le news di Cyberthrilla!
Scrivi a neurodrome@yahoo.com.

Grazie per l'attenzione!
Roberto "Robin" Benatti
nom8130@iperbole.bologna.it

From mmarasi@tin.it Fri Mar 05 03:47:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stasera CONFERENZA UFO GENOVA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 5 Mar 1999 02:47:17 +0100

Ciao a Tutti, si continua, coordinato dal Centro Ufologico Nazionale(CUN), "alla grande" il discorso sugli UFO in terra Ligure, terra che in passato fu ricca di avvistamenti e di ricercatori all'avanguardia. Ebbene stasera (Venerdi 5 marzo), alle 20,45 presso il C.E.P.U. in Via Galeazzo Alessi 2/5 si terrà la conferenza "Ufo e dintorni" con relatori d'eccezione approdati a Genova per l'occasione: Alfredo Lissoni(segretario nazionale del CUN), Giorgio Pattera(responsabile comitato scientifico del CUN), Emilia Balbi, moglie del mitico Roberto che tanto diede all'Ufologia italiana e l'esperto locale Marco di Blasi toccheranno gli argomenti più interessanti del fenomeno UFO: dallo storico caso Zanfretta, al cover-up, alle abductions e tanto altro. Saluti.

From andrea_g@reteitalia.net Fri Mar 05 14:58:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esistenza degli UFO
From: "Andrea Gigli" <andrea_g@reteitalia.net>
Date: Fri, 5 Mar 1999 13:58:37 +0100

Ciao a tutti

Premetto che sono convinto che non siamo soli nell'universo ma che esistano non una ma molte forme di vita extraterrestri più o meno evolute. Tuttavia per quel che riguarda gli UFO non dico di essere scettico, ma di non sapere cosa pensare: considerando l'estensione dell'universo e considerando che l'uomo è presente sulla terra da appena qualche milione di anni (su una vita stimata della Terra di 5 Miliardi di anni e una vita dell'universo di 15 Miliardi (!) di anni) a mio avviso le probabilità che una civiltà extraterrestre viaggiando nello spazio si imbatta nel nostro pianeta nell'istante (in termini geologici) in cui è presente l'uomo sono simili alla probabilità che uscendo di casa per recarmi a New York da un ipotetico parente di cui non conosco l'indirizzo io passi sotto casa sua nel preciso istante in cui sta uscendo per recarsi a lavoro.

Questo trascurando altri misteri che non mi spiego come ad esempio del perché si nascondano e non tentino invece di mettersi in contatto con noi (oppure di conquistarci, ucciderci ecc.).

Andrea

andrew@xyzreteitalia.net
(togliere xyz per rispondere)

There's no such thing as a winnable war
it's a lie we don't believe anymore
(Sting)

From as.ps@flashnet.it Fri Mar 05 16:28:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Info per chi richiede arretrati di Nova Astronautica
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 5 Mar 1999 14:28:00 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Info per chi richiede arretrati di Nova astronautica

Invitiamo esplicitamente chi richiede di ricevere dei numeri di NOVA ASTRONAUTICA (<http://www.mywebpages.com/asps/abbon.htm>) di segnalare contestualmente al versamento della relativa quota il SUO RECAPITO POSTALE, dato che il "Telegramma Vaglia" NON presenta ,a parte il nome e cognome , il recapito del mittente.
Il recapito del mittente puo' essere inviato anche attraverso email all'ASPS.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Mar 05 17:43:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Venere e (falsi) UFO: anche Notiziario UFO ammetteva...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 05 Mar 1999 15:43:01 GMT

Ciao Lista!

Penso che potrebbe essere utile ai piu' giovani frequentatori di questa - che l'amico Baiata chiama affettuosamente "chat line scandalistica" - la rilettura di un articolo pubblicato, ormai 20 anni fa, sulle pagine della rivista "Notiziario UFO" (per la precisione, sul numero di giugno 1979), quando il CUN era un'altra cosa da oggi. (Scusate la lunghezza e qualche pasticcetto dell'OCR.)

- - -

VENERE SUL BANCO DEGLI ACCUSATI

Chiunque si sia occupato anche solo marginalmente di UFO è familiare con una delle spiegazioni più "ridicole" offerte dal Project Blue Book

e in generale dall'Aeronautica statunitense per un numero incredibilmente grandi di avvistamenti: il pianeta Venere. Anni addietro, ci è capitato di ironizzare sulla scarsa immaginazione di certi "benpensanti" che chiamavano continuamente in causa questo povero pianeta, scomodandolo anche a sproposito pur di spiegare razionalmente eventi di natura ufologica.

Approfondendo gli studi, ci è capitato poi di trovare quali accusatori della "stella del mattino" anche ufologi insospettabili come Jacques Vallée, che nel sesto capitolo del suo "Challenge to Science" dedica addirittura un paragrafo a Venere, presentandolo in questi termini: "Nessun'altra singola cosa è stata presa per "disco volante" più spesso del pianeta Venere. Lo studio di questo tipo di errore si dimostra abbastanza istruttivo, perché mostra al di là di ogni ragionevole dubbio i limiti della percezione visiva e la "debolezza" dei racconti che dettagliano forme e movimenti di luci puntiformi o oggetti di piccolo diametro apparente. L'identificazione d'un rapporto come errata interpretazione di Venere o di un altro pianeta o stella brillante, quando chi lo esamina ha ricavato i dati da una descrizione adeguata e da una posizione precisa, è irrefutabile. L'aspetto dell'oggetto, il suo diametro apparente, il colore, il suo tendere al rosso con l'approssimarsi all'orizzonte, gli apparenti cambiamenti di forma e di colorazione se osservato con uno strumento ottico mediocre (un binocolo o un telescopio con ridotta apertura), la durata dell'avvistamento e la lentezza del suo moto sono tutti criteri positivi di identificazione. In numerose occasioni, secondo gli archivi dell'Aeronautica, i testimoni ne hanno stimato la posizione e addirittura scattato foto".

Gli esempi che Vallée adduceva erano impressionanti: sigari con oblò, dischi con cupola emananti fasci luminosi, oggetti con cupola in lenta rotazione su se stessi, rapidi movimenti verticali e oscillatori, cambiamenti di forma, luci multicolori, un'infinità di cose che - ci sembrava - a tutto potevano assomigliare meno che a Venere. Uno dei tanti tentativi di "congiura del silenzio" oppure un aspetto estremamente rivelatore circa la consistenza e il valore delle testimonianze soggettive?

Certo, tutti sappiamo che una percentuale oscillante intorno al 90 per cento dei rapporti è in realtà riconducibile a cause convenzionali, così come sappiamo anche che le cause astronomiche primeggiano fra le altre. Abbiamo letto di Venere descritta come una croce volante a bassa quota all'inseguimento di automobili e altre cose di questo genere. Ma nel nostro intimo abbiamo sempre respinto la possibilità che l'immaginazione del testimone potesse, nella realtà dei fatti, arrivare a certi livelli da psicosi.

Queste informazioni sono quindi rimaste più o meno sepolte nel nostro subcosciente ufologico, debitamente ignorate, almeno fino all'autunno scorso. I vari flap da allora succedutisi sul nostro Paese ci hanno infatti messo sotto il naso una realtà ben tangibile.

Il primo caso che ci ha lasciato perplessi lo abbiamo toccato con mano, indagandolo personalmente. Tutta la famiglia di un noto professionista di Rivoli (Torino) osservò per diverse ore nella notte fra il 29 e il 30 novembre "una forma circolare di colore bianco, che emetteva a intermittenza bagliori rossastri e si muoveva lentamente". L'osservazione prolungata consentì l'uso di un binocolo, ma le descrizioni dei vari componenti la famiglia variavano

dal-l'imbuto rovesciato" al "pesce", ed i colori differivano dal blu al bianco e al rosso. Osservato a più riprese nel corso della nottata, la luce rimase visibile perlomeno fino alle 8 del mattino, rimpicciolendosi sensibilmente fino a scomparire. La cosa che ha lasciato perplessi i testimoni, tutti totalmente scettici sulla realtà del fenomeno UFO, è stata la luminosità quasi abbagliante della "cosa", la durata dell'avvistamento e lo spostamento lento ma continuo della luce. Inutile aggiungere a questo punto che un controllo su un atlante astronomico è bastato per identificare (noti l'azimut e l'elevazione angolare) la causa dell'avvistamento proprio nel pianeta Venere.

E che dire della notizia, riportata dalla stampa, relativa ad avvistamenti ripetuti per dieci notti di seguito, alla stessa ora, sopra la città di Chieti di "un globo luminosissimo, più grosso di qualsiasi stella, immobile" a partire dall'11 novembre? La ripetitività e soprattutto la puntualità e la durata di questi avvistamenti facevano in effetti sospettare un'origine . . . planetaria. In particolare, la notte fra il 15 e il 16 del mese, decine di cittadini e di agenti della Questura osservarono per oltre tre ore due corpi luminosi, uno sul mare ed uno in direzione del Gran Sasso; il primo bianco splendente, il secondo caratterizzato dall'emissione di "raggi di luce colorata": l'impressione comune fu uno scambio di segnalazioni ottiche tra due UFO. Ma chi era sull'avviso sapeva che nelle prime ore del mattino, in direzione est (quindi verso il mare) il disco bianco-latte di Venere era visibilissimo, e d'altra parte nello stesso periodo un altro dei pianeti più luminosi, Giove, era estremamente luminoso nel Cancro, per praticamente tutta la notte. Uno scambio di messaggi realmente interplanetario!

In diversi casi, il già di per sé straordinario fulgore di Venere mattutina venne accentuato ulteriormente dalle condizioni meteorologiche. In particolare, il forte vento della notte di Capodanno ha contribuito a creare nell'alta atmosfera una specie di lente di ingrandimento naturale, che oltre ad ingrandire l'immagine già di per sé notevole del pianeta (in alcuni casi è stato descritto un diametro pari a metà della Luna piena!) ha fornito un interessante campionario di distorsioni ad effetti di rifrazione che l'uso di binocoli e soprattutto di apparecchi fotografici con teleobiettivi non ha certo smorzato. Il numero degli avvistamenti di quella notte, grazie anche al gran numero di persone in giro nelle prime ore del mattino perché di ritorno dai veglioni, è pressoché incalcolabile. Nessuna regione d'Italia sembra essere stata risparmiata. Le descrizioni grosso modo coincidono: un disco luminosissimo, generalmente di colore bianco, immobile o in lento movimento in cielo, visibile per periodi di tempo prolungati. Nella tradizione dell'appena concluso flap dicembrino - che aveva visto per protagonisti in molti casi le forze dell'ordine), Carabinieri e Polizia, specie nel nord, hanno potuto seguire la presenza degli "UFO di Capodanno" per ore, richiamando in diverse località i nuclei scientifici che, armati di macchine fotografiche, teleobiettivi e cavalletti, hanno immortalato e "schedato" il pianeta Venere. L'effetto sulle pellicole, almeno a prima vista, è stato straordinario: macchie informi e corone circolari, le une dovute alla mano poco ferma del fotografo o al tempo di apertura dell'obiettivo, le altre

alla rifrazione della tipica "falce" di Venere sulle varie lenti dei teleobiettivi, che hanno chiuso" l'immagine, con un tipo-effetto ottico, in una corona circolare.

Particolare risalto hanno avuto le foto della Questura milanese ma gli episodi di questo tipo si sono ripetuti con poche varianti un po' dappertutto.

Addirittura stupefacenti le reazioni di alcuni funzionari di polizia: in alcuni casi, una volta comunicato loro le nostre conclusioni, hanno categoricamente rifiutato di accettare l'idea di aver fotografato un pianeta: "Si muove-va", obiettavano. Ovviamente non si può pretendere che le già impegnatissime forze dell'ordine debbano avere cognizioni di astronomia. Occorrerà ricordare, però, che la volta celeste ruota lentamente ma regolarmente, e che per di più un oggetto immobile su uno sfondo omogeneo (specie se scuro) senza punti di riferimento, quando è osservato a lungo comincia a muoversi oscillando verticalmente e orizzontalmente per l'effetto noto come "autocinesi". Ma il progressivo estinguersi della luce schiarendosi il cielo costituisce la prova più convincente della vera natura di quegli "UFO". E' probabile però - se le indicazioni in tal senso risulteranno confermate - che le conseguenze più eccezionali (sia come foto sia come psicosi) possano essere state quelle avutesi a Napoli all'alba del 18 dicembre: il traffico è letteralmente rimasto paralizzato finché verso le 9 la luce è definitivamente scomparsa. Addirittura l'equipaggio di una portaerei americana all'ancora nel porto della città ha passato dei brutti momenti trovandosi apparentemente l'"UFO" sospeso sopra la nave. UFO o Venere? Tutto questo non può che farci riflettere sull'importanza che la suggestione può avere sulle testimonianze, inducendo i testimoni a modificare anche significativamente le proprie esperienze. D'altra parte, utilizzando la logica ed un sano scetticismo anziché il "voler credere" di molti ufologi improvvisati, il ricercatore serio e preparato può quasi sempre risalire alle cause di ogni rapporto. se sono convenzionali.

- - - -

L'autore?

Tale Edoardo Russo.

E non e' finita...

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufu>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Mar 05 17:46:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Venere e (falsi) UFO: anche Notiziario UFO ammetteva...
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 05 Mar 1999 15:46:27 GMT

Ciao Lista!

Penso che potrebbe essere utile ai piu' giovani frequentatori di questa - che l'amico Baiata chiama affettuosamente "chat line scandalistica" - la rilettura di un articolo pubblicato, ormai 20 anni fa, sulle pagine della rivista "Notiziario UFO" (per la precisione, sul numero di giugno 1979), quando il CUN era un'altra cosa da oggi. (Scusate la lunghezza e qualche pasticcetto dell'OCR.)

- - -

VENERE SUL BANCO DEGLI ACCUSATI

Chiunque si sia occupato anche solo marginalmente di UFO è familiare con una delle spiegazioni più "ridicole" offerte dal Project Blue Book e in generale dall'Aeronautica statunitense per u numero incredibilmente grandi di avvistamenti: il pianeta Venere.

Anni addietro, ci è capitato di ironizzare sulla scarsa immaginazione di certi "benpensanti" che chiamavano continuamente in causa questo povero pianeta, scomodandolo anche a sproposito pur di spiegare razionalmente eventi di natura ufologica.

Approfondendo gli studi, ci è capitato poi di trovare quali accusatori della "stella del mattino" anche ufologi insospettabili come Jacques Vallée, che nel sesto capitolo del suo "Challenge to Science" dedica addirittura un paragrafo a Venere, presentandolo in questi termini:

"Nessun'altra singola cosa è stata presa per "disco volante" più spesso del pianeta Venere. Lo studio di questo tipo di errore si dimostra abbastanza istruttivo, perché mostra al di là di ogni ragionevole dubbio i limiti della percezione visiva e la "debolezza" dei racconti che dettagliano forme e movimenti di luci puntiformi o oggetti di piccolo diametro apparente. L'identificazione d'un rapporto come errata interpretazione di Venere o di un altro pianeta o stella brillante, quando chi lo esamina ha ricavato i dati da una descrizione adeguata e da una posizione precisa, è irrefutabile. L'aspetto dell'oggetto, il suo diametro apparente, il colore, il suo tendere al rosso con l'approssimarsi all'orizzonte, gli apparenti cambiamenti di forma e di colorazione se osservato con uno strumento ottico mediocre (un binocolo o un telescopio con ridotta apertura), la durata dell'avvistamento e la lentezza del suo moto sono tutti criteri positivi di identificazione. In numerose occasioni, secondo gli archivi dell'Aeronautica, i testimoni ne hanno stimato la posizione e addirittura scattato foto".

Gli esempi che Vallée adduceva erano impressionanti sigari con oblò, dischi con cupola emananti fasci luminosi, oggetti con cupola in lenta rotazione su se stessi, rapidi movimenti verticali e oscillatori, cambiamenti di forma, luci multicolori, un'infinità di cose che - ci sembrava - a tutto potevano assomigliare meno che a Venere. Uno dei tanti tentativi di "congiura del silenzio" oppure un aspetto estremamente rivelatore circa la consistenza e il valore delle testimonianze soggettive?

Certo, tutti sappiamo che una percentuale oscillante intorno al 90 per cento dei rapporti è in realtà riconducibile a cause convenzionali, così come sappiamo anche che le cause astronomiche primeggiano fra le altre. Abbiamo letto di Venere descritta come una croce volante a bassa quota all'inseguimento di automobili e altre cose di questo

genere. Ma nel nostro intimo abbiamo sempre respinto la possibilità che l'immaginazione del testimone potesse, nella realtà dei fatti, arrivare a certi livelli da psicosi.

Queste informazioni sono quindi rimaste più o meno sepolte nel nostro subcosciente ufologico, debitamente ignorate, almeno fino all'autunno scorso. I vari flap da allora succedutisi sul nostro Paese ci hanno infatti messo sotto il naso una realtà ben tangibile.

Il primo caso che ci ha lasciato perplessi lo abbiamo toccato con mano, indagandolo personalmente. Tutta la famiglia di un noto professionista di Rivoli (Torino) osservò per diverse ore nella notte fra il 29 e il 30 novembre "una forma circolare di colore bianco, che emetteva a intermittenza bagliori rossastri e si muoveva lentamente". L'osservazione prolungata consentì l'uso di un binocolo, ma le descrizioni dei vari componenti la famiglia variavano dall'"imbuto rovesciato" al "pesce", ed i colori differivano dal blu al bianco e al rosso. Osservato a più riprese nel corso della notte, la luce rimase visibile perlomeno fino alle 8 del mattino, rimpicciolendosi sensibilmente fino a scomparire. La cosa che ha lasciato perplessi i testimoni, tutti totalmente scettici sulla realtà del fenomeno UFO, è stata la luminosità quasi abbagliante della "cosa", la durata dell'avvistamento e lo spostamento lento ma continuo della luce. Inutile aggiungere a questo punto che un controllo su un atlante astronomico è bastato per identificare (noti l'azimut e l'elevazione angolare) la causa dell'avvistamento proprio nel pianeta Venere.

E che dire della notizia, riportata dalla stampa, relativa ad avvistamenti ripetuti per dieci notti di seguito, alla stessa ora, sopra la città di Chieti di "un globo luminosissimo, più grosso di qualsiasi stella, immobile" a partire dall'11 novembre? La ripetitività e soprattutto la puntualità e la durata di questi avvistamenti facevano in effetti sospettare un'origine... planetaria. In particolare, la notte fra il 15 e il 16 del mese, decine di cittadini e di agenti della Questura osservarono per oltre tre ore due corpi luminosi, uno sul mare ed uno in direzione del Gran Sasso; il primo bianco splendente, il secondo caratterizzato dall'emissione di "raggi di luce colorata": l'impressione comune fu uno scambio di segnalazioni ottiche tra due UFO. Ma chi era sull'avviso sapeva che nelle prime ore del mattino, in direzione est (quindi verso il mare) il disco bianco-latte di Venere era visibilissimo, e d'altra parte nello stesso periodo un altro dei pianeti più luminosi, Giove, era estremamente luminoso nel Cancro, per praticamente tutta la notte. Uno scambio di messaggi realmente interplanetario!

In diversi casi, il già di per sé straordinario fulgore di Venere mattutina venne accentuato ulteriormente dalle condizioni meteorologiche. In particolare, il forte vento della notte di Capodanno ha contribuito a creare nell'alta atmosfera una specie di lente di ingrandimento naturale, che oltre ad ingrandire l'immagine già di per sé notevole del pianeta (in alcuni casi è stato descritto un diametro pari a metà della Luna piena!) ha fornito un interessante campionario di distorsioni ad effetti di rifrazione che l'uso di binocoli e soprattutto di apparecchi fotografici con teleobiettivi non ha certo smorzato. Il numero degli avvistamenti di quella notte, grazie anche al gran numero di persone in giro nelle prime ore del

mattino perché di ritorno dai ve-glioni, è pressoché incalcolabile. Nessuna regione d'Italia sembra essere stata risparmiata. Le descrizioni grosso modo coincidono: un disco luminosissimo, generalmente di colore bianco, immobile o in lento movimento in cielo, visibile per periodi di tempo prolungati. Nella tradizione dell'appena concluso flap dicembrino - che aveva visto per protagonisti in molti casi le forze dell'ordine), Carabinieri e Polizia, specie nel nord, hanno potuto seguire la presenza degli "UFO di Capodanno" per ore, richiamando in diverse località i nuclei scientifici che, armati di macchine fotografiche, teleobiettivi e cavalletti, hanno immortalato e "schedato" il pianeta Venere. L'effetto sulle pellicole, almeno a prima vista, è stato straordinario:

macchie informi e corone circolari, le une dovute alla mano poco ferma del fotografo o al tempo di apertura dell'obiettivo, le altre alla rifrazione della tipica "falce" di Venere sulle varie lenti dei teleobiettivi, che hanno chiuso l'immagine, con un tipico effetto ottico, in una corona circolare.

Particolare risalto hanno avuto le foto della Questura milanese ma gli episodi di questo tipo si sono ripetuti con poche varianti un po' dappertutto.

Addirittura stupefacenti le reazioni di alcuni funzionari di polizia: in alcuni casi, una volta comunicato loro le nostre conclusioni, hanno categoricamente rifiutato di accettare l'idea di aver fotografato un pianeta: "Si muoveva", obiettavano. Ovviamente non si può pretendere che le già impegnatissime forze dell'ordine debbano avere cognizioni di astronomia. Occorrerà ricordare, però, che la volta celeste ruota lentamente ma regolarmente, e che per di più un oggetto immobile su uno sfondo omogeneo (specie se scuro) senza punti di riferimento, quando è osservato a lungo comincia a muoversi oscillando verticalmente e orizzontalmente per l'effetto noto come "autocinesi". Ma il progressivo estinguersi della luce schiarendosi il cielo costituisce la prova più convincente della vera natura di quegli "UFO". E' probabile però - se le indicazioni in tal senso risulteranno confermate - che le conseguenze più eccezionali (sia come foto sia come psicosi) possano essere state quelle avutesi a Napoli all'alba del 18 dicembre: il traffico è letteralmente rimasto paralizzato finché verso le 9 la luce è definitivamente scomparsa. Addirittura l'equipaggio di una portaerei americana all'ancora nel porto della città ha passato dei brutti momenti trovandosi apparentemente l'"UFO" sospeso sopra la nave. UFO o Venere? Tutto questo non può che farci riflettere sull'importanza che la suggestione può avere sulle testimonianze, inducendo i testimoni a modificare anche significativamente le proprie esperienze. D'altra parte, utilizzando la logica ed un sano scetticismo anziché il "voler credere" di molti ufologi improvvisati, il ricercatore serio e preparato può quasi sempre risalire alle cause di ogni rapporto. se sono convenzionali.

- - - -

L'autore?

Tale Edoardo Russo.

E non e' finita...

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From hutson@uswest.net Fri Mar 05 20:44:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo tech info
From: "david" <hutson@uswest.net>
Date: Fri, 5 Mar 1999 10:44:12 -0800

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hall/9304/>

From hutson@uswest.net Fri Mar 05 20:44:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo tech info
From: "david" <hutson@uswest.net>
Date: Fri, 5 Mar 1999 10:44:56 -0800

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hall/9304/>

From gufo~@tmn.it Fri Mar 05 21:16:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aviano
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 5 Mar 1999 19:16:03 GMT

Hanno assolto il pilota!
allora quello che avevo sentito dire era vero erano a caccia di ufo!
Pensate un po se avessero gicato:
Non avrebberomanomesso la scetola nera!
Non ci impiegavano un anno per il processo!
Lo avrebbero Fritto sulla sedia elettrica!

Si sono preoccupati solo di nascondere!!

Non cancellare!!!

E-mail gufo~@tmn.it

From cpt_harlock@bigfoot.com Sat Mar 06 16:37:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Sat, 06 Mar 1999 14:37:45 GMT

On 5 Mar 1999 19:16:03 GMT, "Red Owl" <gufo~@tmn.it> wrote:

>Hanno assolto il pilota!
>allora quello che avevo sentito dire era vero erano a caccia di ufo!
>Pensate un po se avessero gicato:
>Non avrebberomanomesso la scetola nera!
>Non ci impiegavano un anno per il processo!
>Lo avrebbero Fritto sulla sedia elettrica!
>
>Si sono preoccupati solo di nascondere!!
>
>Non cancellare!!!
>
>E-mail gufo~@tmn.it

:~))) ma che hai la fobia della cancellazione ?? in ogni messaggio che scrivi ci metti di non cancellarli , ma se sono sul NG significa che non te li cancella nessuno no?

ciao

H.

p.s. : non credo che si possa andare a caccia di ufo col macinino che usavano....

From anon@an.an Sat Mar 06 17:02:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: "XyZ" <anon@an.an>
Date: Sat, 6 Mar 1999 16:02:52 +0100

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be513d\$83fc5680\$9958f3c2@hellen>...

>Hanno assolto il pilota!
>allora quello che avevo sentito dire era vero erano a caccia di ufo!
>Pensate un po se avessero gicato:
>Non avrebberomanomesso la scetola nera!

Ah...secondo te se avessero giocato (cosa molto probabile) non avrebbero manomesso la scatola nera??? La dimostrazione del loro gioco assurdo?? La prova indelebile del loro crimine?? Hai ragione...se avessero giocato non l'avrebbero manomessa...tanto cosa vuoi...sarebbero stati solo incolpati (forse....visto come va la giustizia...) di 20 omicidi. Avrebbero solo rischiato oltre 200 anni di prigione...
Di un po'...ma vedete ufo proprio da tutte le parti?

>Lo avrebbero Fritto sulla sedia elettrica!

>
>Si sono preoccupati solo di nascondere!!
>
>Non cancellare!!!

>
>E-mail gufo~@tmn.it
>

From gufo~@tmn.it Sat Mar 06 22:31:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 6 Mar 1999 20:31:40 GMT

Di msg me ne hanno cancellati parecchi !
se scoprite chi fatemelo sapere

From stefanom@tin.it Wed Mar 10 15:22:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aviano
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:22:25 +0100

Scusa se lo dico, ma secondo me è più facile che la "grande America" "mega Super potenza" e "padrona del mondo" abbia protetto un suo figlio "protettore della patria". L'ipotesi degli UFO mi sembra DAVVERO improbabile!!!!

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be513d\$83fc5680\$9958f3c2@hellen>...
>Hanno assolto il pilota!
>allora quello che avevo sentito dire era vero erano a caccia di ufo!
>Pensate un po se avessero gicato:
>Non avrebberomanomesso la scetola nera!
>Non ci impiegavano un anno per il processo!
>Lo avrebbero Fritto sulla sedia elettrica!
>
>Si sono preoccupati solo di nascondere!!
>
>Non cancellare!!!
>
>E-mail gufo~@tmn.it
>

From messia@netbusiness.it Sat Mar 06 01:06:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cosa mi è accaduto?
From: "Antonio" <messia@netbusiness.it>
Date: 5 Mar 1999 23:06:14 GMT

A distanza di molti anni ho deciso di raccontare un fatto accadutomi all'età di 13 anni ma che avevo rimosso perchè ancora oggi mi procura un profondo senso di angoscia.
A quell'epoca vivevo in collegio e attraversavo un periodo di stranezze!

Una notte ebbi una specie di sogno o incubo ma con la forte sensazione d'aver vissuto realmente l'accaduto. Nel cuore della notte mi svegliai in preda al terrore perchè dalla finestra che era alle mie spalle penetrava, attraverso le imposte chiuse, una luce vivissima insieme ad un sibilo insopportabile. Io ero come paralizzato benchè cercassi di girare la testa per vedere. Il forte fascio di luce cambiava continuamente direzione come provenisse da una fonte in movimento. Accanto a me c'era una persona vestita di scuro di cui non riuscivo a vedere il volto (ripeto ero come paralizzato) che con voce affettuosa e accarezzandomi la fronte mi rassicurava dicendomi di non aver paura.

Nei giorni successivi accadde che mentre ero sdraiato nel letto in dormiveglia avvertii un forte scoppio davanti al mio viso, che mi fece saltare su come una molla. Attorno a me non c'era nessuno. La notte ero ossessionato dal ricordo di quel sibilo che sembrava penetrarmi il cervello! Dovetti lasciar presto il collegio perchè in preda ad un forte esaurimento nervoso.

Chi mi sa dare una qualche spiegazione?
Alterazioni mentali o qualcosa di diverso?

From cpt_harlock@bigfoot.com Sat Mar 06 16:36:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa mi è accaduto?
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Sat, 06 Mar 1999 14:36:58 GMT

On 5 Mar 1999 23:06:14 GMT, "Antonio" <messia@netbusiness.it> wrote:

>A distanza di molti anni ho deciso di raccontare un fatto accadutomi
>all'età di 13 anni ma che avevo rimosso perchè ancora oggi mi procura un
>profondo senso di angoscia.
>A quell'epoca vivevo in collegio e attraversavo un periodo di stranezze!
>Una notte ebbi una specie di sogno o incubo ma con la forte sensazione
>d'aver vissuto realmente l'accaduto. Nel cuore della notte mi svegliai in
>preda al terrore perchè dalla finestra che era alle mie spalle penetrava,
>attraverso le imposte chiuse, una luce vivissima insieme ad un sibilo
>insopportabile. Io ero come paralizzato benchè cercassi di girare la testa
>per vedere. Il forte fascio di luce cambiava continuamente direzione come
>provenisse da una fonte in movimento. Accanto a me c'era una persona
>vestita di scuro di cui non riuscivo a vedere il volto (ripeto ero come
>paralizzato) che con voce affettuosa e accarezzandomi la fronte mi
>rassicurava dicendomi di non aver paura.
>Nei giorni successivi accadde che mentre ero sdraiato nel letto in
>dormiveglia avvertii un forte scoppio davanti al mio viso, che mi fece
>saltare su come una molla. Attorno a me non c'era nessuno. La notte ero
>ossessionato dal ricordo di quel sibilo che sembrava penetrarmi il
>cervello! Dovetti lasciar presto il collegio perchè in preda ad un forte
>esaurimento nervoso.
>Chi mi sa dare una qualche spiegazione?
>Alterazioni mentali o qualcosa di diverso?

Ti consiglio di contattare uno psicologo (non e' una battuta) per verificare l'eventuale origine mentale del disturbo.
Inoltre , contatta anche uno dei centri di studio ufologico nazionale CUN o CISU o entrambi (meglio entrambi) e parla con qualche esperto di

abductions.

Ciao

H.

From messia@netbusiness.it Sat Mar 06 18:32:53 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cosa mi è accaduto?

From: "Antonio" <messia@netbusiness.it>

Date: 6 Mar 1999 16:32:53 GMT

Conosco il CUN ma non so cosa sia il CISU. Ti ringrazio anticipatamente se vorrai fornirmi l'indirizzo. Quanto allo psicologo temo che mi darebbe risposte fin troppo scontate. Comunque grazie! Antonio

Harlock <cpt_harlock@bigfoot.com> wrote in article

<36e2385c.8201007@news.interbusiness.it>...

> On 5 Mar 1999 23:06:14 GMT, "Antonio" <messia@netbusiness.it> wrote:

>

> >A distanza di molti anni ho deciso di raccontare un fatto accadutomi

> >all'età di 13 anni ...

>

> Ti consiglio di contattare uno psicologo (non e' una battuta) per

> verificare l'eventuale origine mentale del disturbo.

> Inoltre , contatta anche uno dei centri di studio ufologico nazionale

> CUN o CISU o entrambi (meglio entrambi) e parla con qualche esperto di

> abductions.

>

> Ciao

>

> H.

>

From kosmo66@geocities.com Sat Mar 06 11:32:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SULLE TRACCE DELL'AMORE...

From: kosmo66@geocities.com (Luca Razza)

Date: 6 Mar 1999 10:32:22 +0100

Da qualche anno, senza appuntamenti fissi, nella più totale armonia e serenità un gruppo di amici ricevono tramite il "medium" che per ragioni di riservatezza chiameremo Rendel, messaggi d'amore e di grande evoluzione Spirituale. Precisiamo che questi incontri di "preghiera" non sono finalizzati a scopo di lucro, che non vi è nessuna incanalazione settistica o fanatico-religiosa; come Rendel dice: "Questi messaggi sono per chi li ascolta..., portano pace e armonia in chi soffre, portano luce in chi è abbagliato dal buio, ci aiutano a ristabilire equilibri persi".

Il gruppo Kosmo indaga su tutti quei fenomeni a cui non vi è spiegazione logica

sito Gruppo Kosmo <http://www.geocities.com/Athens/Parthenon/1258/>

giornalista Dott. Luca Razza

--

Posted from bologna.nettuno.it [193.43.2.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From SILVE@pippo.it Sat Mar 06 12:20:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SULLE TRACCE DELL'AMORE...
From: "SILVEA" <SILVE@pippo.it>
Date: Sat, 6 Mar 1999 11:20:47 +0100

Luca Razza ha scritto

>giornalista Dott. Luca Razza
>

Il fatto di essere gionalista e dottore dovrebbe rendere piu'
autorevole un messaggio assolutamente incredibile???

Saluti

From kosmo66@geocities.com Sat Mar 06 21:57:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: SULLE TRACCE DELL'AMORE...
From: kosmo66@geocities.com (KOSMO)
Date: 6 Mar 1999 20:57:37 +0100

> Luca Razza ha scritto
>
> >giornalista Dott. Luca Razza
> >
>
> Il fatto di essere gionalista e dottore dovrebbe rendere piu'
> autorevole un messaggio assolutamente incredibile???
>
> Saluti
>

Anche io avrei risposto allo stesso modo...se non fosse per il fatto che
conosco molto bene questo gruppo, la casistica prodotta, la coerenza nel
tempo e la qualità dei messaggi ricevuti.Ovviamente non esprimo giudizi sulla
serietà, poichè il mio giudizio non avrebbe valore...ma comunque lo dico lo
stesso.

--

Posted from bologna.nettuno.it [193.43.2.1]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From serend@tin.it Sat Mar 06 21:00:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 6/3/99)
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 1999 20:00:18 +0100

UFO e alieni: una realtà (aggiornamento del 6/3/99)

Aggiornamento UFO i casi storici

1952: Avvistamenti Su Washington

Aggiornamento UFO nei secoli

L'UFO crash di Aurora del 1897: leggenda o realtà?

Avvistamenti UFO durante la seconda guerra mondiale; relazioni tra gli UFO e prototipi di aeronavi naziste?

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>
E-mail: serend@tin.it oppure ntman@iol.it

From fabio.g@net-one.it Sat Mar 06 23:28:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: vorrei un parere
From: "Fabio883" <fabio.g@net-one.it>
Date: Sat, 6 Mar 1999 22:28:50 +0100

Ciao! Sono anche io nuovo di questo NG e sono pienamente d'accordo con te!
Ci stiamo autodistruggendo e quasi sicuramente da soli non ci salveremo!

Tuttavia ci possono essere alieni buoni e alieni cattivi. Mai visto film come Independence Day? A me questi film mi fanno pensare; se accadesse veramente saremo pronti? ci sapremo difendere?

Nessuno lo può dire...

CIAO!

--

=> Fabio883 <=
fabio.g@net-one.it
ICQ UIN: 5320334

IRC NICKNAME: Fabio883

From mir@kyuzz.org Sun Mar 07 04:18:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: ns. intervento su L'Unita'
From: mir@kyuzz.org
Date: 7 Mar 1999 03:18:51 +0100

da L'Unita' del 6-3-1999 pag.17
"Noi Mir con gli Ufo contro la globalizzazione"

PIANETA TERRA UNO SFORZO ANCORA...
di Militant X e Kino (Men In Red)

Ci capita spesso di incontrare persone che si domandano=20
come sia possibile che individui apparentemente=20
intelligenti possano perdere il loro tempo ad occuparsi di=20
stupidaggini come strane luci nel cielo ed improbabili=20
incontri con creature extraterrestri. Ancora pi=F9 strano=20
pare poi che questa passione possa avere qualcosa a che=20
vedere con la tensione verso la trasformazione del mondo=20
in qualcosa di meno barbaro di come esso ci appaia oggi.
Tradizionalmente infatti l'ufologia ha sempre evitato di=20
confrontarsi con la realt=E0 materiale del pianeta Terra ed=20
=E8 comune interpretare la passione per gli UFO come comoda=20
via di fuga dai problemi e dalle frustrazioni della vita=20
quotidiana. Un'argomentazione niente affatto peregrina,=20
almeno a giudicare dal disagio che molti ricercatori=20
ufologici provano nel confessare la propria passione fra=20
un tic nervoso e l'altro. Sono davvero pochi infatti=20
coloro che dell'ufologia riescono a far mestiere e a=20
giustificare col dio denaro la "normalit=E0" del loro=20
affaccendarsi. Per la quasi totalit=E0 degli appassionati=20
l'ufologia resta un hobby del dopo-lavoro. Per noi, che=20
pure sul serio prendiamo queste attivit=E0, l'ufologia non =E8=20
mai stata solo questo. Per noi la tematica ufologica =E8 in=20
primo luogo l'occasione per riflettere sul nostro pianeta=20
da una postazione decentrata.
Inanzitutto il fatto stesso che si diano oggetti non=20
identificati rappresenta gi=E0 di per s=E8 una anomalia dentro=20
un sistema economico-produttivo che tutto riesce ad=20
identificare e che da tutto riesce a cavar valore. In uno=20
scenario in cui si estende il controllo sul globo=20
terrestre attraverso il panopticon satellitare, in cui=20
l'esplorazione dello spazio diviene vera e propria=20
conquista finalizzata a nuovi profitti, l'UFO appare come=20
elemento osceno, non integrabile, oggetto destabilizzante=20
nel panorama pacificato della globalizzazione.
Non stupisce allora che intorno all'UFO si sia venuta a=20
creare una numerosa comunit=E0 che propende per=20

l'attribuzione extraterrestre del fenomeno. La speranza=20
cio=E8 che esistano, magari a distanze siderali, ma comunque=20
in grado di giungere fino al nostro piccolo, barbaro=20
pianeta, forme di vita intelligente con cui poter=20
stabilire un contatto. E allora implicitamente si dice:=20
"No, non siamo soli, esistono altre forme di=20
organizzazione sociale". Esistono mondi in cui sono state=20
gi=E0 superate le miserie di Terra, mondi ove la povert=E0 =E8=20
stata sconfitta, mondi in cui non si =E8 costretti a=20
respirare nessun veleno di scarto e dove finalmente la=20
schiavit=F9 del lavoro =E8 stata abolita. Solo cos=EC pensiamo=20
si sia potuta sviluppare una cooperazione sociale in grado=20
di produrre una tecnologia adeguata al viaggio=20
interstellare. Questo =E8 il rimosso dell'ufologia=20
tradizionale impelagata nel conteggio e nella=20
catalogazione di luci nel cielo, omogenea al sistema=20
produttivo dominante sul pianeta, nel migliore dei casi=20
lirica quando si perde in improbabili complotti militari.=20
No non c'=E8 nessun complotto, l'unico complotto =E8 quello di=20
un capitalismo che fa ormai tutt'uno col pianeta su cui=20
poggiamo i piedi. E gli alieni continueremo a non vederli,=20
gli extraterrestri non prenderanno mai contatto in maniera=20
pubblica fintanto che non saremo noi per primi a mettere=20
in discussione questo modello di dominio, fintanto che non=20
saremo noi per primi ad aprire una prospettiva=20
esoplanetaria e a comportarci fin da subito da=20
"extraterrestri".

I segnali che dobbiamo mandare loro non possono allora che=20
essere segnali di ordine politico, non dischi di platino=20
sparati nello spazio con incise le voci dei capi di=20
governo, ma segnali forti che dicano che i terrestri ne=20
hanno abbastanza di questo modo di vivere la vita e che=20
sono aperti ad altre sperimentazioni (le nostre battaglie=20
per il reddito di cittadinanza e contro il copyright vanno=20
in questa direzione).=20
Solo cos=EC, forse, qualche intelligenza extraterrestre=20
potr=E0 prendere in seria considerazione l'ipotesi di un=20
contatto giudicandoci culturalmente pronti ad un evento=20
cos=EC traumatico. Se poi invece questo contatto non avverr=E0=20
affatto, avremo comunque migliorato le nostre condizioni=20
di esistenza sul pianeta. E non avremmo nulla di che=20
vergognarci del nostro essere ufologi. (per contatti: web:=20
www.kyuzz.org/mir; e-mail: mir@kyuzz.org)

Join the Esoplanetary Revolution
"Men In Red" Web Site
<http://www.kyuzz.org/mir>
e-mail: mir@kyuzz.org

--

Posted from srv.caspur.it [193.204.5.26]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From calvelli@mercurio.it Sun Mar 07 11:56:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: ns. intervento su L'Unita'
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Sun, 07 Mar 1999 10:56:00 +0100

mir@kyuzz.org ha scritto:

- > In uno
- > scenario in cui si estende il controllo sul globo
- > terrestre attraverso il panopticon satellitare, in cui
- > l'esplorazione dello spazio diviene vera e propria
- > conquista finalizzata a nuovi profitti,

nuovi profitti ?????..... vero !!!..... la sonda Clementine, dopo aver individuato acqua sulla Luna, inizierà lo sfruttamento della stessa, dietro questa missione si nasconde infatti una multinazionale..... cosa dire poi della sonda Galileo? e della Soho? e dell'HST ? e le sonde inviate verso Marte? hanno più sponsor queste sonde che un'auto di formula 1.....

- > E allora implicitamente si dice:
- > "No, non siamo soli, esistono altre forme di
- > organizzazione sociale".

io dico.....no, forse non siamo soli, esistono altre civiltà....

- > Esistono mondi in cui sono state
- > già superate le miserie di Terra, mondi ove la povertà è
- > stata sconfitta, mondi in cui non si è costretti a
- > respirare nessun veleno di scarto e dove finalmente la
- > schiavitù del lavoro è stata abolita.

il nexus?

- > No non c'è nessun complotto, l'unico complotto è quello di
- > un capitalismo che fa ormai tutt'uno col pianeta su cui
- > poggiamo i piedi. E gli alieni continueremo a non vederli,
- > gli extraterrestri non prenderanno mai contatto in maniera
- > pubblica fintanto che non saremo noi per primi a mettere
- > in discussione questo modello di dominio,

questa non l'avevo mai sentita.....pero', potrebbe essere una valida spiegazione al perché non si manifestano.....siamo una razza così schifosamente inferiore, malvagia, capitalista e razzista.... non si possono *sporcare* nel nostro mondo, eh?

- > Solo così, forse, qualche intelligenza extraterrestre
- > potrà prendere in seria considerazione l'ipotesi di un
- > contatto giudicandoci culturalmente pronti ad un evento

> così traumatico.

esiste pertanto una *cultura*, un'etica ed una morale universale, dalle quali, noi, siamo lontani anni-luce...?

Saluti orgogliosamente terrestri,
Alberto

From ugo@lattes.it Sun Mar 07 12:24:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NOI CLANDESTINI
From: ugo@lattes.it
Date: Sun, 07 Mar 1999 10:24:35 GMT

NOI CLANDESTINI

Si sono raccolte numerose prove che dimostrano l'origine extraterrestre dell'umanità Per saperne di più consultare la pagina:

<http://yellow.znort.it/paolino/ugo/clandestini-nuovo.html>

From jack55@mail.protos.it Sun Mar 07 13:32:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non leggere. Prova.
From: old jack <jack55@mail.protos.it>
Date: Sun, 07 Mar 1999 12:32:47 +0100

oiu fnsepm iuhg
leisu rhsiehrishregiu

From ugo@lattes.it Sun Mar 07 14:15:19 1999
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,fido7.ufo,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Alien Life forms (ALF), e se non fossimo terrestri?
From: ugo@lattes.it (Ugo Becchio)
Date: Sun, 07 Mar 1999 12:15:19 GMT

NOI CLANDESTINI

Si sono raccolte numerose prove che dimostrano l'origine extraterrestre dell'umanità. Per saperne di più consultate la pagina:

<http://yellow.znort.it/paolino/ugo/clandestini-nuovo.html>

From caerario@tin.it Sun Mar 07 17:43:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVA
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 1999 16:43:20 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0008_01BE68B9.9C1346A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

NON APRIRE...PROVA

-----=_NextPart_000_0008_01BE68B9.9C1346A0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>NON =
APRIRE...PROVA</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0008_01BE68B9.9C1346A0--

From torinesi@tin.it Sun Mar 07 19:13:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Formedivita
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 1999 18:13:07 +0100

E' da oggi attivo il sito di informazione e ricerca ufologica FORMEDIVITA
all'indirizzo:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181
In sommario:
- Abductions: ipnosi come tecnica di studio
- Astronomia: Ganimede forse in passato ospitava forme di vita
- Iniziative ufologiche
- Mutilazioni animali
- Forme di vita basate sul Silicio
e tanto altro ancora
Saluti

Alessandro Torinesi

From na14436@iperbole.bologna.it Sun Mar 07 22:28:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che cosa ne pensate?
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Sun, 7 Mar 1999 21:28:45 +0100

Hey leggete questa "storiella" che ha postato Cappelletto sul Ng alt.ufo (da cui si è aperta una larga discussione!). E' in inglese ma comunque è comprensibile!

Around 1962 a US-Army coronel approached a man who happened to be a UFO investigator. The man told the investigator he was dying because of some kind of radiation in his body which was a consequence of being part of a secret program called "Trojan Horse". The man handed some documents and artifacts to the investigator as proof of his story. Some of the artifacts seemed to be as old as 2000 years yet they were in good state as if they were created a few hours ago. The documents, spoke of a time-travel machine a UFO which did not travel in conventional space but instead in hyper space without leaving its departure position. The main machinery was made out of UFO recovered equipment in 1948 at Roswell and other sites. The US military had hired a scientist to try to understand how these machines operate and after almost 12 years research they managed to create a prototype and began testing. The coronel was a well experienced fighter who had fought in several occasions and was well acquainted with this type of operation. The first test they decided to go back to Israel at the time of Jesus because of pressures from the Catholic Church to undo and recover some stuff that could, if made public, compromise their foundations (murders, rapes, frauds) all in the name of God. They succeeded and sent back 3 guys including the coronel. After 3 or 4 travels they found out that their time travelers were dying and stopped the project. The coronel told the man that all the machinery had been destroyed and all the people who went back through time had died. HE was the only one left but he was dying too.. SO what do you make of that then???

From marcofisica@tin.it Fri Mar 12 16:39:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che cosa ne pensate?

From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>

Date: Fri, 12 Mar 1999 15:39:45 +0100

Mazzo ha scritto nel messaggio <7buojh\$kp6\$1@pinco.nettuno.it>...

>Hey leggete questa "storiella" che ha postato Cappelletti sul Ng alt.ufo (da cui
>si è aperta una larga discussione!). E' in inglese ma comunque è
>comprensibile!

>

Mi sono preso la briga di tradurla in italiano, altrimenti stai sicuro che non ti risponde nessuno. Non sono un traduttore professionista, quindi perdonatemi le imprecisioni (del resto ci sono errori anche nel testo in inglese).

Verso il 1962 un colonnello delle forze aeree USA avvicinò un uomo che si rivelò essere un investigatore di UFO. L'uomo [il colonnello, n.d.T.] disse all'investigatore che stava morendo a causa di qualche sorta di radiazione nel suo corpo che era una conseguenza dell'essere stato parte di un programma segreto chiamato "Il cavallo di Troia". L'uomo porse alcuni documenti e manufatti all'investigatore come prova della sua storia. Alcuni dei manufatti sembravano essere antichi 2000 anni sebbene fossero in uno stato buono come se fossero stati fatti poche ore prima.

I documenti parlavano di una macchina per viaggiare nel tempo, un UFO che non viaggia nello spazio convenzionale ma bensì nell'iperspazio senza lasciare la sua posizione di partenza. Il macchinario principale era stato costruito da attrezzature UFO recuperate nel 1948 a Roswell ed altri posti. Le forze armate USA avevano assunto degli scienziati per provare a comprendere come quelle macchine operassero e dopo quasi 12 anni di ricerca riuscirono a creare un prototipo e comincio la fase dei test. Il colonnello era un combattente di buona esperienza che aveva combattuto in diverse occasioni ed era ben abituato a questo tipo di operazioni. Per il primo test decisero di andare indietro nel tempo in Israele al tempo di Gesù a causa delle pressioni da parte della chiesa cattolica per sfare e aggiustare un po' di roba che avrebbe potuto, se resa pubblica, compromettere le loro fondamenta (omicidi, stupri, frodi) tutto nel nome di Dio. Ci riuscirono e mandarono indietro tre uomini incluso il colonnello. Dopo tre o quattro viaggi scoprirono che i loro viaggiatori nel tempo stavano morendo e fermarono il progetto.

Il colonnello disse all'uomo [l'investigatore di UFO, n.d.T] che tutto il macchinario era stato distrutto e che tutta la gente che tornò indietro nel tempo era morta. EGLI era l'unico superstite, ma stava morendo anche lui... QUINDI che cosa ci faresti di tutto ciò [che ti ho raccontato, n.d.T.]?

From maboschi@tin.it Sun Mar 07 23:16:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_cosa_mi_=E8_accaduto=3F?=
From: maboschi@tin.it ("Vincent Zelig")
Date: 7 Mar 1999 22:16:18 +0100

Ciao Antonio,
sono Mauro ho letto il tuo messaggio del quale parli del fatto che ti è successo: la luce, la presenza di notte di qualcuno ecc.
Secondo te cosa può essere ?
Per me sono loro, (chiamiamoli UFO). Ma vedrai se ti metti lì cercando di "sentire" la situazione senza tanto pensarci avrai anche te questa percezione.
Quello che ti consiglio è prima di dormire di darti un comando di svegliarti. Con l' allenamento funziona ! Persisti
Ovviamente devi convincerti di non aver paura sennò questa ti blocca e non riesci a muoverti. Assisti al fatto come un spettatore esterno alla situazione e soprattutto manda indietro qualsiasi flusso che loro ti inviano. Fai quello che ti ho detto e vedrai che funziona !!
Ciao se hai bisogno scrivemi

Mauro

--
Posted from mta01-acc.tin.it [212.216.176.32]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From ufoalarcon@webtv.net Mon Mar 08 00:58:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti
From: ufoalarcon@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Sun, 7 Mar 1999 16:58:21 -0600 (CST)

--WebTV-Mail-1669985960-5680
Content-Type: Text/Plain; Charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

Saluti,
Vorrei conoscere pi=F9 circa il festival di remo di san in Italia, potrei voi prego dirmi di pi=F9 circa l' oggetto.
Risposta a questo email non appena posible..
Francamente, Guillermo Alarcon..

Please Email me as soon as posible..

--WebTV-Mail-1669985960-5680
Content-Description: signature
Content-Disposition: Inline
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

```
<html>
<a href=
"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html"> <img src=
"http://www.anw.com/dreamlandfx/images/Triad32a-m.JPG"> </a> </html>
<html>
<img src=
"http://members.tripod.com/~webtv17/alienface.gif"> </html>
<html>
<a
href="http://www.listbot.com/cgi-bin/subscriber?Act=subscribe_list&list_id=ufologia">
</a><br>
<font size=1 face="arial">Join our mailing list!</font><br> </html>
```

--WebTV-Mail-1669985960-5680--

From ufoalarcon@webtv.net Mon Mar 08 00:58:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti
From: ufoalarcon@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Sun, 7 Mar 1999 16:58:37 -0600 (CST)

--WebTV-Mail-57329894-7624
Content-Type: Text/Plain; Charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: Quoted-Printable

Saluti,
Vorrei conoscere pi=F9 circa il festival di remo di san in Italia,
potrei voi prego dirmi di pi=F9 circa l' oggetto.
Risposta a questo email non appena posible..
Francamente, Guillermo Alarcon..

--WebTV-Mail-57329894-7624
Content-Description: signature
Content-Disposition: Inline
Content-Type: Text/HTML; Charset=US-ASCII
Content-Transfer-Encoding: 7Bit

```
<html>
<a href=
"http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html"> <img src=
"http://www.anw.com/dreamlandfx/images/Triad32a-m.JPG"> </a> </html>
<html>
<img src=
"http://members.tripod.com/~webtv17/alienface.gif"> </html>
<html>
<a
href="http://www.listbot.com/cgi-bin/subscriber?Act=subscribe_list&list_id=ufologia">
</a><br>
<font size=1 face="arial">Join our mailing list!</font><br> </html>
```

--WebTV-Mail-57329894-7624--

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Mar 08 11:15:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Venere: ed è subito UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 08 Mar 1999 09:15:03 GMT

Venere: ed è subito UFO

di Jenny Randles

La cosa più sorprendente per me circa questo articolo è che io sia effettivamente qui a scriverlo. Potreste giustamente chiedervi perché. Be', il motivo è che abito a sole 2 miglia da Urmston, nella cintura di Manchester. Questo sono sicura che spiega ogni cosa! Bene, venerdì 1 dicembre 1978 sembra che il pianeta Venere - che ha (mi sono informata accuratamente) un diametro di circa 7690 miglia - abbia "toccato il suolo" in qualche acquitrinoso prato di quella città. Naturalmente non avrei potuto scansarmi in alcun modo. Mestamente devo anche informare che Peter Rogerson, un membro della redazione del MUFOB, a sua volta non è più tra noi. Egli abita proprio in quella città quindi ora presumibilmente starà scrivendo sul significato delle visioni angeliche in qualcosa di più che termini teorici!

A parte tutto ciò, l'argomento che sto per trattare ha una considerevole importanza per l'ufologo moderno. Lo spiega un certo numero di fatti che possono intrappolarlo nella ricerca delle verità - se egli ha intenzione di raggiungere tale meta, sebbene sembra preferibile il "brivido" della caccia. Se si avvicinano troppo alle risposte possono guastarsi il divertimento!

Quel venerdì mattina era freddo, gelido e molto limpido. Quando mi svegliai insonnolita alle 7 circa, guardai fuori dalle finestra rivolta a Sud e osservai una spettacolare visione a circa 30° di elevazione. La mia reazione immediata fu "Venere è luminoso oggi" e dopo alcuni sguardi ammirati non mi curai di esso per ritornare a occupazioni più mondane quali pancetta e uova. Precisamente alle 8.15 mi capitò di guardare alla stessa finestra per vedere se era ancora visibile. Il giorno era sorto soleggiato con un cielo senza nubi, me la bianca luce di una piccolezza irritante vi era ancora, essendosi spostata solo di poco verso Ovest (come mi aspettavo). Alle 8.30 mi accadde di passare per la stanza di nuovo e ancora una volta lanciai uno sguardo. Dopo una breve ricerca lo trovai ancora. Questi due orari sono esatti. Il fatto più interessante, anche se è pura coincidenza, è che in ambedue le occasioni mi chiesi se mai qualcuno stava scambiando questo "prodigio" celeste per un UFO.

Nel frattempo proseguì con i miei lavori giornalieri fino circa a mezzogiorno quando ricevetti una telefonata dal sig. Alan Babock di Urmston. Gli parlai per qualche minuto mentre mi raccontava la sua storia e lo interrogavo su diversi punti. Questo a dispetto del fatto che sapevo già cosa aveva visto. Segue un breve riassunto del suo

rapporto: alle 6 sua moglie Sharon stava asciugandosi i capelli quando notò una luce bianca a Sud. Era così insolitamente grande e luminosa. che pensò fosse una stella. Poi un "veicolo" si staccò dalla "stella" e si diresse a tutta velocità verso terra. In pochi secondi era atterrato sui campi davanti al fiume Mersey, un mezzo miglio circa a sudest rispetto a loro. Quando cadde a terra un raggio luminoso scaturì dalla stella verso il veicolo e poi indietro in restituzione. Lo stesso veicolo, ovviamente, fu visto solo momentaneamente nel buio pesto, ma sembrava un alveare con attorno dei "cerchioni".

La bizzarra stella nel frattempo si era mossa, così ella tirò giù dal letto suo marito. Gli raccontò cos'era successo e ambedue osservarono la stella per mezz'ora attraverso i vetri della finestra con un paio di binocoli. Sembrava avere in cima una luce lampeggiante che pulsava ogni 4 secondi circa. Ormai erano convinti che era un UFO, nonostante Alan Babcock dichiarò che egli non ci aveva mai realmente creduto fino a quel momento. Portarono il fratello del sig. Babcock a vederlo prima che si decidesse che Alan sarebbe uscito in auto a cercare l'oggetto che era atterrato. L'ora era compresa tra le 6.30 e le 7. Sharon Babcock era preoccupata, ma lasciò andare suo marito. Questi guidò più in fretta che poté, fermandosi a volte per il buio circostante e per la vicina sponda del fiume. Alla sua destra vide qualche vaga luce attraverso i cespugli sull'altra riva del fiume. Le guardò fissamente per 5 o 10 minuti, nonostante il freddo pungente. Tutto ciò che egli riuscì realmente a vedere furono luci di diversi colori (ma solo 5 ore dopo non si ricordava di quali colori fossero), che sembravano ruotare. Quando gli chiesi se tutto ciò che aveva visto erano luci, egli replicò: "Bene, la penso così: c'era una specie di vaga forma, qual-cosa come una cupola, dietro ad esse". Vista la loro immobilità, egli si convinse che erano luci della raffineria Shell nella vicina Carrington e ritornò a casa disgustato. Quando confrontò il racconto di sua moglie con il suo, capì parecchie cose. In primo luogo che le luci non erano nella direzione in cui essa vide atterrare l'oggetto, e in secondo luogo che la stella era ancora in cielo, ma non sopra al luogo ove vi erano state le luci. Sharon fece anche notare che Carrington era a Ovest mentre lui si era affacciato ad Est.

Con la stella ancora lì e che ora sembrava un "gigantesco ragno" di luce ruotante attorno ad un punto centrale, chiamarono la Polizia. Alle 8, mentre il giorno stava nascendo, arrivarono due ufficiali. Per 30 minuti (fu quando la luce si affievolì nel cielo che diventava più luminoso) osservarono la "stella" attraverso binocoli. I poliziotti erano convinti, disse il sig. Babcock, che fosse qualcosa di strano e gli lasciarono un numero telefonico per denunciare ufficialmente l'UFO. Egli fece così e gli fu detto da qualcuno che vi erano state parecchie altre chiamate a conferma del fatto, ma che loro non avevano idea di che cosa fosse. Dopo chiamò il "Manchester Evening News" che decise di intervistare brevemente lui con sua moglie. In fine chiamò la "Granada TV" (l'emittente locale) che lo indirizzò a me e che gli disse anche che stavano progettando di intervistarlo. Così fui messa davanti a questa storia alle 13 circa. Sapevo molto bene che la stella brillante era quella che avevo visto io, e trovai interessante il fatto che si riferisse specificatamente a due orari (8.15 e 8.30, quando la Polizia osservò l'UFO) durante i quali

anch'io stavo guardando su e mi meravigliavo! Le mie conoscenze astronomiche sono rudimentali e non ero convinta che fosse Venere ciò che era stato visto (sebbene tutte le informazioni indicassero questa soluzione). Così lasciai il problema in sospeso e nel frattempo parlai con il "numero ufficiale" e con la stazione di Polizia che il sig. Babcock aveva contattato. Il "numero ufficiale", come avevo sospettato, risultò essere l'aeroporto di Manchester. Parlai a lungo con il supervisore del traffico aereo che mi fu di grande aiuto. Spiegò che avevano avuto soltanto un'altra segnalazione quel giorno, sopra Stockport, e che vi era stato un aeroplano nelle vicinanze e ciò poteva probabilmente spiegare tutto. La luce del sig. Babcock era stata ritenuta di nessuna importanza e si era deciso di non fare rapporto al Ministero della Difesa a West Drayon. Egli rifiutò totalmente l'affermazione del sig.

Babcock che c'erano stati diversi avvistamenti a conferma del fatto. La Polizia mi informò anche che loro non avevano avuto nessun'altra segnalazione e che gli ufficiali interessati consideravano l'intera faccenda una perdita di tempo. Consideravano la luce come... una luce. Uno disse: "Poteva essere qualsiasi cosa, probabilmente una stella o un satellite o qualche altra cosa". Ambedue queste fonti ammisero che la mia opinione che fosse Venere era molto plausibile.

La mia tappa successiva fu il "Manchester Evening News". Furono sgarbati e alquanto rozzi. Il loro approccio fu: "Non vogliamo sapere niente su una spiegazione naturale". Quando non volli confermare che quel loro prezioso avvistamento era un disco volante e un UFO, terminarono la conversazione!

Alle 17 arrivò il giornale della sera. Conteneva un "pezzo a effetto" sull'avvistamento, fatto abbastanza insolito per il "Manchester Evening News". Intitolato "Mistero nel cielo atterrisce una casalinga", esso conteneva foto dei Babcock e un grande disegno dell'"alveare", con l'aggiunta di una bianca macchia di luce. Il tenore dell'articolo era che un UFO era atterrato ad Urmston. Le citazioni sia dell'aeroporto che della Polizia contraddicevano totalmente quanto mi era stato detto. In alcune parti del testo, erano citati fuori dal contesto del discorso per far sembrare che stessero sostenendo che era un UFO.

Poco dopo, mentre il quotidiano raggiungeva le edicole, parlai a Bill Skellon, investigatore del gruppo DIGAP, che a sua volta vive vicino a Urmston. Io non avevo alcuna intenzione di andare oltre con questa indagine, ma pensavo che sarebbe stato interessante vedere come il caso si sarebbe sviluppato; così, quando Bill disse che stava per andare a trovare i testimoni, non sollevai obiezioni. Decise di procedere programmando un'intera gamma di indagini. Quella sera Peter Rogerson mi telefonò per chiedermi cosa sapevo. Glielo dissi, ed egli naturalmente sospettava che vi fosse una spiegazione naturale di quel tipo.

Sabato, domenica e lunedì le indagini del DIGAP continuarono. Intervistarono diverse volte la testimone e si recarono sul luogo in cerca di campioni, radiazioni, ecc. Ancora nessuno sembrava cercare una spiegazione naturale, sebbene David Terry (l'investigatore del DIGAP che fece gran parte del lavoro sul caso) da lunedì sospettasse qualcosa di naturale per l'oggetto atterrato visto dal testimone. Infatti riteneva che potevano essere incolpate le luci del trattore di un agricoltore, un punto di vista in seguito condiviso da Bill

Skellon. A quel punto misi al corrente David della faccenda di Venere.

La stampa non era stata inattiva nel fine settimana. Il Manchester Evening News riportò un pezzo il sabato dicendo che più persone avevano visto "l'astronave". Quindi un individuo, incredibilmente della Società delle Scienze dei Fenomeni Naturali o qual cosa del genere, tracciò dei paralleli tra il modulo marziano d'atterraggio degli USA e l'UFO che egli suggerì fosse atterrato nel Mersey per prelevare campioni di terreno. Tutte ciò ometteva totalmente ogni riferimento all'ovvia soluzione del mistero, che io avevo esposto il venerdì pomeriggio e che chiunque con del buon senso avrebbe sospettato per un avvistamento di 2 ore e mezza con una luce per lo più stazionaria.

Martedì mattina fu la prima ad essere nuovamente limpida e un rapido sguardo al cielo verso Sud rivelò nuovamente il nostro "UFO" alle 7. Ormai il mio collega Peter Warrington, un socio della Royal Astronomical Society, aveva verificato la posizione di Venere: virtualmente non vi era alcun motivo di dubbio. La causa primaria dell'avvistamento di venerdì era stata il pianeta Venere.

Martedì sera David Terry mi telefonò per dirmi che la "Granada TV" voleva che apparisse per parlare dell'"UFO". Ormai le notizie erano trapelate tramite le agenzie giornalistiche. Essendo, relativamente all'argomento, un "nuovo arrivato", egli aveva, dal mio punto di vista saggiamente, declinato l'invito. Quando poi la "Granada TV" si rivolse a me sfruttai l'opportunità non rivelando ciò che avevo deciso di dire fino a quando non fui giunta là! Quella sera presentarono un breve servizio filmato sull'avvenimento, intervistando il signor e la signora Babcock ad Urmston. L'influenza degli investigatori ai quali avevano ri-spinto in trasmissione era evidente. "Oh sì" disse la signora Babcock: "diversi ricercatori ufologici del gruppo DIGAP sono venuti a trovarci ed erano molto interessati. Ci fecero vedere disegni di UFO e noi indicammo quale era". Andarono avanti a parlare, ora in termini molto più descrittivi, dell'oggetto a terra. Cinque ore dopo l'evento, quando mi telefonarono, esso era solo un insieme di luci. Bill Skellon, l'investigatore che aveva mostrato gli schizzi di UFO, afferma che la TV fece sembrare che essi avessero influenzato i testimoni, ma in realtà essi mostrarono loro i disegni dopo che i Babcock avevano descritto i loro avvistamenti. Ora sembrava che l'oggetto atterrato fosse più simile ad un ricognitore adamskiano. Sharon aveva ormai trasformato i suoi due brevi lampi di luce in "fasci di luce solida".

Non desidero criticare gli investigatori del DIGAP: sono sicura che hanno agito onestamente. Il punto è che, comunque, influenzarono fortemente il racconto dei testimoni, il quale ora è molto più bizzarro. A questo punto il DIGAP non ha pubblicato il suo rapporto finale, così sarebbe sleale da parte mia commentare la loro metodologia; tuttavia mi sembra strano che non possano cercare il razionale prima di esplorare l'irrazionale. Questo sembra essere il difetto di un numero troppo grande di ricercatori ufologici, ed è forse il motivo principale per cui abbiamo così tanti dati apparentemente discordanti.

Apparvi alla "Granada TV" il mercoledì ed espressi la mia opinione affermando che gli stessi telespettatori possono vedere ciò che videro i Babcock. Nel contempo non feci alcun commento circa l'"alveare" o

l'oggetto atterrato implicato nell'avvistamento. Considerando il mio subitaneo coinvolgimento nel caso, mi sembra abbastanza evidente che la maggior parte, se non tutti, degli aspetti strani dell'avvistamento fossero attribuibili alle fredde ed insolitamente limpide condizioni atmosferiche che hanno distorto Venere al suo massimo splendore. Indubbiamente il ghiaccio sul vetro della finestra, anomalie nel binocolo e anche sonno negli occhi della signora Babcock durante i primi 2 minuti di osservazione furono tutti fattori che concorsero a quello che stava diventando rapidamente un "classico" atterraggio. Ora sembra che la signora Babcock si ricordi di alcuni ragazzi di ritorno dai campi, vicino al luogo dove suo marito vide l'aeronave "atterrata". Ciò accadde circa alle 21 di martedì notte. Sembra che ci fosse una sensazione di "mistero" attorno al posto e i cavalli e le vacche erano "agitati, eccitati". Ora stiamo associando gli effetti misti con quello che si sta trasformando fino a sembrare un incontro ravvicinato! Benché, chiedetevi questo, se voi foste un cavallo o una mucca in un campo all'aperto in un tempo gelido, ventoso, non sareste "agitati"? Uno si domanda ciò che sarebbe accaduto se gli investigatori avessero trovato i resti di un illecito falò nei campi. Avremmo anche tracce fisiche?

Ci sono da aggiungere ancora altre cose. "Granada" (ironicamente, speriamo) ha annunciato che un certo investigatore ufologico (non hanno fatto alcun nome così non riesco ad immaginare chi sia) ha collegato l'avvistamento con la misteriosa sparizione di sette gatti nelle vicinanze! Come ricercatore ufologico che passa attraverso tutti i tipi di strani incontri - molti infinitamente più importanti di questo - trovo sia doloroso e impressionante che questa faccenda -abbia potuto andare al di là di ogni limite in questo modo. Per la maggior parte del pubblico comune questo è tipico: tipico degli avvistamenti UFO, tipico dei ricercatori ufologici. Vi è del vero e del falso in questa opinione. Pure qui vediamo la genesi di un caso classico che spero, attraverso questa rivista, non rimarrà più classico per quei pochi a cui importa, i seri ricercatori UFO che sanno che vi è qualcosa di strano dietro a qualche rapporto, sebbene non si possa essere d'accordo su cos'è precisamente. Per questi pochi, venerdì 1 dicembre è stato un triste, fin troppo consueto, giorno.

[tratto da Ufologia (supplemento a Clypeus) n. 6, novembre-dicembre 1979]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From idiaieilip@sios.com Mon Mar 08 17:05:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Provva, non, leggere

From: sios <idiaieilip@sios.com>

Date: Mon, 08 Mar 1999 16:05:33 +0100

nolehce IC1396n IC 1848 --III I_I II-I II--II_II-I-----I

From phantom@uol.it Mon Mar 08 23:34:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La VERITA'
From: "Mazzocchi Paolo" <phantom@uol.it>
Date: Mon, 8 Mar 1999 22:34:34 +0100

Buona sera a tutti,

io sono un ragazzo che nella sua breve vita ha avuto molte esperienze, tra cui quella di avere un incontro ravvicinato del secondo tipo tanto tempo fa (avevo 4 anni, ma non potrò mai dimenticarlo).

In questo gruppo di discussione ho trovato tante esperienze, tra veritiere e montatura, ma bene o male tutte raccolgono la verità: nell'universo non siamo soli.

Ma la verità, che tutti sappiamo ormai qual è, ci viene nascosta, un pò per non scatenare il caos totale, un pò perché tutti noi, forse per una forma di egoismo sciocco, ci pensiamo esseri unici e non vogliamo ammettere la vastità di forme che ci circondano.

Nella speranza che i governi di questo pianeta finalmente ammettano l'esistenza di altre forme di vita, io resterò in attesa di un contatto.....

From Ramset_e@yahoo.com Tue Mar 09 16:19:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La VERITA'
From: "Fabry" <Ramset_e@yahoo.com>
Date: Tue, 9 Mar 1999 15:19:14 +0100

Ti do pienamente ragione!

Mazzocchi Paolo ha scritto nel messaggio <7c1fjm\$17\$1@serv2.iunet.it>...

>Buona sera a tutti,

>

>io sono un ragazzo che nella sua breve vita ha avuto molte esperienze, tra

>cui quella di avere un incontro ravvicinato del secondo tipo tanto tempo fa

>(avevo 4 anni, ma non potrò mai dimenticarlo).

>In questo gruppo di discussione ho trovato tante esperienze, tra veritiere

e

>montatura, ma bene o male tutte raccolgono la verità: nell'universo non

>siamo soli.

>Ma la verità, che tutti sappiamo ormai qual è, ci viene nascosta, un pò per

>non scatenare il caos totale, un pò perché tutti noi, forse per una forma

di

>egoismo sciocco, ci pensiamo esseri unici e non vogliamo ammettere la

>vastità di forme che ci circondano.

>Nella speranza che i governi di questo pianeta finalmente ammettano

>l'esistenza di altre forme di vita, io resterò in attesa di un

contatto.....

>

>

From simodag@tin.it Tue Mar 09 22:56:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La VERITA'
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 21:56:19 +0100

Mazzocchi Paolo ha scritto nel messaggio <7c1fjm\$17\$1@serv2.iunet.it>...
>Buona sera a tutti,
>
>io sono un ragazzo che nella sua breve vita ha avuto molte esperienze, tra
>cui quella di avere un incontro ravvicinato del secondo tipo tanto tempo fa
>(avevo 4 anni, ma non potrò mai dimenticarlo).

Perchè non ce la racconti?

Saluti da Simone
 %%%%%%%%%%
 Simone
 %%%%%%%%%%
 E-Mail : simodag@tin.it
 Icq# : 7543630
 Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

From marcofisica@tin.it Fri Mar 12 14:57:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La VERITA'
From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 1999 13:57:50 +0100

Mazzocchi Paolo ha scritto nel messaggio <7c1fjm\$17\$1@serv2.iunet.it>...

>Buona sera a tutti,

>

>io sono un ragazzo che nella sua breve vita ha avuto molte esperienze, tra

>cui quella di avere un incontro ravvicinato del secondo tipo tanto tempo fa

>(avevo 4 anni, ma non potrò mai dimenticarlo).

>In questo gruppo di discussione ho trovato tante esperienze, tra veritiere

e

>montatura, ma bene o male tutte raccolgono la verità: nell'universo non

>siamo soli.

IL FATTO DI ESSERE SOLI nell'Universo è altamente improbabile. Questo lo sostengono tutti, a partire dagli "scienziati", tanto che c'è più di un progetto in atto per "comunicare" con gli alieni (ad esempio cercando emissioni elettromagnetiche innaturali con i grossi radiotelescopi).

Il fatto è che se questi alieni hanno, come tanti sostengono in questo NG, la tecnologia necessaria per venire a farci una visitina, allora avranno

anche inventato la radio, la televisione, i cellulari o diavolerie del genere. Ma allora, prima di aspettarci di vederli di persona, dovremmo captare le loro emissioni e.m.

>Ma la verità, che tutti sappiamo ormai qual è, ci viene nascosta, un pò per
>non scatenare il caos totale, un pò perché tutti noi, forse per una forma
di
>egoismo sciocco, ci pensiamo esseri unici e non vogliamo ammettere la
>vastità di forme che ci circondano.

Sei sicuro che non vogliamo ammetterlo? E allora perché si sono puntati alcuni dei nostri radiotelescopi più grandi verso zone lontanissime dell'Universo in attesa di ricevere qualche segnale di una tecnologia avanzata? O perché, più poeticamente, sono stati raffigurati su una lastra di platino attaccata ad uno dei Voyager le immagini di un maschio e di una femmina del genere umano? La realtà è che vogliamo essere non soli. E' la solitudine che ci spaventa!!!

>Nella speranza che i governi di questo pianeta finalmente ammettano
>l'esistenza di altre forme di vita, io resterò in attesa di un
contatto.....

Non sono i governi a dovere ammettere l'esistenza di altre forme di vita, bensì la scienza. Se poi tu credi che la scienza sia così succube dell'autorità da cedere al suo (eventuale) ricatto, allora rileggiti la storia di Giordano Bruno, bruciato vivo per sostenere le proprie idee. Perché, caro Paolo, la scienza ha la forza delle idee: potrai anche uccidere gli uomini, ma non ucciderai mai le idee.

Quanto alla tua attesa di un contatto, ha un ché di romantico e non starò ad elencarti le ragioni razionali per cui se non impossibile, è altamente improbabile. Tanto, difficilmente riuscirei a convincerti. Comunque sia, spero che l'attesa di un contatto alieno non ti distraiga troppo dal contatto con gli umani.

Sinceramente,
Marco.

From luca.t@itelcad.it Fri Mar 12 23:38:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La VERITA'
From: "UFO" <luca.t@itelcad.it>
Date: Fri, 12 Mar 1999 22:38:41 +0100

Sono un appassionato di Ufologia come tutti voi qui.
Io non sono d'accordo con te. Secondo me stiamo bene ora che ce li immaginiamo oppure abbiamo incontri ravvicinati. Io ci credo che esistono altre forme di vita ma non credo che l'uomo ne deva venire a conoscenza dato che per natura siamo dei veri e propri DISFATTISTI!!!
Mazzocchi Paolo ha scritto nel messaggio <7c1fjm\$17\$1@serv2.iunet.it>...
>Buona sera a tutti,
>

>io sono un ragazzo che nella sua breve vita ha avuto molte esperienze, tra
>cui quella di avere un incontro ravvicinato del secondo tipo tanto tempo fa
>(avevo 4 anni, ma non potrò mai dimenticarlo).
>In questo gruppo di discussione ho trovato tante esperienze, tra veritiere
>e
>montatura, ma bene o male tutte raccolgono la verità: nell'universo non
>siamo soli.
>Ma la verità, che tutti sappiamo ormai qual è, ci viene nascosta, un pò per
>non scatenare il caos totale, un pò perché tutti noi, forse per una forma
>di
>egoismo sciocco, ci pensiamo esseri unici e non vogliamo ammettere la
>vastità di forme che ci circondano.
>Nella speranza che i governi di questo pianeta finalmente ammettano
>l'esistenza di altre forme di vita, io resterò in attesa di un
contatto.....
>
>

From gvano@ici.net Tue Mar 09 00:12:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circle Decoded
From: "Gerald Vano" <gvano@ici.net>
Date: Mon, 8 Mar 1999 17:12:37 -0500

Check out my new page. Watch the 30 minute Real video presentation and see
how I was able to decode the Barbury castle crop circle. See with undeniable
proof what it says about 1999 and seven months.
<http://home.ici.net/~jva/cc/ccd.html>
Jerry Vano

From rm01016@flashnet.it Tue Mar 09 16:46:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FINALMENTE LA VERITA'!!!
From: Sandro <rm01016@flashnet.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 15:46:41 +0100

Finalmente la verita tutta per intero svelata da una civiltà
extraterrestre ad un ex giornalista Francese rivolta a tutti gli esseri
viventi sulla terra.
La verità sulla creazione della vita sulla terra, al compito che avevano

i profeti durante la loro missione, la Bibbia e gli extraterrestri gli
Elohim.
Loro ritorneranno sulla terra con tutti i profeti e Rael l'ultimo dei
profeti esistenti sulla terra.
Quest'ultimo ha il compito di far conoscere questo messaggio
straordinario, attraverso un libro "IL LIBRO CHE DICE LA VERITA'".
Se vi interessa questo libro potete contattarmi ve l'ho farò recapitare.

Un saluto da Sandro....

From rbrunel@tin.it Tue Mar 09 18:33:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LA VERITA'!!!
From: Mister x <rbrunel@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 17:33:18 +0100

potresti darmi il suo sito per vedere meglio di cosa parla ??
grazie

Sandro ha scritto:

- > Finalmente la verita tutta per intero svelata da una civiltà
- > extraterrestre ad un ex giornalista Francese rivolta a tutti gli esseri
- > viventi sulla terra.
- > La verità sulla creazione della vita sulla terra, al compito che avevano
- >
- > i profeti durante la loro missione, la Bibbia e gli extraterrestri gli
- > Elohim.
- > Loro ritorneranno sulla terra con tutti i profeti e Rael l'ultimo dei
- > profeti esistenti sulla terra.
- > Quest'ultimo ha il compito di far conoscere questo messaggio
- > straordinario, attraverso un libro "IL LIBRO CHE DICE LA VERITA'".
- > Se vi interessa questo libro potete contattarmi ve l'ho farò recapitare.
- >
- > Un saluto da Sandro....

From Labvin@iol.it Thu Mar 18 14:33:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LA VERITA'!!!
From: Vinlab <Labvin@iol.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 13:33:30 +0100

Cos'è su it.cultura.libri non ti è andata bene e ci vuoi provare qua?

Sandro wrote:

- > Finalmente la verita tutta per intero svelata da una civiltà
- > extraterrestre ad un ex giornalista Francese rivolta a tutti gli esseri
- > viventi sulla terra.
- > La verità sulla creazione della vita sulla terra, al compito che avevano
- >
- > i profeti durante la loro missione, la Bibbia e gli extraterrestri gli
- > Elohim.
- > Loro ritorneranno sulla terra con tutti i profeti e Rael l'ultimo dei
- > profeti esistenti sulla terra.
- > Quest'ultimo ha il compito di far conoscere questo messaggio
- > straordinario, attraverso un libro "IL LIBRO CHE DICE LA VERITA'".

> Se vi interessa questo libro potete contattarmi ve l'ho farò recapitare.
>
> Un saluto da Sandro....

From 0815063596@iol.it Wed Mar 24 02:11:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FINALMENTE LA VERITA'!!!
From: "Luigi Di Vaia" <0815063596@iol.it>
Date: Wed, 24 Mar 1999 01:11:59 +0100

E se non fosse la verità definitiva ma solo una piccola ulteriore bugia per coprire una più grande intricante verità che alle spalle i Governi di ogni paese coprono nella loro ipocrisia?

Qual'è la verità lo sanno solo gli extraterrestri e i capi (forse) delle più grosse superpotenze, noi poveri uomini, mettetelo ben in testa, sappiamo solo quello che ci vogliono far sapere.

Ti fidi di quello che c'è scritto in quel libro. Ricordati che se mai si venisse a sapere qual'è la verità sarebbe la fine. Figurati se i Governi permettessero la libera circolazione della verità in un libro che si venderà anche sulle bancarelle.

Tutta finzione, non ci cascare.

Sandro ha scritto nel messaggio <36E53451.167D9668@flashnet.it>...

>Finalmente la verità tutta per intero svelata da una civiltà
>extraterrestre ad un ex giornalista Francese rivolta a tutti gli esseri
>viventi sulla terra.
>La verità sulla creazione della vita sulla terra, al compito che avevano
>
>i profeti durante la loro missione, la Bibbia e gli extraterrestri gli
>Elohim.
>Loro ritorneranno sulla terra con tutti i profeti e Rael l'ultimo dei
>profeti esistenti sulla terra.
>Quest'ultimo ha il compito di far conoscere questo messaggio
>straordinario, attraverso un libro "IL LIBRO CHE DICE LA VERITA'".
>Se vi interessa questo libro potete contattarmi ve l'ho farò recapitare.

>
>Un saluto da Sandro....

>
>
>

From rbrunel@tin.it Tue Mar 09 18:44:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa mi =?iso-8859-1?Q?=E8?= accaduto?
From: Mister x <rbrunel@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 1999 17:44:09 +0100

eh ??? ma quale flusso ti inviano ???

Vincent Zelig ha scritto:

> Ciao Antonio,
> sono Mauro ho letto il tuo messaggio del quale parli del fatto che ti è
> successo: la luce, la presenza di notte di qualcuno ecc.
> Secondo te cosa può essere ?
> Per me sono loro, (chiamiamoli UFO). Ma vedrai se ti metti lì cercando di
> "sentire" la situazione senza tanto pensarci avrai anche te questa
> percezione.
> Quello che ti consiglio è prima di dormire di darti un comando di
> svegliarti. Con l' allenamento funziona ! Persisti
> Ovviamente devi convincerti di non aver paura sennò questa ti blocca e non
> riesci a muoverti. Assisti al fatto come un spettatore esterno alla
> situazione e soprattutto manda indietro qualsiasi flusso che loro ti
> inviano. Fai quello che ti ho detto e vedrai che funziona !!
> Ciao se hai bisogno scrivemi
> Mauro
>
> --
> Posted from mta01-acc.tin.it [212.216.176.32]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Consapevolezza@iol.it Tue Mar 09 19:06:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quante verità???
From: "Tibetan" <Consapevolezza@iol.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 18:06:36 +0100

Io ho letto "Questa è la verità" di T. Lobsang Rampa ediz. Astrolabio e ne
dice una.
Ma quante verità ci sono?

Aetòs
<http://users.iol.it/aetos/>

From astralis@geocities.com Wed Mar 10 01:11:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante verità???
From: "Astralis" <astralis@geocities.com>
Date: Wed, 10 Mar 1999 00:11:19 +0100

Caro Tibetan,

ho visitato il Tuo sito e quello di Mandala:
sono entrambi molto belli.

Circa quante verità ci sono:
se la verità la consideriamo come un mosaico,

io credo che ognuno di noi esseri umani abbia la percezione di almeno un pezzetto del mosaico,
ma credo anche che nessuno di noi potrà mai percepire l'intero mosaico, almeno fino a quando resterà prigioniero dentro il proprio corpo fisico.

Penso che bisogna sempre diffidare di quegli esseri umani che dicono di possedere la verità.

Un cordiale saluto.
Astralis

P.S. Spero che un giorno il Tibet possa di nuovo essere libero.

Tibetan ha scritto nel messaggio <7c3kcu\$1rh\$1@hermes.iol.it>...
>Io ho letto "Questa è la verità" di T. Lobsang Rampa ediz. Astrolabio e ne
>dice una.
>Ma quante verità ci sono?
>
>Aetòs
><http://users.iol.it/aetos/>
>
>

From bini@NOSPAMcld.it Tue Mar 09 20:23:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei un parere
From: "Cristiano" <bini@NOSPAMcld.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 19:23:48 +0100

Fabio883 ha scritto nel messaggio <7buk4p\$1c0@sympson.net-one.it>...

>Tuttavia ci possono essere alieni buoni e alieni cattivi. Mai visto film
>come Indipendence Day?

Non mi sembra certo il miglior film su intelligenze ET, certi film e' meglio non vederli. :-)
Tu hai mai visto 2001?

Scusate, non c'entra niente, ma era solo un modo per ricordare il grande Kubrick. :-((((

Ciao
Cristiano

From na14436@iperbole.bologna.it Tue Mar 09 22:14:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TROPPE!!!
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 21:14:28 +0100

Lo ripeto: TROPPE e DIFFERENTI tra loro!! ...ma....

Bye
Mazzo

From na14436@iperbole.bologna.it Tue Mar 09 22:19:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject:
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 21:19:31 +0100

Hey Sandro ma sei l'ultimo degli Elohim o l'ultimo dei venditori visto che ogni 5/6 giorni posti dicendo di contattarti per avere "Il libro che dice la verità"?? ;-))

Bye
Mazzo

From as.ps@flashnet.it Tue Mar 09 23:32:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Memorandum sul cosiddetto impulso delle onde e.m.
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 9 Mar 1999 21:32:46 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Memorandum sul cosiddetto impulso delle onde e.m.

Nell' <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm> dell'
<http://www.mywebpages.com/asps> è dimostrato come l'impulso delle onde e.m.
non esiste in se, ma solo attraverso interazione (in assorbimento e
emissione) con la materia, e che quindi come esso possa essere :
1) determinato arbitrariamente dal particolare pilotaggio dell'f.e.m. di
un tratto di linea (antenna).
2) determinato univocamente ($p=E/c$) dall'ASSENZA di pilotaggio della

materia investita dal campo e.m..

Ancora oggi manca da parte (<http://www.mywebpages.com/asps/ng>) di coloro che ritengono tale impulso ($p=E/c$) univocamente determinato, qualunque forma di prova (testo o dimostrazione di $p=E/c$) in cui ANCHE la carica elettrica sia dotata all'istante $t=0$ di corrente i avente la frequenza di oscillazione

del campo magnetico investente. Cioè si ricorda (e si ricorderà ancora in futuro) che anche il campo magnetico può contribuire all'energia ceduta dall'onda e.m. all'elettrone (o carica) in esame, secondo la procedura relativa (almeno a 1 dipolo) di fig.4 del topic "Il Prototipo SC23" dell'<http://www.mywebpages.com/asps>.

Ripeto soprattutto il concetto che vorrei che qualcuno (ad esempio <http://www.mywebpages.com/asps/fabri.htm>) o altri , mi trovassero un testo (o un articolo) o qualunque ragionevole straccio di prova , in cui anche il campo magnetico contribuisce all'energia ceduta all'elettrone (o carica) in oggetto (alla fine di un periodo), nella cosiddetta dimostrazione che $p=E/c$.

Chiedo e tornerò a richiedere questo poichè dal 1999 alcuni (non favorevoli alla PNN) hanno trovato non incongrua l'esistenza delle forze di Laplace a alte frequenze:

<http://www.mywebpages.com/asps/capaneo>

<http://www.mywebpages.com/asps/venturi> ,

contraddicendo purtroppo il teorema che solo e soltanto $p=E/c$ sia l'impulso ricavabile da un campo magnetico in fase di propagazione.

La propagazione di un campo e.m. in se NON definisce (secondo la PNN) solo UNO stato dell'impulso.

E non lo può definire per il semplice fatto che la MISURA dell'impulso non si fa operativamente sul solo campo (in se) , ma sull'interazione campo e.m. e carica in

movimento: la cosa è equivalente al fatto che non si può "vedere" un fotone durante la fase di propagazione (senza assorbimento ovviamente).

In pratica SI DEFINISCE L'IMPULSO solo quando l'intensità di campo magnetico B , viene

collegata all'interazione con un la materia in cui viene indotta corrente.

Ora per l'elettrodinamica classica ,basata appunto su una applicazione estremista e fondamentalista di $p=E/c$,"sembra" che non possa scorrere INTENSITA' di corrente "FORZATA" e oscillante su un conduttore investito da B ad alte frequenze, e che quindi la cosa debba essere ricordata opportunamente alla Telecom quando chiede il conto delle bollette per i telefonini.

Per la PNN, al contrario si può "forzatamente" e artificialmente far scorrere (con opportuna fase e frequenza.....) QUALUNQUE TIPO DI INTENSITA' di corrente sul conduttore (impedenza permettendo....).

Sono gli accadimenti non forzati delle correnti (indotte) , ovvero quelli di tipo naturale che determinano interazioni del tipo "Amaldi" + rimbalzi speculari (e tutti i casi intermedi) .

In questo frangente si ricade ,in tutte le varianti in cui risulta vera e INEVITABILE la $p=E/c$, nella NON-OPERAZIONALE e METAFISICA ASSOCIAZIONE MENTALE di un impulso FISSO all'onda e.m. in fase di propagazione.

Desidero sottolineare come attraverso la 1) sia possibile violare il Principio di Conservazione della Quantità di Moto come Newtonianamente si definisce.

E.Laureti

From as.ps@flashnet.it Tue Mar 09 23:41:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Memorandum sul cosiddetto impulso delle onde e.m.
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: 9 Mar 1999 21:41:23 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : as.ps@flashnet.it
```

Subject: Memorandum sul cosiddetto impulso delle onde e.m.

Nell' <http://www.mywebpages.com/asps/magnetic.htm> dell'
<http://www.mywebpages.com/asps> è dimostrato come l'impulso delle onde e.m.
non esiste in se, ma solo attraverso interazione (in assorbimento e
emissione) con la materia, e che quindi come esso possa essere :
1) determinato arbitrariamente dal particolare pilotaggio dell'f.e.m. di
un tratto di linea (antenna).
2) determinato univocamente ($p=E/c$) dall'ASSENZA di pilotaggio della
materia investita dal campo e.m..

Ancora oggi manca da parte (<http://www.mywebpages.com/asps/ng.htm>) di
coloro che ritengono tale impulso ($p=E/c$) univocamente determinato,
qualunque forma di prova (testo o dimostrazione di $p=E/c$) in cui ANCHE la
carica elettrica sia dotata all'istante $t=0$ di corrente i avente la
frequenza di oscillazione
del campo magnetico investente. Cioè si ricorda (e si ricorderà ancora in
futuro) che anche il campo magnetico può contribuire all'energia ceduta
dall'onda e.m. all'elettrone (o carica) in
esame, secondo la procedura relativa (almeno a 1 dipolo) di fig.4 del topic
"Il Prototipo SC23" dell'<http://www.mywebpages.com/asps>.
Ripeto soprattutto il concetto che vorrei che qualcuno (ad esempio
<http://www.mywebpages.com/asps/fabri.htm>) o altri , mi trovassero un testo
(o un articolo) o qualunque ragionevole straccio di prova , in cui anche il
campo magnetico contribuisce all'energia
ceduta all'elettrone (o carica) in oggetto (alla fine di un periodo), nella
cosiddetta dimostrazione che $p=E/c$.
Chiedo e tornerò a richiedere questo poichè dal 1999 alcuni (non
favorevoli alla PNN) hanno trovato non incongrua l'esistenza delle forze di
Laplace a alte frequenze:

<http://www.mywebpages.com/asps/capaneo.htm>
<http://www.mywebpages.com/asps/venturi.htm> ,
contraddicendo purtroppo il teorema che solo e soltanto $p=E/c$ sia l'impulso
ricavabile da un campo magnetico in fase di propagazione.

La propagazione di un campo e.m. in se NON definisce (secondo la PNN) solo
UNO stato dell'impulso.

E non lo può definire per il semplice fatto che la MISURA dell'impulso non
si fa operativamente sul solo campo (in se) , ma sull'interazione campo
e.m. e carica in

movimento: la cosa è equivalente al fatto che non si può "vedere" un
fotone durante la fase di propagazione (senza assorbimento ovviamente).

In pratica SI DEFINISCE L'IMPULSO solo quando l'intensità di campo
magnetico B , viene

collegata all'interazione con un la materia in cui viene indotta corrente.

Ora per l'elettrodinamica classica ,basata appunto su una applicazione
estremista e fondamentalista di $p=E/c$,"sembra" che non possa scorrere
INTENSITA' di corrente "FORZATA" e oscillante su un conduttore investito da
B ad alte frequenze, e che quindi la cosa debba essere ricordata
opportunamente alla Telecom quando chiede il conto delle bollette per i
telefonini.

Per la PNN, al contrario si può "forzatamente" e artificialmente far
scorrere (con opportuna fase e frequenza.....) QUALUNQUE TIPO DI
INTENSITA' di corrente sul conduttore (impedenza permettendo....).

Sono gli accadimenti non forzati delle correnti (indotte) , ovvero quelli
di tipo naturale che determinano interazioni del tipo "Amaldi" + rimbalzi
speculari (e tutti i casi intermedi) .

In questo frangente si ricade ,in tutte le varianti in cui risulta vera e
INEVITABILE la $p=E/c$, nella NON-OPERAZIONALE e METAFISICA ASSOCIAZIONE
MENTALE di un impulso FISSO all'onda e.m. in fase di propagazione.

Desidero sottolineare come attraverso la 1) sia possibile violare il
Principio di Conservazione della Quantità di Moto come Newtoniamente si
definisce.

E.Laureti

From gattale@match.it Tue Mar 09 23:44:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco contatti
From: "Alessandro Gatti" <gattale@match.it>
Date: Tue, 9 Mar 1999 22:44:57 +0100

Salve , mi chiamo Alessandro , ho 19 anni e sono molto interessato
all'ufologia ed ai fenomeni paranormali in genere , mi piacerebbe quindi
entrare a far parte di una buona Chat dove poter incontrare persone come me
, oppure trovare un sistema per avere notizie ed informazioni riguardo a
questi fenomeni , non dico in tempo reale , ma quasi.
Se qualcuno può aiutarmi mi renderebbe veramente felice.
Il mio indirizzo è gattale@match.it
Ciao a tutti Ale.

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 14:44:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hai mai visto un UFO?
From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 13:44:01 +0100

From tha_ver@yahoo.com Wed Mar 10 22:46:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai mai visto un UFO?
From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)
Date: Wed, 10 Mar 1999 20:46:50 GMT

On Wed, 10 Mar 1999 13:44:01 +0100, "HOTEL VITTORIA"
<hotelvittoria@interbuy.it> wrote:

>
>
>
no

From khrisma@tin.it Thu Mar 11 21:31:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai mai visto un UFO?
From: Mauro <khrisma@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 1999 20:31:42 +0100

Manco io! Dove li vendono?

tha_ver ha scritto:

> On Wed, 10 Mar 1999 13:44:01 +0100, "HOTEL VITTORIA"
> <hotelvittoria@interbuy.it> wrote:
>
> >
> >
> >
> no

From memy@tsc4.com Thu Mar 11 22:29:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai mai visto un UFO?
From: "Memy" <memy@tsc4.com>
Date: Thu, 11 Mar 1999 21:29:21 +0100

io mi vedo allo specchio tutte le mattine e ti assicuro che sono un ufo
pazzesco

Meris, Modena.

Mauro ha scritto nel messaggio <36E81A1E.73BF9F35@tin.it>...
>Manco io! Dove li vendono?
>
>tha_ver ha scritto:
>
>> On Wed, 10 Mar 1999 13:44:01 +0100, "HOTEL VITTORIA"
>> <hotelvittoria@interbuy.it> wrote:
>>
>> >
>> >
>> >
>> >
>> no
>
>
>

From mc@newage.it Tue Mar 16 17:23:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai mai visto un UFO?
From: "mc" <mc@newage.it>
Date: Tue, 16 Mar 1999 16:23:09 +0100

io l'ho visto!!!

Ronaldo nel derby
altro che ufo
Quello si che era un "oggetto camminante non identificato"@@@

ciao
HOTEL VITTORIA wrote in message <7c5qb5\$4oi\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>
>
>

From calvelli@mercurio.it Mon Mar 15 19:03:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai mai visto un UFO?
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 18:03:24 +0100

mc ha scritto:

> io l'ho visto!!!
>
> Ronaldo nel derby
> altro che ufo
> Quello sì che era un "oggetto camminante non identificato"@@@
>

nonostante *l'ufo* siete riusciti ugualmente a rovinarci la festa..... :))

Ciao,
Alberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 10 16:57:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 207 - 10/03/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:57:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 207 - 10 marzo '99

Il servizio UFOTEL riprende dopo un'interruzione di una settimana, a causa di un guasto alla segreteria telefonica.

In sommario:

- Ancora sul "flap" del 23 febbraio
- Gli ufologi spagnoli risolvono i casi piu' clamorosi delle Canarie
- In arrivo un nuovo dizionario ufologico

ANCORA SUL "FLAP" DEL 23 FEBBRAIO

Come avevamo gia' riportato, erano i pianeti Venere e Giove in congiunzione i due UFO che la sera del 23 febbraio scorso hanno tenuto migliaia di italiani col naso all'insu' anche per oltre un'ora. E lo

stesso fenomeno si e' verificato in altre nazioni europee [EuroUfoList, 9 marzo].

Ma, come sempre, non tutti sono d'accordo su questa spiegazione: in un comunicato stampa diffuso soprattutto all'estero, il direttore della rivista "Notiziario UFO", Maurizio Baiata, ha proclamato a gran voce che "quegli oggetti erano UFO, non Venere e Giove" [comunicato stampa del 24 febbraio; "UFO Updates", 24 e 26 febbraio].

Contraddicendo tali affermazioni, lo stesso segretario del Centro Ufologico Nazionale (di cui il "Notiziario UFO" e' ancora, almeno formalmente, l'"organo ufficiale"), Alfredo Lissoni, ha invece apertamente ammesso che gli avvistamenti erano solamente dovuti a corpi astronomici [comunicato stampa del CUN, 24 febbraio; "La Rete", 25 febbraio e 2 marzo].

Lo studioso inglese Roy Dutton, infine, ha accolto a braccia aperte gli avvistamenti italiani di quella sera perche' rientrerebbero nel quadro della sua teoria predittiva delle apparizioni aliene, che indicava appunto il 23 febbraio come un giorno di intensa "attivita' UFO" ["Ufoitaly", 3 e 4 marzo].

GLI UFOLOGI SPAGNOLI RISOLVONO I CASI PIU' CLAMOROSI DELLE CANARIE

La principale organizzazione ufologica spagnola, la "Fundacion Anomalia", ha annunciato di aver risolto, dopo oltre 20 anni, i cinque piu' clamorosi avvistamenti collettivi avvenuti nelle isole Canarie tra il 1974 e il 1979, quasi tutti relativi a corpi luminosi che si alzavano dall'acqua e restavano visibili per parecchio tempo, tanto da essere stati fotografati da numerosi testimoni.

Gia' da tempo si riteneva piu' che probabile la spiegazione in termini di missili lanciati da sottomarini militari (ne avevamo riferito anni fa sulla nostra rivista ["UFO", giugno 1989]), ma le stesse inchieste dell'Aeronautica spagnola non erano riuscite a scoprire di piu'.

Ora, grazie alla declassificazione e al rilascio di documenti militari americani, ed alla collaborazione di alcuni scienziati americani ed inglesi, lo studioso Vicente-Juan Ballester Olmos ha infatti finalmente potuto ottenere i dati precisi relativi ad una serie di lanci di missili balistici nel corso di esercitazioni da parte di sottomarini della Marina militare degli Stati Uniti [comunicato stampa "EFE", 9 marzo; "EuroUfoList", 9 marzo].

IN ARRIVO UN NUOVO DIZIONARIO UFOLOGICO

Dopo l'uscita di due opere multimediali sugli UFO e di un libretto di accompagnamento, Roberto Malini annuncia l'uscita in libreria di un suo nuovo testo sull'argomento, intitolato "Ufologia - Dalla preastronautica agli X-Files, le parole per spiegare l'inspiegabile", nella collana "Parolario" delle edizioni dell'Ambrosino (12.000 lire) [comunicato stampa delle Edizioni dell'Ambrosino, 3 marzo].

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 17 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 10 16:57:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ancora sul "flap" del 23 febbraio
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:57:08 GMT

ANCORA SUL "FLAP" DEL 23 FEBBRAIO

Come avevamo gia' riportato, erano i pianeti Venere e Giove in congiunzione i due UFO che la sera del 23 febbraio scorso hanno tenuto migliaia di italiani col naso all'insu' anche per oltre un'ora. E lo stesso fenomeno si e' verificato in altre nazioni europee [EuroUfoList, 9 marzo].

Ma, come sempre, non tutti sono d'accordo su questa spiegazione: in un comunicato stampa diffuso soprattutto all'estero, il direttore della rivista "Notiziario UFO", Maurizio Baiata, ha proclamato a gran voce che "quegli oggetti erano UFO, non Venere e Giove" [comunicato stampa del 24 febbraio; "UFO Updates", 24 e 26 febbraio].

Contraddicendo tali affermazioni, lo stesso segretario del Centro Ufologico Nazionale (di cui il "Notiziario UFO" e' ancora, almeno formalmente, l'organo ufficiale), Alfredo Lissoni, ha invece apertamente ammesso che gli avvistamenti erano solamente dovuti a corpi astronomici [comunicato stampa del CUN, 24 febbraio; "La Rete", 25 febbraio e 2 marzo].

Lo studioso inglese Roy Dutton, infine, ha accolto a braccia aperte gli avvistamenti italiani di quella sera perche' rientrerebbero nel quadro della sua teoria predittiva delle apparizioni aliene, che indicava appunto il 23 febbraio come un giorno di intensa "attivita' UFO" ["Ufoitaly", 3 e 4 marzo].

[tratto da: UFOTEL n. 207 - 10/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 10 16:57:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Gli ufologi spagnoli risolvono i casi piu' clamorosi delle Canarie
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:57:09 GMT

GLI UFOLOGI SPAGNOLI RISOLVONO I CASI PIU' CLAMOROSI DELLE CANARIE

La principale organizzazione ufologica spagnola, la "Fundacion Anomalia", ha annunciato di aver risolto, dopo oltre 20 anni, i cinque piu' clamorosi avvistamenti collettivi avvenuti nelle isole Canarie tra il 1974 e il 1979, quasi tutti relativi a corpi luminosi che si alzavano dall'acqua e restavano visibili per parecchio tempo, tanto da essere stati fotografati da numerosi testimoni.

Gia' da tempo si riteneva piu' che probabile la spiegazione in termini di missili lanciati da sottomarini militari (ne avevamo riferito anni fa sulla nostra rivista ["UFO", giugno 1989]), ma le stesse inchieste dell'Aeronautica spagnola non erano riuscite a scoprire di piu'.

Ora, grazie alla declassificazione e al rilascio di documenti militari americani, ed alla collaborazione di alcuni scienziati americani ed inglesi, lo studioso Vicente-Juan Ballester Olmos ha infatti finalmente potuto ottenere i dati precisi relativi ad una serie di lanci di missili balistici nel corso di esercitazioni da parte di sottomarini della Marina militare degli Stati Uniti [comunicato stampa "EFE", 9 marzo; "EuroUfoList", 9 marzo].

[tratto da: UFOTEL n. 207 - 10/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 10 16:57:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: In arrivo un nuovo dizionario ufologico
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 10 Mar 1999 14:57:10 GMT

IN ARRIVO UN NUOVO DIZIONARIO UFOLOGICO

Dopo l'uscita di due opere multimediali sugli UFO e di un libretto di accompagnamento, Roberto Malini annuncia l'uscita in libreria di un suo nuovo testo sull'argomento, intitolato "Ufologia - Dalla preastronautica agli X-Files, le parole per spiegare l'inspiegabile", nella collana "Parolario" delle edizioni dell'Ambrosino (12.000 lire) [comunicato stampa delle Edizioni dell'Ambrosino, 3 marzo].

[tratto da: UFOTEL n. 207 - 10/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From moorck@yahoo.com Wed Mar 10 17:23:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hdtiani
From: moorck <moorck@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Mar 1999 16:23:28 +0100

<http://w3.to/hdtiani>

Hdtiani Bimestrale di Fantascienza On Line
Numero 3!

-Andromeda
-La Notte Dei Morlok
-Maquis: RESISTENCE IS NOT FUTILE !
-"IL NULLA"
-UFO in Belgio

^_^ Non la solita webzine

From darioton@tin.it Wed Mar 10 20:18:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuova,questa è una prova
From: "Dario Tonizzo" <darioton@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 19:18:42 +0100

Ciao da Lilù

From zandarin@skylink.it Wed Mar 10 21:12:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA SUL CASO BILLY MEIER
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 20:12:20 +0100

Billy Meier un caso aperto

Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara

Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara

Moderatore: Prof. Enrico Conti

Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
CH
il gruppo di studi ufologici di Billy Meier

Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito

Ingresso libero e gratuito

Per informazioni zandarin@skylink.it

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 23:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco input UFO!
From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 22:33:26 +0100

cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

From vefabbri@tin.it Sun Mar 14 19:02:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco input UFO!
From: "TEO-GAY-MAT" <vefabbri@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 18:02:17 +0100

IERI SERA HO VISTO DUE UFO. SONO DI FORLI' RISPONDIMI

(LANDICLA@IOL.IT

HOTEL VITTORIA ha scritto nel messaggio

<7c6o1t\$5t0\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

>

>spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

>

>lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

>

>

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 23:36:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco input UFO!

From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>

Date: Wed, 10 Mar 1999 22:36:12 +0100

cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 23:36:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco input UFO!

From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>

Date: Wed, 10 Mar 1999 22:36:12 +0100

cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 23:36:12 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco input UFO!

From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>

Date: Wed, 10 Mar 1999 22:36:12 +0100

cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

From hotelvittoria@interbuy.it Wed Mar 10 23:36:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco input UFO!
From: "HOTEL VITTORIA" <hotelvittoria@interbuy.it>
Date: Wed, 10 Mar 1999 22:36:12 +0100

cerco video,immagini e altro riguardanti UFO!

spedire (se ne avete voglia) a: HOTELVITTORIA@INTERBUY.IT

lasciate anche indirizzo E-MAIL (se vi interessa ricevere qualcosa)!

From lolinar@tin.it Thu Mar 11 18:30:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ho visto un Alieno.
From: "Alessandro Rosetti" <lolinar@tin.it>
Date: 11 Mar 1999 16:30:18 GMT

NO n mI RI E sco A spieGA Re scrIVETemi::::::::::::

From maboschi@tin.it Thu Mar 11 23:42:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_cosa_mi_=E8_accaduto=3F?=
From: maboschi@tin.it ("Vincent Zelig")
Date: 11 Mar 1999 22:42:05 +0100

Secondo me sono loro (gli extraterrestri).
Vedrai che se ti metti lì cercando di sentire senza tanto pensarci giungerai
anche tu a queste conclusioni.

Ciao, se vuoi scrivemi magari dandomi l' email giusta visto che non
riesco a scriverti in privato.

Ciao Mauro

--

Posted from mta04-acc.tin.it [212.216.176.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From nom8130@iperbole.bologna.it Thu Mar 11 23:58:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Cyberthrilla! c'è "Frankenstein"
From: nom8130@iperbole.bologna.it (Robin)
Date: Thu, 11 Mar 1999 21:58:32 GMT

Su Radio Citta' del Capo di Bologna - 96.250 MHZ

Tutte le domeniche dalle 23.10 alle 24.30 c'è

CYBERTHRILLA! CULTURE TEMPORANEE DELLA MUTAZIONE

La puntata di domenica 14 marzo 1999:

"ALLE ORIGINI DEL CYBORG: FRANKENSTEIN"

Partecipano: Raf Valvola, Fabio Giovannini e Roy Menarini.

Segue la rubrica: "News dalla Bay Area" di Bernardo Parrella

Il sito di Cyberthrilla:

<http://members.xoom.com/cyberthrilla>

E' possibile ascoltare la puntata della settimana precedente in
RealAudio:

"Fuga nel retrofuturo"

Con Vittorio Curtoni, Valerio Evangelisti, Vittorio Catani. Contatto
sonoro con: Sandrone Dazieri.

Per caricare la versione free di RealAudio: <http://www.real.com/>

E' attiva la mailing list. Per ricevere le news di Cyberthrilla!
Scrivi a nom8130@iperbole.bologna.it

Grazie per l'attenzione!
Roberto "Robin" Benatti

From clementi.karl@flashnet.it Fri Mar 12 03:08:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vi consiglio un buon sito.
From: clementi.karl@flashnet.it ("Karl Clementi")
Date: 12 Mar 1999 02:08:47 +0100

Ve lo consiglio, anche per l'ufologia, aggiungeremo qualcosa tra poco :

<http://utenti.tripod.it/Alalka>

A presto.

--

Posted from root@dns.microelettra.it [194.247.173.132]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From pink33@aol.com Fri Mar 12 07:19:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Y2K, They arrive
From: pink33@aol.com (PINK 33)
Date: 12 Mar 1999 05:19:03 GMT

please visit my site:
www.whatwouldsatando.com

NOT a porn site, I promise

From pax@bluewin.ch Fri Mar 12 13:50:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 12 Mar 1999 12:50:59 +0100

Per fugare ogni dubbio, la cosiddetta Area 51 altro non è che una base militare situata a Groom Lake, nel Poligono Aereo della Base di Nellis nel Nevada, a nord di Las Vegas. Il governo degli Stati Uniti sguazza nel mistero creatosi attorno alla base, soprannominata dal pubblico Area 51. Trattandosi di una base utilizzata per testare progetti militari segreti e (perché no, qualche cosa che ha a che fare con gli ET), i fondi per mantenere la più completa segretezza e l'inaccessibilità a questa base vengono facilmente assegnati. Recentemente è stata ancora ampliata la superficie del poligono, facilitandone ancora l'utilizzo in condizioni reali.

Oltre ai velivoli basati a Nellis, lo utilizzano pure quelli della base aerea di Indian Springs, situata proprio sul margine sud-ovest del poligono. E poi, ovviamente, viene utilizzata anche da eventuali aerei che operano da basi segrete situate tra Groom Lake, Papoose Lake e Yucca Lake.

Bye
Pat

--
Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From fcolett@remove.this.tin.it Sat Mar 13 11:44:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Sat, 13 Mar 1999 09:44:14 GMT

On 12 Mar 1999 12:50:59 +0100, pax@bluewin.ch (Pat White) wrote:

> (perché no, qualche cosa che ha a che fare con gli
>ET),

Cosa esattamente?

Saluti
- micheleColetti

From pax@bluewin.ch Sat Mar 13 14:49:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Area 51
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 13 Mar 1999 13:49:45 +0100

> Qualche tipo di tecnologia acquisita a scapito di qualche UFO sfigato finito
> male.

--
Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From fcolett@remove.this.tin.it Sun Mar 14 12:42:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Sun, 14 Mar 1999 10:42:08 GMT

On 13 Mar 1999 13:49:45 +0100, pax@bluewin.ch (Pat White) wrote:

>> Qualche tipo di tecnologia acquisita a scapito di qualche UFO sfigato finito
>> male.

UFO "alieno"?

Piacerebbe anche a me.... te lo garantisco.

Purtroppo, fino ad ora, tutte le "rivelazioni" non si sono dimostrate
fondate.

Cosa hai da sottoporre alla "nostra" attenzione?

Saluti
- micheleColetti

From pax@bluewin.ch Mon Mar 15 01:38:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Area 51
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 15 Mar 1999 00:38:43 +0100

> Purtroppo, fino ad ora, tutte le "rivelazioni" non si sono dimostrate
> fondate.
>

Perché vi aspettate veramente che vengano a raccontarcelo a noi?

Pat

--
Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From giuliof.jabba@geocities.com Wed Mar 17 23:33:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: giuliof.jabba@geocities.com (Jabba)
Date: Wed, 17 Mar 1999 21:33:56 GMT

Passando un giono per caso, vidi che pax@bluewin.ch (Pat White) disse
a suo rischio e pericolo:

>Per fugare ogni dubbio, la cosiddetta Area 51 altro non è che una base
>militare situata a Groom Lake, nel Poligono Aereo della Base di Nellis
>nel Nevada, a nord di Las Vegas. Il governo degli Stati Uniti sguazza
>nel mistero creatosi attorno alla base, soprannominata dal pubblico
>Area 51. Trattandosi di una base utilizzata per testare progetti
>militari segreti e (perché no, qualche cosa che ha a che fare con gli
>ET), i fondi per mantenere la più completa segretezza e l'inaccessibilità
>a questa base vengono facilmente assegnati.
Secondo me qualunque cosa di FONDAMENTALMENTE segreto ci fosse potuta
essere in quella base, non c'è più da un pezzo.
IMHO l'area 51 è uno specchietto per le allodole da almeno due o tre
decenni.
Nessuna base segreta può dirsi tale quando ci fanno sopra anche un
film idiota come independence day.
bye

Jabba

giuliof.toglimi@geocities.com

From pax@bluewin.ch Thu Mar 18 12:32:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Area 51
From: pax@bluewin.ch (Picard)
Date: 18 Mar 1999 11:32:34 +0100

> Secondo me qualunque cosa di FONDAMENTALMENTE segreto ci fosse potuta
> essere in quella base, non c'è più da un pezzo.
> IMHO l'area 51 è uno specchietto per le allodole da almeno due o tre
> decenni.
> Nessuna base segreta può dirsi tale quando ci fanno sopra anche un
> film idiota come independence day.
> bye
>
> Jabba
>

A parte la definizione di film idiota che è puramente soggettiva, ma ti
consiglio di informarti bene riguardo al perimetro dell'Area 51 e dell'ancora
più importante Area S4. E' proprio lì che l'USAF testa i suoi programmi
militari segreti e non c'è da sorprendersi che negli anni passati la gente
vedesse UFO a destra e a manca. Chi non aveva mai visto nulla del genere, non
mi sorprende affatto che restasse sorpresa nel vedere esemplari del F-117, del
B-2, del SR-71 e via dicendo, senza contare il progetto Aurora finito un po'
male. Insomma, non è che certi aerei li provano in basi la cui visuale è
accessibile a tutti.
Fai un po' tu.

Pat

--

Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Thu Mar 18 17:59:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Area 51
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:59:48 +0100

Picard ha scritto nel messaggio <36F0E4EA.D8D76132@bluewin.ch>...

>A parte la definizione di film idiota che è puramente soggettiva,

Vero: secondo me il film e' solo molto brutto, con una sceneggiatura
infantile copiata da decine di film precedenti. Buoni gli effetti speciali.

>consiglio di informarti bene riguardo al perimetro dell'Area 51 e
dell'ancora
>più importante Area S4.

"Area 51" di per se e' un nome di fantasia comparso fugacemente alla fine
degli anni 70: la base aerea nei pressi di Groom Lake ha avuto altri

nomiglioli piu' "ufficiali" come "The Ranch" "The Factory" "Dreamland".

Tale base si trova all'interno del Nellis Test Range, un'area di dimensioni enormi. All'interno di questa area ci son altre basi aeree (Tonopah) ed altre installazioni (Poligono Nucleare, area per addestramento aereo).

L'area S-4 cosi' come descritta da loschi figuri quali Lazar e Lear esiste solo nelle loro parole: non ci sono prove di alcun tipo della presenza di una base siffatta dalle parti di Papoose Lake.

Esiste invece una zona chiamata Site-4 nel quale vengono effettuate dei test su sistemi elettronici catturati al nemico.

>E' proprio li che l'USAF testa i suoi programmi
>militari segreti e non c'è da sorprendersi che negli anni passati la gente
>vedesse UFO a destra e a manca.

Diciamo che ci sono stati molti avvistamenti, ma la leggenda dell'Area 51 la si deve ad alcuni pseudo-ufologi che hanno prodotto testimonianze inaffidabili e filmati decisamente ridicoli.

Wolf

From pax@bluewin.ch Fri Mar 19 14:10:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: Area 51
From: pax@bluewin.ch (Picard)
Date: 19 Mar 1999 13:10:06 +0100

This is a multi-part message in MIME format.
-----52F32721920DBB4BB30FD196
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

> "Area 51" di per se e' un nome di fantasia comparso fugacemente alla fine
> degli anni 70: la base aerea nei pressi di Groom Lake ha avuto altri
> nomiglioli piu' "ufficiali" come "The Ranch" "The Factory" "Dreamland".
>
> Tale base si trova all'interno del Nellis Test Range, un'area di dimensioni
> enormi. All'interno di questa area ci son altre basi aeree (Tonopah) ed
> altre installazioni (Poligono Nucleare, area per addestramento aereo).
>
> L'area S-4 cosi' come descritta da loschi figuri quali Lazar e Lear esiste
> solo nelle loro parole: non ci sono prove di alcun tipo della presenza di
> una base siffatta dalle parti di Papoose Lake.
> Esiste invece una zona chiamata Site-4 nel quale vengono effettuate dei test
> su sistemi elettronici catturati al nemico.
>
> >E' proprio li che l'USAF testa i suoi programmi
> >militari segreti e non c'è da sorprendersi che negli anni passati la gente
> >vedesse UFO a destra e a manca.

>
> Diciamo che ci sono stati molti avvistamenti, ma la leggenda dell'Area 51 la
> si deve ad alcuni pseudo-ufologi che hanno prodotto testimonianze
> inaffidabili e filmati decisamente ridicoli.
>
> Wolf
>
>

Uhm, se tu avessi letto il mio messaggio di qualche giorno fa avresti visto che queste cose le avevo già scritte.

In ogni caso sono proprio le recenti immagini riprese da satelliti e da un rampante cittadino ad aver svelato che a Papoose Lake esiste un aeroporto con installazioni militari (vi sono pure piste aeroportuali tra le più lunghe del mondo).

Tonopah invece non ha nulla a che fare con il complesso, poiché si trova ben al di fuori del Nellis Test Range.

La denominazione ufficiale delle basi non si conosce visto che sulle cartine non sono segnate, perciò ogni soprannome è da considerarsi valido.

Un po' dubbioso invece è da considerarsi Bob Lazar visto che prove che dimostrino le sue teorie non sono state trovate. (Non sono nemmeno state trovate prove in nessuna scuola superiore degli Stati Uniti, ma se avesse studiato al MIT di Boston questa non sarebbe una sorpresa, dal momento che lo stesso MIT collabora da tempo con le forze armate USA).

Bye
Pat

-----52F32721920DBB4BB30FD196

Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii;
name="pax.vcf"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: Card for Picard

Content-Disposition: attachment;
filename="pax.vcf"

begin:vcard

n:Capitano della Nave della Federazione;Cpt Jean-Luc Picard

x-mozilla-html:FALSE

adr:;;;;;

version:2.1

x-mozilla-cpt:;-1

fn:USS Enterprise NCC-1701E

end:vcard

-----52F32721920DBB4BB30FD196--

--

Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Fri Mar 19 15:33:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Re: Area 51
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 14:33:52 +0100

P

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Mar 19 23:37:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 19 Mar 1999 21:37:25 GMT

On 19 Mar 1999 13:10:06 +0100, pax@bluewin.ch (Picard) wrote:

>Un po' dubbioso invece è da considerarsi Bob Lazar visto che prove che
>dimostrino le sue teorie non sono state trovate.

A dir la verita', da qualche annetto questa e' una costante per quei signori che pretendono di propagare le loro "teorie", soprattutto in certa ufologia da ciarpame : basta dichiarare qualche cosa che non abbia prove a proprio vantaggio per dare l'attributo di "teorie" alle

Spedisci le 6 buste ai seguenti indirizzi:

#1 M. Osvaldi

Casella postale 6063
00195 Roma Prati

#2 R. Biancofiore

Via Gaet. Grassi, 8/3
74015 Martina Franca (TA)

#3 S. Carpina

Via Friuli, 5
56124 Pisa

#4 D. Bartoli

Via S. Francesco, 5
42020 Quattro Castella (RE)

#5 Marta Carletti

Via Marcelletta, 13
60027 Osimo (AN)

#6 F. Giovanetti

Via Batezzate, 127
41040 Formigine (Mo)

4° PASSO:

Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra, e sposta in alto gli altri nominativi (il #6 diventa #5 il, #5 diventa #4 ecc.) e aggiungi lì tuo nominativo come #6 nella lista.

5° PASSO:

Spedisci questo messaggio ricordando di inserire il tuo nome al #6 ad almeno 200 newsgroup(ce ne sono almeno 50.000 !!!!). Te ne bastano 200, e perchè no, invia anche ad amici che hai in chat, ma ricorda più mail sprdisci più ti arrovano soldi!!!!

ORA IL DISCORSO SI FA INTRERESSANTE

Di 200 contatti condiversi newsgroup, ipotizziamo pessimisticamente che tu riceva solo 5 adesioni. Quindi con il tuo nome al #6 posto su ogni messaggio ricevi in tutto 10.000 lire.

Ogni persona che ti ha spedito 2.000 lire spedisce anche lei 200 messaggi ad altrettanti newsgroup, ciascuna con il tuo nome al #5 posto, supponendo che anche loro ricevano 5 adesioni, questa fase porta altre 50.000 lire a te.

Queste 25 persone fanno almeno 200 messaggi con il tuo nome al #4 posto e nelle medesime sfortunate persone solo 5 persone aderiscono questo ti porta altre 250.000 lire.

ora queste 125 persone continuano con la medesima procedura (il tuo nominativo ora è al #3 posto) ancora solo 5 adesioni ciò porta altre 625 persone e quindi 1.250.000 lire a te!!!

ORA ARRIVA LA PARTE PIU' INTERESSANTE :

Queste 625 persone spediscono 200 messaggi con il tuo nominativo al 2° posto questo ti porta altre 6.250.000 lire!!!!

Infine queste 3125 persone scrivono 200 messaggi con il tuo nome al #1 posto

e riceverai come prima 5 adesioni questo ti porta 31.250.000 lire !!!
tutto con un investimento iniziale di solo 12.000 lire
e tutto ciò ipotizzando solo 5 adesioni che è davvero un numero molto basso
di solito sono 20-30 ;ora eccoti una media con 15 adesioni
al posto#6 30.000 lire
al posto #5 450.000 lire
al posto #4 6.750.000 lire
al posto #3 101.250.000 lire
al posto #2 1.518.750.000 lire
al posto #1 22.781.750.000 lire

=====

TOTALE 23.008.480.000 LIRE INCREDIBILE!!!!!!!!!!!!!!

Senza sperare in tanta grazia . perchè non provate a vedre se funziona??
questa catena conviene a me, a te, e a tutti quelli che leggono : in pratica
tutti ci arricchiremo con sole 12.000 lire , 6 francobolli, E SENZA RECARE
DANNO A NESSUNO .

ORA STA ATE DECIDERE !!!

(ma credo che tu l'abbia già fatto)

il meccanismo è chiaro e i ragionamenti sopra riportati sono ineccepibili!!!

Che cosa sono poi 12.000 lire ?? Sicuramente ti divertirai avrai di sicuro
molta più possibilità di fare soldi rispetto agli sconsigliatissimi giochi
statali.

poi non serve fortuna perchè è un gioco puramente statistico

Ma ricorda : se vuoi che tutto funzioni devi essere ONESTO (anche perchè ce
n'è per tutti !!! cambiare le modalità porterebbe danno a te e agli altri

seguono due lettere per raccontarti di se che hanno provato:

....un giorno navigando leggo questo messaggio provo e dopo 4 settimane non
mi ricordavo più del gioco fin quando arrivarono le prime buste emmammano le
altre.era incredibile posso dire di avere guadagnato sicuramente 60.000.000
lire . adesso possiedo una nuova macchina e quest'estate sono stato in
vacanza in australia wow !!!

Sono un ragazzo di 24 anni e 2 mesi fa ero un po' accorto di soldi e
essendo un appassionato di comp. mi imbattei in questa lettera che diceva
vui vincere tanti soldi?? perchè non provare ..

.. e adesso ho un computer nuovissimo e mi avanzano ancora tanti soldi.

PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIA

From cpt_harlock@bigfoot.com Sun Mar 14 17:00:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: !!!!!!!!!!!!!!!!!!!LEGGERE
IMPORTANTE!!
!!!!LEGGERE IMPORTANTE!!
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Sun, 14 Mar 1999 15:00:46 GMT

On Fri, 12 Mar 1999 19:30:59 +0100, "Mrx" <pino@tin.it> wrote:

>PROVA E VEDRAI COME IL TUO PORTAFOGLIO SI GONFIA

Questa non l'avevo ancora letta ahahahahah
Dev'essere dell'ultima testa di cazzo che si e' aggiunto alla catena.
Comunque , per rimanere in topic con ufo e misteri , secondo me Rasmus
Lino fa parte del progetto echelon e questa catena in realta' e' un
censimento dei dementi su questo pianeta.
Credo che la lista completa valga oro per venditori ambulanti e
cazzeggiatori di vario genere (sergio baracco docet)
;-)

Ciao
H.

From bolelway7@yahoo.com Sat Mar 13 01:33:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova non leggere
From: Ale Bolelway <bolelway7@yahoo.com>
Date: Sat, 13 Mar 1999 00:33:14 +0100

--
PS: toglì 7 per rispondermi! ;o)

From stig.agermose@get2net.dk Sat Mar 13 05:03:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NSA's UFO Documents
From: stig.agermose@get2net.dk (Stig Agermose)
Date: Sat, 13 Mar 1999 03:03:01 GMT

Source: The National Security Agency,

<http://www.nsa.gov:8080/docs/efoia/released/ufo.html#pgtop>

Stig

UFO Documents

Index

**

The documents listed on this page were located in response to the
numerous requests received by NSA on the subject of Unidentified
Flying Objects. In 1980, NSA was involved in Civil Action No. 80-1562,
Citizens Against Unidentified Flying Objects Secrecy v. National

Security Agency. Documents related to that litigation are marked with *. "XXXXX" has been inserted in a title if a portion of the title has been deleted prior to release. To select a document click on the document title, and wait for the PDF version to be downloaded to your local viewer. Approximate file sizes are given after each selection for user convenience.

A software package compliant with PDF 3.0 is required to view this information. A free software package can be downloaded from the following web site:

<http://www.adobe.com/prodindex/acrobat/readstep.html>

NOTE: You will exit the NSA site when you activate this link. The appearance of this hyperlink does not constitute endorsement by the NSA of this web site or the products or services contained therein. NSA does not exercise any editorial control over the information you may find at this location. This link is provided consistent with the stated purpose of this NSA web site.

1.* In Camera Affidavit of Eugene F. Yeates - Citizens Against Unidentified Flying Objects Secrecy v. NSA (Civil Action No. 80-1562), 2.11 Mb (PDF Format 3.0)

2.* Communications Intelligence (COMINT) reports [broken into sizable parts for viewing]

PART A, 1.06 Mb (PDF Format 3.0)

PART B, 0.83 Mb (PDF Format 3.0)

PART C, 0.87 Mb (PDF Format 3.0)

PART D, 0.80 Mb (PDF Format 3.0)

PART E, 0.83 Mb (PDF Format 3.0)

PART F, 1.17 Mb (PDF Format 3.0)

PART G, 0.73 Mb (PDF Format 3.0)

PART H, 0.68 Mb (PDF Format 3.0)

PART I, 0.95 Mb (PDF Format 3.0)

PART J, 0.81 Mb (PDF Format 3.0)

3.* Affidavit of Eugene F. Yeates - Citizens Against Unidentified Flying Objects Secrecy v. NSA (Civil Action No. 80-1562), 2.00 Mb (PDF Format 3.0)

4."U.F.O. Files: The Untold Story" by Patrick Huyghe, 1.14 Mb (PDF Format 3.0)

5."Govt.'s Super-Secret Security Agency Warns: Take UFOs Seriously or Be Prepared for Sneak Invasion by Space Aliens" by Thomas L. Muldoon, National Enquirer, .34 Mb (PDF Format 3.0)

6."The U.S. Government and the Iran Case" - IUR Report, .44 Mb (PDF Format 3.0)

7."Report of U.F.O. Crash in '47 Called False by Science Panel" - The New York Times, .39 Mb (PDF Format 3.0)

- 8."What the U.S. Government Knows About Unidentified Flying Objects" by Peter Gersten, Frontiers of Science, .48 Mb (PDF Format 3.0)
- 9."Is the CIA Stonewalling?" by Richard Hall, .47 Mb (PDF Format 3.0)
- 10."The Government and UFOs", .47 Mb (PDF Format 3.0)
- 11."UFO As Advanced Technology", .47 Mb (PDF Format 3.0)
- 12."French Government UFO Study", .13 Mb (PDF Format 3.0)
- 13.Communications Intelligence (COMINT) report - "XXXXXX Unidentified Flying Objects", .10 Mb (PDF Format 3.0)
- 14.COMNAVSECGRU visual sighting report, .23 Mb (PDF Format 3.0)
- 15."Report Bibliography" issued by the Defense Documentation Center, .61 Mb (PDF Format 3.0)
- 16."Now You See It, Now You Don't" by Captain Henry S. Shields, HQ USAFE/INOMP, .43 Mb (PDF Format 3.0)
- 17.Joint Chiefs of Staff report concerning the sighting of a UFO in Iran on 19 September 1976, .58 Mb (PDF Format 3.0)
- 18.Exploitation Report - A Fragment, Metal Recovered in the Republic of the Congo, 3.79 Mb (PDF Format 3.0)
- 19.Navy report- Country: Cuba, Subject: UFO, .27 Mb (PDF Format 3.0)
- 20.Routing and Transmittal Slip from Louis E. Foster, DIA with a DIA summary sheet and US Defense Attache report on the sighting of a UFO in Iran on 19 September 1976, .86 Mb (PDF Format 3.0)
- 21.Department of State AIRGRAM - Subject: Flying Saucers Are a Myth, .76 Mb (PDF Format 3.0)
- 22.Department of State report - Subject: Tunisian Firefall, .29 Mb (PDF Format 3.0)
- 23.Department of State AIRGRAM - Subject: Celestial Body Observed over Antarctica, .22 Mb (PDF Format 3.0)
- 24.Department of State AIRGRAM - Subject: Political Report for August 1965, .20 Mb (PDF Format 3.0)
- 25.Department of State AIRGRAM - Subject: Unidentified Flying Objects, .23 Mb (PDF Format 3.0)
- 26.Department of State AIRGRAM - Subject: Sighting of Object Possibly Originating from Space Vehicle, .20 Mb (PDF Format 3.0)
- 27.Department of State AIRGRAM - Subject: Unidentified Flying Objects,

.19 Mb (PDF Format 3.0)

28.Department of State AIRGRAM - Subject: Unidentified Flying Objects Reported Over Angola, .21 Mb (PDF Format 3.0)

29.Department of State AIRGRAM - Subject: Report of Unidentified Object Which Fell Near Municipio of General Teran, N.L., .21 Mb (PDF Format 3.0)

30.American Embassy Tunis report - Subject: Unidentified Flying Objects, .07 Mb (PDF Format 3.0)

31.Report from Air Force Special Security Office - Subject: (Unclassified) UFOB NEAC Area, 2.40 Mb (PDF Format 3.0)

32.General Accounting Office Report to the Honorable Steven H. Schiff, House of Representatives - Government Records - Results of a Search for Records Concerning the 1947 Crash Near Roswell, New Mexico, 1.94 Mb (PDF Format 3.0)

33.* Memorandum and Order - Citizens Against UFO Secrecy v. National Security Agency (Civil Action No. 80-1562), .19 Mb (PDF Format 3.0)

34."Communication With Extraterrestrial Intelligence" by Lambros D. Callimahos, 1.23 Mb (PDF Format 3.0)

35.* "UFO Hypothesis and Survival Questions", .65 Mb (PDF Format 3.0)

36.* "UFO's and the Intelligence Community Blind Spot to Surprise or Deceptive Data", .63 Mb (PDF Format 3.0)

37.Memorandum for the Record - Subject: Information Request Solicitation, .41 Mb (PDF Format 3.0)

38.United States Air Force Fact Sheet 95-03 - "Unidentified Flying Objects and Air Force Project Blue Book", .15 Mb (PDF Format 3.0)

39.Report of Air Force Research Regarding the "Roswell Incident", 2.77 Mb (PDF Format 3.0)

*Return to FOIA/PA Home Page *Return to FOIA/PA Released Info Index
*Top of UFO Index

From marcofisica@tin.it Sat Mar 13 22:23:43 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cosa significa prova?

From: "Marco Carletti" <marcofisica@tin.it>

Date: Sat, 13 Mar 1999 21:23:43 +0100

Ho ricevuto nella mia e-mail questo messaggio, probabilmente per errore. Lo riposto al gruppo, con una mia considerazione.

-----Messaggio originale-----

Da: Red Owl <gufo~@tmn.it>

A: Marco Carletti

Data: sabato 13 marzo 1999 2.11

Oggetto: R: La VERITA'

>Un tizio inglese stipula un contratto assicurativo contro i rapimenti da
>parte di alieni
>il tizio viene rapito e l'assicurazione paga
>Non Basta come PROVA!!!

No, non basta: se mi fanno la multa di 50.000 lire per un infrazione non commessa, può anche darsi che la paghi per evitarmi altre seccature e non prova assolutamente che io l'infrazione l'abbia commessa. Perché l'assicurazione ha pagato? Chi lo sà, forse per evitarsi seccature (se il risarcimento richiesto era minimo), forse per farsi pubblicità, forse per distrazione dell'impiegato, ecc.

Mi sembra che il termine "PROVA" dovrebbe essere inteso con maggior rigore.

From rponti@geocities.com Tue Mar 16 18:18:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa significa prova?

From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Date: Tue, 16 Mar 1999 17:18:33 +0100

>-----Messaggio originale-----

>Da: Red Owl <gufo~@tmn.it>

>A: Marco Carletti

>Data: sabato 13 marzo 1999 2.11

>Oggetto: R: La VERITA'

>>Un tizio inglese stipula un contratto assicurativo contro i rapimenti da
>>parte di alieni
>>il tizio viene rapito e l'assicurazione paga
>>Non Basta come PROVA!!!

E' ormai noto da MESI che la storia dell'assicurazione contro le abductions e' una bufala.

E comunque le prove sono un'altra cosa, IMAO.

Wolf

From leo@piana.bo.it Sun Mar 14 14:48:28 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: richiesta di aiuto
From: "leo" <leo@piana.bo.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 13:48:28 +0100

Volevo un parere su un articolo uscito credo sul Resto del Carlino in data 14/Agosto/1995 e sapere se conoscete eventuali sviluppi dell'argomento.
---Su un rapporto che sarà pubblicato il mese prossimo e che ieri è stato anticipato dal "Sunday Times" l'astronomo Jan Crawford,dell'university College di Londra,svolge alcune riflessioni sulle implicazioni del viaggiare piu veloci della luce.La prima di queste riflessioni di fatto manda in pensione la teoria di Einstein.Crawford sostiene che la moderna fisica potrebbe tranquillamente aggirare la teoria della relativita,secondo la quale, raggiunta la velocita della luce,un corpo avrebbe massa infinita e quindi,per quanto si tentasse di accelerarlo,non potrebbe mai superare i 300mila chilometri al secondo.Le strade suggerite da Crawford sono due.La prima includerebbe addirittura i "buchi neri":si potrebbe cioè passare attraverso i "fori di tarlo",le fessure create nel tessuto dello spazio da intensi campi gravitazionali, come quelli causati dal collasso di una stella e conosciuti appunto come "buchi neri".L'astronomo dell'University College sostiene che questi campi gravitazionali potrebbero consentire al viaggiatore di entrare nel "foro di tarlo"da un punto e di uscire da un altro, possibilmente a migliaia di anni luce di distanza.Finora gli scienziati ipotizzavano che chiunque avesse avuto la ventura di incappare in un cosi potente campo gravitazionale,sarebbe stato ridotto in poltiglia.Crawford invece sostiene che queste "tarlature" potrebbero essere stabilizzate e manipolate per creare scorciatoie fra due punti nello spazio.Le prove sono complesse e matematiche, ma sempre di piu gli astrofisici si convincono che questa teoria è possibile.Se poi i "fori di tarlo"si rivelassero impercorribili, esisterebbe un'alternativa.Ispirandosi a un recente studio di Miguel Alcubierre dell'universita del Galles,Crawford suggerisce la possibilita di un sistema propulsivo che distorca lo spazio attorno all'astronave, comprimendolo davanti ed espandendolo dietro.Questo sistema potrebbe creare quella specie di "iperpropulsione"che fino ad oggi solo l'astronave Enterprise ha potuto vantare.Le "riflessioni" di Crawford hanno avuto, la benedizione della Royal Astronomical Society.C'è da pensare tuttavia che il dibattito sarà vivace, all'interno della comunita scientifica ma anche fuori di essa.---
Chiunque abbia notizie interessanti può contattarmi
a --leo@piana.bo.it.Grazie.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Mar 14 22:11:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta di aiuto
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 14 Mar 1999 20:11:52 GMT

On Sun, 14 Mar 1999 13:48:28 +0100, "leo" <leo@piana.bo.it> wrote:

>Volevo un parere su un articolo uscito credo sul Resto del Carlino in data
>14/Agosto/1995 e sapere se conoscete eventuali sviluppi dell'argomento.
>---Su un rapporto che sarà pubblicato il mese prossimo e che ieri è stato
>anticipato dal "Sunday Times" l'astronomo Jan Crawford,dell'university

>College di Londra,svolge alcune riflessioni sulle implicazioni del viaggiare
>piu veloci della luce.La prima di queste riflessioni di fatto manda in
>pensione la teoria di Einstein.Crawford sostiene che la moderna fisica

Immagino che avrai trovato la citazione su Crawford sulle news
giornalistiche ... di una certa rivista di "ufologia".

Crawford non ha detto quello che dici tu e se ti riferisci a cio' che
ha riportato la stampa del 1995 sui suoi lavori, sei ancora di piu'
fuori strada. Nel suo articolo (che poi non e' neanche il primo su
quell'argomento!) l'autore passava in rassegna, riassumendole, un po'
tutte le idee gia' note sui viaggi nello spazio-tempo mettendone in
risalto difetti, "intoppi" e alcune relazioni.

Ho corrisposto per brevissimo tempo con l'autore (Ian Crawford e non
"Jan Crawford") e comunque il suo articolo, semplice e scorrevole, ha
per titolo "Some Thoughts on the Implications of Faster-Than-Light
Interstellar Space Travel" ed e' stato pubblicato sul Vol. 36, pag.
205-218 del "Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society" del
1995.

Dovrei avere una copia dell'articolo citato in giro per casa, insieme
ad altri articoli del Crawford; se ti interessa te lo mando (fammi
sapere il tuo indirizzo) altrimenti lo puoi trovare in qualsiasi
biblioteca universitaria di Fisica.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ma0244@mg.sctrade.it Sun Mar 14 16:36:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meglio Straker o Foster?
From: "Passenger" <ma0244@mg.sctrade.it>
Date: 14 Mar 1999 14:36:42 GMT

Decisamente preferisco Straker, non c'è dubbio, e voi?

--

I'm the passenger, and I ride and I ride
mazingaz@freemail.it
www2.cybercities.com/~abastor/home.html

From rponti@geocities.com Mon Mar 15 12:08:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meglio Straker o Foster?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 15 Mar 1999 10:08:41 GMT

"Passenger" <ma0244@mg.sctrade.it> ha scritto:

>Decisamente preferisco Straker, non c'è dubbio, e voi?

Io preferivo Lou Waterman, comandante dello SkyDiver.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lifeonmars@msoft.it Mon Mar 22 20:54:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meglio Straker o Foster?
From: "Maurizio Rucco" <lifeonmars@msoft.it>
Date: Mon, 22 Mar 1999 19:54:56 +0100

io voto FOREMAN

From pasqualer@hi-net.it Sun Mar 14 17:07:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento R.U.F.O.N - Riccione UFO Network
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 16:07:16 +0100

Aggiornamento di numerose sezioni:

- Personaggi
- Religione
- Paranormale
- Ufologia
- ...e tanto altro

<http://www.freeweb.org/NewEntry/rufon>

Romito Pasquale

From caerario@tin.it Sun Mar 14 19:14:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: immagini autopsia alieni
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 1999 18:14:29 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_008B_01BE6E46.80927300
Content-Type: text/plain;

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Se volete vedere numerose foto sull'autopsia di un presunto corpo di un =
alieno visitate il seguente indirizzo: =
<http://www.v-j-enterprises.com/jrosfilm.html.#index>. Alcune sono =
alquanto interessanti. Ciao da Cash.

-----=_NextPart_000_008B_01BE6E46.80927300

Content-Type: text/html;

```
charset="iso-8859-1"
```

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Se volete vedere numerose foto =
sull'autopsia di=20

un presunto corpo di un alieno visitate il seguente indirizzo: <A=20

href=3D"http://www.v-j-enterprises.com/jrosfilm.html.#index">http://www.v=
-j-enterprises.com/jrosfilm.html.#index. =20

Alcune sono alquanto interessanti. Ciao da =

Cash.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_008B_01BE6E46.80927300--

From fgotti@iol.it Sun Mar 14 20:17:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Corso e il transistor(scusate il ritardo)

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 14 Mar 1999 18:17:09 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BE6E4F.40D93100

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Come puo' il transistor essere un derivato dell' incidente di Roswell del
47,

quando lo stesso Corso a pag 161 (ed. it.) del suo libro afferma che alla Bell gia' ci stavano lavorando sopra nel 46 con un certo William Shockley ?

Errata traduzione o mia mala interpretazione ?

—

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)
-----=_NextPart_000_01BE6E4F.40D93100
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFD0B0"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">	Come puo' il transistor essere =
un derivato dell' incidente di Roswell del 47,
quando lo stesso Corso =
a pag 161 (ed. it.) del suo libro afferma che alla Bell gia' =
ci
stavano lavorando sopra nel 46 con un certo William Shockley =
?

	Errata traduzione o mia mala interpretazione ?
-- =

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BE6E4F.40D93100--

From Slowbit@tin.it Mon Mar 15 02:03:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x
From: "Elvi Pagnan" <Slowbit@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 01:03:08 +0100

Siete tutti malati,!!!

From ken@shiro.jp Mon Mar 15 15:14:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: CAIO <ken@shiro.jp>
Date: Mon, 15 Mar 1999 15:14:05 +0200

Abbastanza

Elvi Pagnan wrote:

> Siete tutti malati,!!!

From md4200@mclink.it Mon Mar 15 23:50:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: Skylark <md4200@mclink.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 22:50:08 +0100

quando l'anormalita' diventa normalita',e
la normalita' che diventa anormalita'.
quindi vai da uno psichiatra...!!!!!! ;-)

Elvi Pagnan ha scritto:

> Siete tutti malati,!!!

From Caio@shiro.jp Tue Mar 16 12:49:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: CAIO <Caio@shiro.jp>
Date: Tue, 16 Mar 1999 12:49:57 +0200

E tu quindi vai a farti fottere

Skylark wrote:

> quando l'anormalita' diventa normalita',e
> la normalita' che diventa anormalita'.
> quindi vai da uno psichiatra...!!!!!! ;-)
>
> Elvi Pagnan ha scritto:
>
> > Siete tutti malati,!!

From md4200@mclink.it Mon Mar 15 23:51:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: Skylark <md4200@mclink.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 22:51:04 +0100

quando l'anormalita' diventa normalita',e
la normalita' che diventa anormalita'.
quindi vai da uno psichiatra...!!!!!! ;-)

Elvi Pagnan ha scritto:

> Siete tutti malati,!!

From pax@bluewin.ch Wed Mar 17 13:05:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 17 Mar 1999 12:05:34 +0100

> [Siete tutti malati,!!
>
> -----

Invece di sparare cazzate cerca almeno di smontare le varie teorie. Se non sei
in grado è meglio che stai zitto.

Pat

--
Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From Caio@shiro.jp Thu Mar 18 14:58:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x
From: CAIO <Caio@shiro.jp>
Date: Thu, 18 Mar 1999 14:58:58 +0200

Ma chi sei Alien?

Pat White wrote:

> > [Siete tutti malati,!!
> >
> > -----
>
> Invece di sparare cazzate cerca almeno di smontare le varie teorie. Se non sei
> in grado è meglio che stai zitto.
>
> Pat
>
> --
> Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From caerario@tin.it Mon Mar 15 17:11:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: risposta ad Elvi Pagnan
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 1999 16:11:20 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_002C_01BE6EFE.76EC51A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Meno male che tu stai bene!

-----=_NextPart_000_002C_01BE6EFE.76EC51A0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Meno male che tu stai=20

bene!</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_002C_01BE6EFE.76EC51A0--

From Caio@shiro.jp Tue Mar 16 12:50:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta ad Elvi Pagnan
From: CAIO <Caio@shiro.jp>
Date: Tue, 16 Mar 1999 12:50:43 +0200

-----38C37BD486BCB55A14FC3DD1
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ma che cazzo di nome hai?

Casimiro Erario wrote:

> Meno male che tu stai bene!

-----38C37BD486BCB55A14FC3DD1
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

```
<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body bgcolor="#FFFFFF">
Ma che cazzo di nome hai?
<p>Casimiro Erario wrote:
<blockquote TYPE=CITE>&nbsp;<font color="#000000"><font size=+1>Meno male
che tu stai bene!</font></font></blockquote>

</body>
</html>
```

-----38C37BD486BCB55A14FC3DD1--

From lolo@bluewin.ch Mon Mar 15 21:09:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MECCANICA QUANTISTICA
From: "Manolo Giuliani" <lolo@bluewin.ch>
Date: Mon, 15 Mar 1999 20:09:40 +0100

Ditemi qualche cosa su questo sito:

<http://members.xoom.com/tbzgim/fisica/mquantstica.htm>

From celestinian@transmat.net Tue Mar 16 14:06:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALBA MAGICA-RIVISTA DELLA NEW AGE-IL FUTURO DELL'UMANITA'
From: celestinian@transmat.net
Date: 16 Mar 1999 13:06:24 +0100

USCITA NUOVO NUMERO DI ALBA MAGICA-RIVISTA DI
APPROFONDIMENTO SCIENTIFICO E SPIRITUALE DELLA NEWAGE
E=92 USCITO IL NUOVO NUMERO DELLA RIVISTA

ALBA MAGICA (pagine 150 =A3 10.000) che approfondisce i temi della New Age e
della Nuova Visione del Mondo (NVM)
QUESTO NUMERO RIGUARDA IL TEMA DEL FUTURO DELL=92UMANITA=92 E DELLO SVILUPPO=
DEL
POTENZIALE UMANO=20

Il numero precedente della rivista [135 pagine =A3 10.000] =E8 stato=
dedicato
alle coincidenze significative /sincronicit=E0-New Age-creativi culturali e
transmoderni in USA

Per ordinare la rivista: versare =A3.10.000 +2.500 spese spedizione sul ccp
41275207 intestato ad Alba Magica v.le F. Testi, 216 20125 Milano

Per l=92abbonamento alla Rivista (4 numeri compresi i due usciti) versare
sempre sul ccp 41275207 =A3 30.000 +8.000 spese spedizione

Per l=92abbonamento al Giornale =A3 15.000 +4.000 spese spedizione sullo=
stessoccp.=20

RIVISTA ALBA MAGICA: Articoli, saggi e documenti di: Giorgio Galli (seconda
illuminazione e consapevolezza del tempo storico), Maria Rosaria Omaggio
(Siamo ci=F2 che pensiamo), Cesare Medail (Particelle d=92anima), Eaco=
Cogliani

(consapevolezza e sviluppo del potenziale umano), Maurizio Dina (Lo sviluppo
del potenziale umano nella via sciamanica), Stefano Fusi (Lo sciamano,
scienziato del terzo millennio), Giorgio Cerquetti (Incontro con la chiara
luce), Giuliano Boaretto (Coinidenze, storia individuale e storia umana
collettiva), Franca Silvani (Dal personale all=92universale, dal quotidiano
all=92epocale: le coincidenze come chiave di lettura della vita), Luciana
Simoni (Dalla scienza alla co-scienza), Iole Parini (Coinidenze, storia e
New Age), Isabella Santori (L=92Omino dei bagagli-Sai Baba), Gianluca Bocchi
(L=92evoluzione della coscienza).

La Rivista si pu=F2 ordinare ad Alba Magica direttamente per telef=
02/6420457

o e-mail e versando l=92importo di =A3 10.000 + 2.500 o 4500 per invio come
stampe o come lettera sul ccp 41275207 intestato ad Alba Magica - Milano
v.le F. Testi, 216. L=92ABBONAMENTO ALLA RIVISTA COSTA =A3 30.000 + 8.000=
spese
spedizione PER 4 NUMERI (INVIEREMO ANCHE IL PRIMO SE LO SI DESIDERA)
<http://www.celestinian-center.com> --

--

Posted from [195.31.153.9]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From knight12@freemail.it Tue Mar 16 20:18:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NSA ECHELON
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Tue, 16 Mar 1999 19:18:48 +0100

Se Echelon non esiste come mai un messaggio contenente la frase New World
Order blocca qualsiasi messaggio e-mail e la notifica di un errore 505

????????????????????

Knight Rider

Mess with the best and die like the rest

From tha_ver@yahoo.com Wed Mar 17 01:48:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)
Date: Tue, 16 Mar 1999 23:48:20 GMT

On Tue, 16 Mar 1999 19:18:48 +0100, "Knight Rider"
<knight12@freemail.it> wrote:

>Se Echelon non esiste come mai un messaggio contenente la frase New World
>Order blocca qualsiasi messaggio e-mail e la notifica di un errore 505
>
>????????????????????
>
>Knight Rider
>
>Mess with the best and die like the rest
>
>

a me invece da un 404 File Not Found

Bye

tha_ver

From worldnew@tin.it Wed Mar 17 21:45:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "23am" <worldnew@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 1999 20:45:18 +0100

tha_ver ha scritto nel messaggio <36eeeda0.14462663@news.comm2000.it>...
>On Tue, 16 Mar 1999 19:18:48 +0100, "Knight Rider"
><knight12@freemail.it> wrote:
>
>>Se Echelon non esiste come mai un messaggio contenente la frase New World
>>Order blocca qualsiasi messaggio e-mail e la notifica di un errore 505
>>

>> ??????????????????????
>>
>>Knight Rider
>>
>>Mess with the best and die like the rest
>>
>>
>
>a me invece da un 404 File Not Found
>
>Bye
>
>tha_ver

Io ho l'indirizzo E-Mail con worldnew e i messaggi arrivano. Ho inviato un messaggio con scritto:

New World Order:

The 23am passed confinity.

Me lo sono autoinviato, mi ha dato errore come destinatario sconosciuto però è arrivato.

Ciao

____ _ / _ \ | \ / |
| ____ _ / _ \ | \ / |

From rponti@geocities.com Wed Mar 17 18:37:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Wed, 17 Mar 1999 17:37:26 +0100

Knight Rider ha scritto nel messaggio <7cm7fl\$ags\$1@nslave1.tin.it>...
>Se Echelon non esiste come mai un messaggio contenente la frase New World
>Order blocca qualsiasi messaggio e-mail e la notifica di un errore 505

Adesso se Windows va in crash non e' piu' colpa di Bill Gates, ma di Echelon...

Se un server di mail o uno web sono down non facciamoci influenzare troppo da certa stampa e cerchiamo di essere piu' pragmatici.
Senza contare che, a quanto e' dato a sapere, Echelon, e piu' in generale l'ELINT si occupano di "spiare" passivamente e non "intervengono" attivamente , altrimenti chi e' spiato se ne accorge ed utilizza altri sistemi per comunicare e la segretezza va a pallino.

Che poi "New World Order" sia una parola "pericolosa" e' tutto da vedere, prova ne e' che il tuo msg e' arrivato in questo NG. Da cio' si dovrebbe dedurre che tu sei un agente di Echelon? :-)

Sulla rete ci sono siti che insegnano a costruire bombe, allora tutto questo "controllo" dove sta?

Wolf

From tha_ver@yahoo.com Wed Mar 17 22:35:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: tha_ver@yahoo.com (tha_ver)
Date: Wed, 17 Mar 1999 20:35:45 GMT

On Wed, 17 Mar 1999 17:37:26 +0100, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> wrote:

>Adesso se Windows va in crash non e' piu' colpa di Bill Gates, ma di
>Echelon...
>

dove posso trovare piu' info su Echelon ?

Ciao

tha_ver

From rponi@geocities.com Thu Mar 18 20:07:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Date: Thu, 18 Mar 1999 19:07:02 +0100

tha_ver ha scritto

>dove posso trovare piu' info su Echelon ?

Ciao,
se fai una ricerca avanzata con Altavista e metti questa stringa di ricerca:

echelon and ukusa and nsa

troverai alcune decine di siti interessanti.
A questo URL c'e' un indice dei principali articoli su Echelon:

<http://www.jya.com/nsa-read.htm>

Se cerchi la voce "echelon" sul motore di ricerca del sito www.fas.org troverai ulteriori notizie abbastanza affidabili.

Bye, Wolf

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Mar 18 00:16:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Wed, 17 Mar 1999 23:16:42 +0100

>Sulla rete ci sono siti che insegnano a costruire bombe, allora tutto
questo
>"controllo" dove sta?

Scusa ma mi sfugge il nesso !!!

From rponti@geocities.com Thu Mar 18 18:47:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 18 Mar 1999 17:47:36 +0100

Emiliano Panzavolta ha scritto nel messaggio

>>Sulla rete ci sono siti che insegnano a costruire bombe, allora tutto
>>questo "controllo" dove sta?
>
>Scusa ma mi sfugge il nesso !!!

Sto dicendo che da parte di un "grande fratello" cosi' come viene dipinto da
alcuni ci si aspetterebbe un tipo di "controllo" un po' piu' serio.

Che senso ha "bloccare" delle innocenti mail in cui c'e' scritto "New World
Order" oppure "Kill the President" oppure "Fuck the System" quando poi
vengono lasciati attivi e disponibili a tutti dei siti che insegnano a
costruire una bomba ad alto potenziale???

Se uno fosse veramente intenzionato ad uccidere il Presidente non credo che userebbe l'e-mail per parlare con i complici, mentre invece la ricetta per un pacco bomba e' pericolosamente a disposizione di qualunque squilibrato che bazzica al Rete.

La bomba di Oklahoma City non e' stata dimenticata dalle autorita' americane, eppure cosa fa il cattivissimo Echelon? Va a cancellare la posta di Knight Rider invece di disintegrare dei siti che potrebbero essere causa di nuove tragedie.

Non vedo la coerenza nel comportamento di questo supposto "Big Brother", anzi, dimostra la stessa incompetenza ed inefficienza dei famosi Men In Black tanto cari ad una certa letteratura ufologica-mysteriosa.

Sono cosi' incompetenti che sembra quasi che ... non esistano!

Wolf

From knight12@freemail.it Sun Mar 21 11:17:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 10:17:50 +0100

>vengono lasciati attivi e disponibili a tutti dei siti che insegnano a
>costruire una bomba ad alto potenziale???

Ricorda che lo scopo principale della CIA e della NSA è quello di mantenere un certo livello di instabilità mondiale che assicuri la sopravvivenza stessa degli apparati militari segreti e non, inoltre come ci ha dimostrato l'omicidio di JFK, la guerra è un bisogno primario dei servizi, che ne traggono i maggiori benefici a livello economico, chiunque sia a vincerla, loro o altri.

Knight Rider

Mess with the best and die like the rest

From knight12@freemail.it Thu Mar 18 10:52:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 09:52:23 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7col9e\$Jg4\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>Adesso se Windows va in crash non e' piu' colpa di Bill Gates, ma di
>Echelon...

>
>Se un server di mail o uno web sono down non facciamoci influenzare troppo
>da certa stampa e cerchiamo di essere piu' pragmatici.

Non ti sembra una coincidenza troppo diffusa il fatto che quasi tutti i
server mail sono down quando devono inviare un messaggio di questo tipo?!?

Cmq io ho spedito prima un normale messaggio ed è giunto a destinazione,
poi il messaggio con il subject famoso che non mi è arrivato,
e poi un messaggio normale anche questo giunto a destinazione..

Knight Rider

Mess with the best and die like the rest

From rponti@geocities.com Thu Mar 18 18:02:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NSA ECHELON
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 18 Mar 1999 17:02:07 +0100

Knight Rider ha scritto nel messaggio <7cqf19\$nfk\$1@nslave1.tin.it>...
>
>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <7col9e\$jg4\$1@fe2.cs.interbusiness.it>...
>>Adesso se Windows va in crash non e' piu' colpa di Bill Gates, ma di
>>Echelon...
>>
>>Se un server di mail o uno web sono down non facciamoci influenzare troppo
>>da certa stampa e cerchiamo di essere piu' pragmatici.
>
>
>Non ti sembra una coincidenza troppo diffusa il fatto che quasi tutti i
>server mail sono down quando devono inviare un messaggio di questo tipo?!?

Non mi pare che si possa ipotizzare un rapporto causa-effetto di questo
tipo.

Comunque dovresti controllare la situazione del server del provider prima di
evincere che si tratta di un complotto: potrebbe essere stato un crash
momentaneo del server, oppure un fermo per manutenzione, oppure poteva
essere down uno dei server in cui e' stata consegnata la mail.

A me non e' MAI capitato un problema di questo tipo, e tieni conto che
ultimamente sto facendo ricerche su cover up, cospirazioni e assassinio JFK,
sia accedendo a documentazione on-line americana sia scambiando mail con
ricercatori. E ovviamente il contenuto delle discussioni e' piena di parole
"pericolose".

>Cmq io ho spedito prima un normale messaggio ed è giunto a destinazione,
>poi il messaggio con il subject famoso che non mi è arrivato,
>e poi un messaggio normale anche questo giunto a destinazione..

Non e' che l'indirizzo era sbagliato o che il server mail del destinatario
era down non per un complotto ma per mille possibili ed innocui motivi?

Wolf

From ballabio.g@iol.it Tue Mar 16 20:45:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova, non leggere
From: "Luca" <ballabio.g@iol.it>
Date: Tue, 16 Mar 1999 19:45:17 +0100

Ok tutto a posto

From caerario@tin.it Wed Mar 17 01:12:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: autopsia
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 1999 00:12:56 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0070_01BE700A.E86A0A40
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Vorrei sapere cosa ne pensate del filmato dell'autopsia dopo il crash di =
Roswell.

-----=_NextPart_000_0070_01BE700A.E86A0A40
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Vorrei sapere cosa ne pensate del filmato =
dell'autopsia=20
dopo il crash di Roswell.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0070_01BE700A.E86A0A40--

From pax@bluewin.ch Wed Mar 17 12:59:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: autopsia
From: pax@bluewin.ch (Pat White)
Date: 17 Mar 1999 11:59:13 +0100

> -----
> Vorrei sapere cosa ne pensate del filmato dell'autopsia dopo il crash di Roswell.
> -----

E' una grande bufala. Proprio qualche giorno fa, su Discovery Channel, hanno fatto una nottata dedicata agli UFO (non so se qualcuno ha avuto la fortuna di vederla), ed hanno parlato anche di questa autopsia, chiedendo informazioni a famosi patologi e famosi cameramen.

Ebbene i patologi hanno detto che da come veniva eseguita l'autopsia si capiva che era falsa. Il modo in cui il chirurgo teneva le forbici era completamente errato. Dal momento che se questa autopsia fosse stata eseguita davvero, l'avrebbe fatto sicuramente un patologo esperto dell'aeronautica (o un militare cmq), non avrebbe mai tenuto la forbice con due dita come si tiene una forbice da casa, ma bensì con il pollice e con il medio infilati nei buchi, lasciando l'indice libero di dirigere l'attrezzo.
Inoltre, essendo quello un alieno, e non conoscendo la sua anatomia, il modo di procedere, che era già molto superficiale per un essere umano, era assolutamente inadeguato per un essere sconosciuto.

Anche il filmato era chiaramente finto. Esperti cameramen militari hanno dichiarato che già allora i filmati importanti, come nel caso di un'autopsia, venivano effettuati a colori e non in b/n, questo per permettere di osservare al massimo i dettagli. Contrariamente a quanto si pensa, le pellicole a colori erano già largamente disponibili per questo tipo di filmati e non sarebbe di certo stato utilizzata una pellicola in b/n.

Se mi verrà in mente qualche altro particolare te lo dirò.

Pat

--
Posted from bw151zhhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From fcolett@remove.this.tin.it Sat Mar 20 12:59:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: autopsia
From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)
Date: Sat, 20 Mar 1999 10:59:59 GMT

>E' una grande bufala. Proprio qualche giorno fa, su Discovery Channel, hanno fatto
>una nottata dedicata agli UFO (non so se qualcuno ha avuto la fortuna di vederla)

Il documentario in oggetto è commercializzato in Italia.

Fa parte di una collana (Discovery... appunto) della serie...

*scelto per voi da Alessandro Cecchi Paone" ... ;0)

Il titolo: *UFO verità nascoste*

Saluti

- micheleColetti

From pax@bluewin.ch Wed Mar 17 13:03:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: autopsia

From: pax@bluewin.ch (Pat White)

Date: 17 Mar 1999 12:03:34 +0100

> Ah, dimenticavo. il crash di Roswell non ha niente a che fare con un UFO.

Alcune persone che per anni hanno sostenuto di aver trovato pezzi e detriti appartenenti a un astronave aliena, una volta caduto il segreto militare (nel 1997), hanno potuto verificare di persona che i pezzi da loro trovati altro non erano che pezzi di palloni sonda destinati a sorvolare l'URSS che era in procinto di effettuare i suoi primi test nucleari.

Questi palloni sonda avevano attaccato sotto la base principale, tre segmenti riflettenti composti di quel materiale (diciamo stile alluminio), che in molti sostenevano essere la prova inconfutabile che un UFO si era schiantato presso Roswell. Ma andiamo, avete mai visto quello che hanno trovato queste persone?? I cittadini ed i poliziotti in questione?? Ridicolo affermare che si trattasse di un UFO.

Pat

--

Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From giuliof.jabba@geocities.com Wed Mar 17 23:25:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: autopsia

From: giuliof.jabba@geocities.com (Jabba)

Date: Wed, 17 Mar 1999 21:25:16 GMT

Passando un giono per caso, vidi che pax@bluewin.ch (Pat White) disse a suo rischio e pericolo:

> Ma andiamo, avete mai visto quello che hanno trovato queste persone?? I
>cittadini ed i poliziotti in questione?? Ridicolo affermare che si trattasse di un
>UFO.
>Pat

Perchè, tu li hai visti ????

bye

Jabba

giuliof.toglimi@geocities.com

From pax@bluewin.ch Thu Mar 18 12:29:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: autopsia

From: pax@bluewin.ch (Picard)

Date: 18 Mar 1999 11:29:07 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----904F237F0A3C362D427ED1B3

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

> > Ma andiamo, avete mai visto quello che hanno trovato queste persone?? I
> > cittadini ed i poliziotti in questione?? Ridicolo affermare che si trattasse di un
> > UFO.
> > Pat
>
> Perchè, tu li hai visti ????
> bye
> Jabba
>
> giuliof.toglimi@geocities.com
>

Certo, che li ho visti, che credi che parlo così tanto per dire?

-----904F237F0A3C362D427ED1B3

Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii;

name="pax.vcf"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: Card for Picard

Content-Disposition: attachment;

filename="pax.vcf"

begin:vcard

n;;

x-mozilla-html:FALSE

adr:;;;;;

version:2.1

note;quoted-printable:Cpt Jean-Luc Picard=0D=0ANave Stellare della Federazione=0D=0AUSS Enterprise NCC-1701E

x-mozilla-cpt:;-1

end:vcard

-----904F237F0A3C362D427ED1B3--

--

Posted from bw151zhb.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From knight12@freemail.it Thu Mar 18 10:49:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: autopsy
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 09:49:16 +0100

Pat White ha scritto nel messaggio <36EF9AAA.6B3C75B0@bluewin.ch>...
>> Ah, dimenticavo. il crash di Roswell non ha niente a che fare con un
UFO.

.....

Come mai allora l'intero apparato militare statunitense sarebbe caduto così
tante volte in contraddizione?!?

se era un pallone sonda, perché non dirlo chiaramente evitando che questo
accaduto si protrasse per più di mezzo secolo?!?

Knight Rider

Mess with the best and die like the rest

From rponti@geocities.com Thu Mar 18 20:21:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: autopsy
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Thu, 18 Mar 1999 19:21:59 +0100

Knight Rider ha scritto:

>>Pat White ha scritto:
>> Ah, dimenticavo. il crash di Roswell non ha niente a che fare con un
>>UFO.

>Come mai allora l'intero apparato militare statunitense sarebbe caduto così
>tante volte in contraddizione?!?
>
>se era un pallone sonda, perché non dirlo chiaramente evitando che questo
>accaduto si protrasse per più di mezzo secolo?!?

E' proprio questo il problema: cosa è acCADUTO a Roswell?

Non ci sono prove di alcun tipo che si sia trattato di un UFO-crash, ma
d'altra parte le spiegazioni dell'USAF non sono per nulla convincenti.

Alcuni ipotizzano che sia capitato qualcosa di "terrestre" ma talmente grave
(o almeno mooolto imbarazzante per il Governo) da costringerli ad un'opera

di insabbiamento tirando fuori anche la storia dell'UFO tanto per confondere ancora di piu' le acque.

Sicuramente il mistero c'e', ma l'equazione "cover-up dell'USAF uguale UFO-crash" e' tutta da dimostrare.

Gli ufologi americani piu' seri hanno piu' volte detto che ormai il "rumore" intorno al caso di Roswell e' tale da non permettere di recuperare alcuna informazione utile. La loro opinione e' quella di lasciare posare un po' il polverone sollevato dalle piu' strambe inchieste ed ipotesi di questi ultimi anni per potere poi ritornare ad analizzare il caso e, con un po' di fortuna, risolverlo.

Wolf

From pax@bluewin.ch Fri Mar 19 14:00:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: autopsia
From: pax@bluewin.ch (Picard)
Date: 19 Mar 1999 13:00:08 +0100

This is a multi-part message in MIME format.
-----068C02332CDC4908219A10BA
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

> Come mai allora l'intero apparato militare statunitense sarebbe caduto cosi
> tante volte in contraddizione?!?
>
> se era un pallone sonda, perche non dirlo chiaramente evitando che questo
> accaduto si protraesse per più di mezzo secolo?!?
>
> Knight Rider
>

proprio perché si trattava di un operazione con un pallone sonda particolare
destinato a spiare i primi test nucleari sovietici, il fatto che si sia
schiantato al suolo era molto imbarazzante e se si fosse saputa la verità
Washington si sarebbe trovata in una situazione molto scomoda.

E poi ricordati che il segreto militare, se non viene prolungato, ha una durata
automatica di 50 anni. 1947+50=1997. Le prime immagini dei resti del pallone
sonda e le prime dichiarazioni ufficiali dei militari coinvolti
nell'insabbiamento risalgono infatti al 1998.

Pat

-----068C02332CDC4908219A10BA
Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii;
name="pax.vcf"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: Card for Picard

Content-Disposition: attachment;

filename="pax.vcf"

begin:vcard

n:Capitano della Nave della Federazione;Cpt Jean-Luc Picard

x-mozilla-html:FALSE

adr:;;;;;

version:2.1

x-mozilla-cpt:;-1

fn:USS Enterprise NCC-1701E

end:vcard

-----068C02332CDC4908219A10BA--

--

Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From fcolett@remove.this.tin.it Sat Mar 20 13:04:02 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: autopsia

From: fcolett@remove.this.tin.it (micheleColetti)

Date: Sat, 20 Mar 1999 11:04:02 GMT

On 19 Mar 1999 13:00:08 +0100, pax@bluewin.ch (Picard) wrote:

> Le prime immagini dei resti del pallone
>sonda e le prime dichiarazioni ufficiali dei militari coinvolti
>nell'insabbiamento risalgono infatti al 1998.

A quali immagini ti riferisci?

A quelle con gli ufficiali americani *in posa* assieme ai resti del
pallone sonda e che, solo recentemente, avrebbero mostrato
(dopo un attenta analisi) la presenza dei famosi *geroglifici*?

Se si, posso dirti che sono note da un pezzo...
altro che 1998... ;0)

saluti

- micheleColetti

From pax@bluewin.ch Sun Mar 21 13:37:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: autopsia

From: pax@bluewin.ch (Picard)

Date: 21 Mar 1999 12:37:21 +0100

>

>

> A quali immagini ti riferisci?

>

> A quelle con gli ufficiali americani *in posa* assieme ai resti del
> pallone sonda e che, solo recentemente, avrebbero mostrato
> (dopo un attenta analisi) la presenza dei famosi *geroglifici*?
>
> Se si, posso dirti che sono note da un pezzo...
> altro che 1998... ;0)
>
> saluti
> - micheleColetti
>
> No, non a quelle bensì a quelle in cui si vedono i civili e i militari che
> allora ebbero a che fare con l'episodio di Roswell.

--

Posted from bw151zhh.bluewin.ch [195.186.1.16]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From andrew@xyzreteitalia.net Wed Mar 17 12:59:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esistono gli UFO?
From: "Andrea" <andrew@xyzreteitalia.net>
Date: Wed, 17 Mar 1999 11:59:08 +0100

Ciao a tutti

Premetto che sono convinto che non siamo soli nell'universo ma che esistano non una ma molte forme di vita extraterrestri più o meno evolute. Tuttavia per quel che riguarda gli UFO non dico di essere scettico, ma di non sapere cosa pensare: considerando l'estensione dell'universo e considerando che l'uomo è presente sulla terra da appena qualche milione di anni (su una vita stimata della Terra di 5 Miliardi di anni e una vita dell'universo di 15 Miliardi (!) di anni) a mio avviso le probabilità che una civiltà extraterrestre viaggiando nello spazio si imbatta nel nostro pianeta nell'istante (in termini geologici) in cui è presente l'uomo sono simili alla probabilità che uscendo di casa per recarmi a New York da un ipotetico parente di cui non conosco l'indirizzo io passi sotto casa sua nel preciso istante in cui sta uscendo per recarsi a lavoro.

Questo trascurando altri misteri che non mi spiego come ad esempio del perché si nascondano e non tentino invece di mettersi in contatto con noi (oppure di conquistarci, ucciderci ecc.).

Andrea

andrew@xyzreteitalia.net
(togliere xyz per rispondere)

There's no such thing as a winnable war
it's a lie we don't believe anymore
(Sting)

From cereapollo@iol.it Wed Mar 17 13:18:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Enoch" <cereapollo@iol.it>
Date: Wed, 17 Mar 1999 12:18:09 +0100

Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message 36EE2E25.114AE47B@gli.spam...
: Ragazzi che Off-Topic!! ;-)

Perché?
o perlomeno, perchè proprio questo? in fondo vedo l'Astrologia molto più
attinente al NG di altri temi tipo "Di bella", "i cristalli di dilitio", "De
Andrè" o "Kubrik", no? :))

Enoch

Cereria Esoterica Apollo
<http://www.officeitalia.it/apollo/>

UIN 25694147
IRC # esoterismo

From odio@gli.spam Wed Mar 17 16:22:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Ermanno Polli <odio@gli.spam>
Date: Wed, 17 Mar 1999 09:22:02 -0500

Enoch wrote:

>

> Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message 36EE2E25.114AE47B@gli.spam...
> : Ragazzi che Off-Topic!! ;-)

Che ho detto? Dove? :-)

Ma perche' non hai quotato il resto?

Mica mi ricordo in che occasione l'ho detto e, tra l'altro, l'ho anche

detto piu' volte...

Poi con questo crosspost incrociato (qui manca tin...astrologia, p. es.)
viene fuori un bel casino...
Pero' con piu' di tre crosspost e senza un follow-up, il post viene
cancellato da un programmino ad hoc.

>
> Perché?
> o perlomeno, perchè proprio questo? in fondo vedo l'Astrologia molto più
> attinente al NG di altri temi tipo "Di bella", "i cristalli di dilitio", "De
> Andrè" o "Kubrik", no? :))
-----^

Psss... non usare le accentate... come vedi a volte scompaiono o vengono
fuori caratteri strani... usa a',e', etc.

>
> Enoch
>
> *****
> Cereria Esoterica Apollo
> <http://www.officeitalia.it/apollo/>
>
> UIN 25694147
> IRC # esoterismo
> *****

Tra l'altro ho risposto al tuo post sull'onere della prova senza aver
letto la seconda risposta.. beh, quando si va in diretta.. ;-)

Ciao,
Ermanno Polli

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Mar 17 21:47:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: non.usare.questo@non.funzionerebbe (Krmel)
Date: Wed, 17 Mar 1999 19:47:27 GMT

On Wed, 17 Mar 1999 12:18:09 +0100, "Enoch" <cereapollo@iol.it> wrote
in message <7co3ec\$rok\$1@hermes.iol.it> of it.discussioni.misteri:

>: Ragazzi che Off-Topic!! ;-)

>Perché?
>o perlomeno, perchè proprio questo? in fondo vedo l'Astrologia molto più
>attinente al NG di altri temi tipo "Di bella", "i cristalli di dilitio", "De
>Andrè" o "Kubrik", no? :))

Si, ma siamo in crossposting ;-)

Quel che dici vale per it.discussioni.misteri...

>Enoch

Bye Krmel

From cereapollo@iol.it Wed Mar 17 23:23:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: R: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Enoch" <cereapollo@iol.it>
Date: Wed, 17 Mar 1999 22:23:44 +0100

Non ho quotato il resto (era cmq un thread con Laura) perche' non aveva senso:)) ho solo preso spunto dalla tua frase per ricordare a tutto il NG il TOPIC generale...tutto qua:)

Enoch

: > Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message
36EE2E25.114AE47B@gli.spam...
: > : Ragazzi che Off-Topic!! ;-)
:
: Che ho detto? Dove? :-)
: Ma perche' non hai quotato il resto?
: Mica mi ricordo in che occasione l'ho detto e, tra l'altro, l'ho anche
: detto piu' volte...

: Ciao,
: Ermanno Polli

From odio@gli.spam Thu Mar 18 11:10:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: R: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Ermanno Polli <odio@gli.spam>
Date: Thu, 18 Mar 1999 04:10:07 -0500

Enoch wrote:

>
> Non ho quotato il resto (era cmq un thread con Laura) perche' non aveva
> senso:)) ho solo preso spunto dalla tua frase per ricordare a tutto il NG il
> TOPIC generale...tutto qua:)
>
> Enoch
>
> : > Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message
> 36EE2E25.114AE47B@gli.spam...
> : > : Ragazzi che Off-Topic!! ;-)
> :
> : Che ho detto? Dove? :-)
> : Ma perche' non hai quotato il resto?
> : Mica mi ricordo in che occasione l'ho detto e, tra l'altro, l'ho anche
> : detto piu' volte...
>
> : Ciao,

> : Ermanno Polli

Giuro che non l'ho capita...

Qui sono finito anche a parlare di archeologia, in un newsgroup sull'astronomia.. Ma tu da quale gruppo scrivi?

Ma perche' i post non portano il gruppo da cui provengono?

P. es. : Ernanno Polli wrote in it.scienza.astonomia:

Ma chi s'e' inventato l'NNTP? ;-) (altro OT ;-))

Ciao,

Ermanno Polli

From labanti@iol.it Thu Mar 18 11:50:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia

Subject: Re: R: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"

From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)

Date: Thu, 18 Mar 1999 09:50:27 GMT

Ciao Ermanno,

On Thu, 18 Mar 1999 04:10:07 -0500, Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote:

>Giuro che non l'ho capita...

>Qui sono finito anche a parlare di archeologia, in un newsgroup

>sull'astronomia.. Ma tu da quale gruppo scrivi?

Scrivo da it.discussioni.misteri...

Visto che cosa succede con folli crosspost su tre gruppi (o quattro/cinque visto che alcuni spezzoni di thread sono finiti pure su tin.it.hobby.astrologia (*) e tin.it.scienza.astronomia)?

E immagino che alcuni dei messaggi cancellati siano stati vittima non di cancellatori pazzi, da condannare, ma del benemerito Cancelbot del GCN (non ho voglia di controllare).

(*) ho dato un occhio a quel NG e ho visto che il thread continua con vita propria.

Saluti scettici e sconsolati (che risponde da it.discussioni.misteri, ma che avrebbe potuto farlo anche da it.scienza.astronomia o it.discussioni.ufo),

Roberto

Follow-up su "poster" (sfruttiamo le possibilita' dell'NNTP)

From michele.ferrario@lib.disco.unimi.it Thu Mar 18 11:44:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: New World Order

From: michele.ferrario@lib.disco.unimi.it (Michele "Cato" Ferrario)

Date: Thu, 18 Mar 1999 09:44:22 GMT

On Tue, 16 Mar 1999 19:18:48 +0100, "Knight Rider"
<knight12@freemail.it> wrote:

>Se Echelon non esiste come mai un messaggio contenente la frase New World
>Order blocca qualsiasi messaggio e-mail e la notifica di un errore 505
>
>????????????????????????????
>
>Knight Rider
>
>Mess with the best and die like the rest
>
>

ma la smettimamo di scrivere cazzate?

bye

From cereapollo@iol.it Thu Mar 18 13:18:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: R: R: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: "Enoch" <cereapollo@iol.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 12:18:46 +0100

:)))))) HELP :))))))
io scrivo da it.discussioni.misteri :))))
cmq in effetti sarebbe meglio eliminare il cross post ormai siamo nella
confusione totale :)))

Enoch
P.S. finalmente ho conosciuto un astronomo simpatico :0))))))

Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message 36F0C2EF.E6C39162@gli.spam...
: Giuro che non l'ho capita...
: Qui sono finito anche a parlare di archeologia, in un newsgroup
: sull'astronomia.. Ma tu da quale gruppo scrivi?
:
: Ma perche' i post non portano il gruppo da cui provengono?
: P. es. : Ernanno Polli wrote in it.scienza.astonomia:
:
: Ma chi s'e' inventato l'NNTP? ;-) (altro OT ;-))
: Ciao,
: Ermanno Polli

From odio@gli.spam Fri Mar 19 23:46:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: R: R: R: ASTROLOGI per convegn-dibatt. "Astronomia e Astrologia"
From: Ermanno Polli <odio@gli.spam>
Date: Fri, 19 Mar 1999 16:46:37 -0500

Enoch wrote:

>
> :)))))) HELP :))))))
> io scrivo da it.discussioni.misteri :))))
> cmq in effetti sarebbe meglio eliminare il cross post ormai siamo nella
> confusione totale :)))
>
> Enoch
> P.S. finalmente ho conosciuto un astronomo simpatico :0))))
>

ehm... Grazie del simpatico, ma non sono un astronomo.. caso mai un
orecchiante astrofilo, anche se conosco alcuni astronomi (in particolare
una cara amica che se ne va tra le Ande...).

Se ti interessa sono un fisico che si e' lasciato catturare
dall'informatica..

> Ermanno Polli <odio@gli.spam> wrote in message 36F0C2EF.E6C39162@gli.spam...

[ironia varia-snip]

Ciao,
Ermanno Polli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:13 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:13 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 208 - 17 marzo '99

In sommario:

- Incontro del terzo tipo ad Arezzo
- Bassa quota a Caserta
- UFO nella pubblicita', in musica e a teatro
- E' uscito il CD-ROM di "Sightings"
- Ampliati e ristrutturati i siti Internet del CISU

INCONTRO DEL TERZO TIPO AD AREZZO

Stando a quanto pubblicato da un giornale locale, due coniugi (un impiegato e un'insegnante) che stavano facendo una passeggiata nei boschi a Lucignano (Arezzo) nel pomeriggio di lunedì 8 marzo, avrebbero osservato intorno alle ore 16 un oggetto triangolare luminoso e immobile in cielo e dopo pochi attimi si sarebbero accorti di una presenza a pochi metri dietro di loro: una figura umanoide (non meglio definita) che indossava una tuta e un casco a visiera, dal quale però hanno potuto notare degli occhi celesti, senza ciglia né sopracciglia, il naso come quello umano e le labbra appena pronunciate. L'essere avrebbe pronunciato con voce metallica la parola "pace". Ad un certo punto un sibilo proveniente dall'alto ha riportato l'attenzione dei coniugi sull'oggetto luminoso, che vedendolo dapprima leggermente ondulare e scomparso nell'infinito rimpicciolendo gradualmente ["Corriere di Arezzo", 15 marzo; segnalazioni di Marco Pancioni e Maurizio Verga].

BASSA QUOTA A CASERTA

Un pensionato fermo in auto al semaforo la sera di domenica 28 febbraio, intorno alle 21,30, ha visto un oggetto grande come un aereo di linea, fermo sulla sua verticale, a bassissima quota, dal quale scendevano due forti luci, come dei fari, diretti verso terra. Dopo essere rimasto immobile per alcuni secondi, l'oggetto si è allontanato a forte velocità. Turbato, l'uomo si è rivolto al presidente dell'ordine provinciale degli ingegneri, per avere delle spiegazioni ["Gazzetta di Caserta", 4 marzo; comunicazione di Giovanni Ascione].

UFO NELLA PUBBLICITA'...

Dopo la versione televisiva, la scorsa settimana è arrivata sui maggiori quotidiani italiani la pubblicità a sfondo ufologico di Infostrada: la pagina del sito Internet americano "UFO News" (realmente esistente) campeggia infatti nella versione "IN-credibile" della campagna promozionale, e l'ammiccante invito a "sapere tutto sugli UFO" figura comunque nel testo anche delle altre versioni [segnalazioni di Antonio Blanco, Renzo Cabassi e Sveva Stallone].

Si tratta solo dell'ultimo esempio di utilizzo dell'immagine UFO nella pubblicità, della quale sta per uscire - a 10 anni di distanza dalla prima - la seconda edizione del catalogo curato da Paolo Toselli per il CISU, che comprende oltre 700 esempi italiani e internazionali, fin dagli anni '40 [comunicazione di Paolo Toselli].

... NELLA MUSICA...

Un altro catalogo di cui è stata appena annunciata la prossima pubblicazione è quello relativo a "UFO e musica", ovvero le citazioni ufologiche nei testi, nei titoli o nelle copertine di canzoni ed altre produzioni musicali.

Avviato nel 1994 da Riccardo De Flora, che aveva raccolto e catalogato circa 120 esempi, il progetto e' stato rilevato oltre un anno fa da Francesco Spampinato, che studia musicologia al DAMS di Bologna [comunicazione di Renzo Cabassi; "Ufoitalia", 17 marzo].

... E IN TEATRO

Gli spettacoli teatrali ispirati alla fantascienza sono rari (e all'ufologia rarissimi). Il piu' recente e' quello messo in scena a Torino dalla compagnia "Nuovoteatro '80", sceneggiando il racconto "Notturmo" di Asimov, ambientato su un pianeta in attesa del cataclisma finale.

La novita' e' che il regista Antonio Vallengi ha ritenuto di far seguire ognuna delle rappresentazioni dalla conferenza di un esperto, che sviluppera' un tema ispirato allo spettacolo: sul palco del Teatro Fregoli si succederanno quindi un astronomo, uno psichiatra, un architetto, un docente del Politecnico e... un ufologo.

Mercoledì 24 marzo parlera' infatti de "Gli UFO nell'immaginario" Fabrizio Dividi, laureato in semiologia del cinema e degli audiovisivi, responsabile del gruppo di studio del CISU su "UFO e cinema".

E' USCITO IL CD-ROM DI "SIGHTINGS"

E' distribuito anche in edizione italiana, dalla Leader, il CD-ROM della serie americana di documentari televisivi su UFO e paranormale, "Sightings", col titolo "Extraterrestri - Gli avvistamenti, i contatti, le testimonianze: l'archivio completo". Stratosferico il prezzo: 99.900 lire [comunicazione di Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione:

Giovanni Ascione, Antonio Blanco, Renzo Cabassi, Marco Pancioni, Sveva Stallone, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 24 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:

cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Incontro del terzo tipo ad Arezzo
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:16 GMT

INCONTRO DEL TERZO TIPO AD AREZZO

Stando a quanto pubblicato da un giornale locale, due coniugi (un impiegato e un'insegnante) che stavano facendo una passeggiata nei boschi a Lucignano (Arezzo) nel pomeriggio di lunedì 8 marzo, avrebbero osservato intorno alle ore 16 un oggetto triangolare luminoso e immobile in cielo e dopo pochi attimi si sarebbero accorti di una presenza a pochi metri dietro di loro: una figura umanoide (non meglio definita) che indossava una tuta e un casco a visiera, dal quale però hanno potuto notare degli occhi celesti, senza ciglia né sopracciglia, il naso come quello umano e le labbra appena pronunciate. L'essere avrebbe pronunciato con voce metallica la parola "pace". Ad un certo punto un sibilo proveniente dall'alto ha riportato l'attenzione dei coniugi sull'oggetto luminoso, che vedendolo dapprima leggermente ondulare e scomparso nell'infinito rimpicciolendo gradualmente ["Corriere di Arezzo", 15 marzo; segnalazioni di Marco Pancioni e Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
Notiziario settimanale di attualità ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From a.silvestri@flashnet.it Fri Mar 19 00:16:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Incontro del terzo tipo ad Arezzo
From: "Antonio Silvestri" <a.silvestri@flashnet.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 23:16:56 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto

>di una presenza a pochi metri dietro di loro: una figura umanoide (non

>meglio definita) che indossava una tuta e un casco a visiera, dal
>quale pero' hanno potuto notare degli occhi celesti, senza ciglia ne'
>sopracciglia, il naso come quello umano e le labbra appena
>pronunciate. L'essere avrebbe pronunciato con voce metallica la parola
>"pace".

Mi piacerebbe sapere una cosa : tu ci credi a questa storia????

Saluti

From rponti@geocities.com Fri Mar 19 14:56:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro del terzo tipo ad Arezzo
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 13:56:56 +0100

>Mi piacerebbe sapere una cosa : tu ci credi a questa storia????

Vorrei dare la mia opinione personale su questa domanda.

Quanto e' scritto nell'UFOTEL proviene da un articolo del "Corriere di Arezzo".

In questo caso si tratta di un PUNTO DI PARTENZA di un'indagine ufologica
SERIA non certo il punto di arrivo, e quindi non e' possibile dare alcun
giudizio di merito sull'accaduto.

Si deve poi verificare la veridicita' della notizia con il giornalista (a
volte capita che, in mancanza di novita', vengano riciclate vecchie
notizie), poi, se sono disponibili (e nel rispetto della loro privacy) si
possono incontrare i testimoni per sentire il loro racconto, poi ci si deve
recare sul luogo dell'avvistamento per verificare eventuali tracce che
potranno poi essere analizzate.

Si dovranno inoltre fare riscontri per cercare altre testimonianze,
contattare le Forze dell'Ordine per controllare se hanno ricevuto delle
segnalazioni. Verificare la presenza di eventuali tracciati radar.
Effettuare verifiche sulla presenza di oggetti volanti nella zona (meteore,
aerei, ecc.).

Alla fine di questa indagine, che puo' durare anche anni (come scrive Jenny
Randles: mai dire mai) si potra' forse dare una risposta: un caso spiegabile
(IFO, falso, ecc.) oppure un caso inspiegabile, cioe' un IR2/3 in piena
regola.

Il "credere" non c'entra nulla, a ancora meno senza avere fatto un'indagine
approfondita.

Questa e' l'ufologia scientifica, il resto e' folklore.

Wolf

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Mar 19 16:32:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Incontro del terzo tipo ad Arezzo
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 19 Mar 1999 14:32:09 GMT

In data Thu, 18 Mar 1999 23:16:56 +0100, "Antonio Silvestri"
<a.silvestri@flashnet.it> scriveva:

>
>Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto
>
>>di una presenza a pochi metri dietro di loro: una figura umanoide (non
>>meglio definita) che indossava una tuta e un casco a visiera, dal
>>quale pero' hanno potuto notare degli occhi celesti, senza ciglia ne'
>>sopracciglia, il naso come quello umano e le labbra appena
>>pronunciate. L'essere avrebbe pronunciato con voce metallica la parola
>>"pace".
>
>Mi piacerebbe sapere una cosa : tu ci credi a questa storia????

La parola "credere" non fa parte del mio vocabolario ufologico.

"Considerare tutto, non credere a niente" (A. Michel) e' la regola
d'oro nel nostro campo.

Per ora abbiamo solo una notizia giornalistica che non fornisce
neppure le generalita' dei testimoni: quindi una fonte di seconda
mano.

Sono in corso i tentativi di indagine diretta, per poter parlare con i
testimoni (se esistono) e verificare che quanto pubblicato corrisponda
a quanto loro dichiarano.

Poi il problema sara' di valutare la loro attendibilita', per cercare
di capire se quanto descrivono corrisponde a quanto hanno
effettivamente visto.

Nell'ipotesi che tutto sia confermato, occorrera' poi cercare di
capire che cosa hanno visto (es. poteva essere uno scherzo ai loro
danni?).

Se vuoi un parere "emotivo" a caldo, 'sta storia della parola "Pace"
non contribuisce a farmi pensare che sia tutto vero. Pero', come forse
sai, sono molto scettico in generale, quindi forse preconetto.

Aspettiamo i risultati della verifica diretta?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From PIPPO@flashnet.it Sun Mar 21 23:35:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro del terzo tipo ad Arezzo
From: "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 22:35:04 +0100

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha

>Se vuoi un parere "emotivo" a caldo, 'sta storia della parola "Pace"
>non contribuisce a farmi pensare che sia tutto vero. Pero', come forse
>sai, sono molto scettico in generale, quindi forse preconchetto.
>
>Aspettiamo i risultati della verifica diretta?
>

Ripeto la domanda in modo leggermente diverso :
pensi veramente che ci sia la pur minima possibilita'
che questa storia sia vera?

Saluti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Bassa quota a Caserta
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:18 GMT

BASSA QUOTA A CASERTA

Un pensionato fermo in auto al semaforo la sera di domenica 28 febbraio, intorno alle 21,30, ha visto un oggetto grande come un aereo di linea, fermo sulla sua verticale, a bassissima quota, dal quale scendevano due forti luci, come dei fari, diretti verso terra. Dopo essere rimasto immobile per alcuni secondi, l'oggetto si e' allontanato a forte velocita'. Turbato, l'uomo si e' rivolto al presidente dell'ordine provinciale degli ingegneri, per avere delle spiegazioni ["Gazzetta di Caserta", 4 marzo; comunicazione di Giovanni Ascione].

[tratto da: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFO nella pubblicita', in musica e a teatro
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:21 GMT

UFO NELLA PUBBLICITA'...

Dopo la versione televisiva, la scorsa settimana e' arrivata sui maggiori quotidiani italiani la pubblicita' a sfondo ufologico di Infostrada: la pagina del sito Internet americano "UFO News" (realmente esistente) campeggia infatti nella versione "IN-credibile" della campagna promozionale, e l'ammiccante invito a "sapere tutto sugli UFO" figura comunque nel testo anche delle altre versioni [segnalazioni di Antonio Blanco, Renzo Cabassi e Sveva Stallone].

Si tratta solo dell'ultimo esempio di utilizzo dell'immagine UFO nella pubblicita', della quale sta per uscire - a 10 anni di distanza dalla prima - la seconda edizione del catalogo curato da Paolo Toselli per il CISU, che comprende oltre 700 esempi italiani e internazionali, fin dagli anni '40 [comunicazione di Paolo Toselli].

... NELLA MUSICA...

Un altro catalogo di cui e' stata appena annunciata la prossima pubblicazione e' quello relativo a "UFO e musica", ovvero le citazioni ufologiche nei testi, nei titoli o nelle copertine di canzoni ed altre produzioni musicali.

Avviato nel 1994 da Riccardo De Flora, che aveva raccolto e catalogato circa 120 esempi, il progetto e' stato rilevato oltre un anno fa da Francesco Spampinato, che studia musicologia al DAMS di Bologna [comunicazione di Renzo Cabassi; "Ufoitalia", 17 marzo].

... E IN TEATRO

Gli spettacoli teatrali ispirati alla fantascienza sono rari (e all'ufologia rarissimi). Il piu' recente e' quello messo in scena a Torino dalla compagnia "Nuovoteatro '80", sceneggiando il racconto "Notturmo" di Asimov, ambientato su un pianeta in attesa del cataclisma finale.

La novita' e' che il regista Antonio Valeggi ha ritenuto di far seguire ognuna delle rappresentazioni dalla conferenza di un esperto,

che sviluppera' un tema ispirato allo spettacolo: sul palco del Teatro Fregoli si succederanno quindi un astronomo, uno psichiatra, un architetto, un docente del Politecnico e... un ufologo.

Mercoledì 24 marzo parlera' infatti de "Gli UFO nell'immaginario" Fabrizio Dividi, laureato in semiologia del cinema e degli audiovisivi, responsabile del gruppo di studio del CISU su "UFO e cinema".

[tratto da: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: E' uscito il CD-ROM di "Sightings"
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:27 GMT

E' USCITO IL CD-ROM DI "SIGHTINGS"

E' distribuito anche in edizione italiana, dalla Leader, il CD-ROM della serie americana di documentari televisivi su UFO e paranormale, "Sightings", col titolo "Extraterrestri - Gli avvistamenti, i contatti, le testimonianze: l'archivio completo". Stratosferico il prezzo: 99.900 lire [comunicazione di Paolo Toselli].

[tratto da: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Mar 18 18:26:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ampliati e ristrutturati i siti Internet del CISU
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Mar 1999 16:26:33 GMT

AMPLIATI E RISTRUTTURATI I SITI INTERNET DEL CISU

Sono stati aggiornati, ampliati e ristrutturati i siti Internet del

CISU.

Sia su CISU-On-Line ("http://www.arpnet.it/ufo") sia su UFO-On-Line ("http://www.ufo.it") e' stata modificata la presentazione grafica cosi' come l'organizzazione dell'intero sito sul World Wide Web, la "ragnatela mondiale" ipertestuale che rappresenta la parte piu' nota e frequentata della rete telematica Internet.

Sono stati intanto inaugurati i siti delle sezioni laziale ("http://www.geocities.com/Area51/Station/9940/") e siciliana ("http://www.geocities.com/Area51/Station/2537"), che si aggiungono a quelli emiliano, pugliese e sardo.

Presente in rete da oltre quattro anni, il CISU ha accessibile in linea la maggior quantita' e qualita' di materiale ed informazione ufologica in lingua italiana esistente sulla rete delle reti.

[tratto da: UFOTEL n. 208 - 17/03/99
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/ufo

From na14436@iperbole.bologna.it Thu Mar 18 19:34:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New World Order
From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 18:34:53 +0100

Ma... sarà... !!

From stanzNOSPAM@iol.it Thu Mar 18 23:45:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... ma le idee di Hancock&Bauval sono tutte da buttare?
From: stanz <stanzNOSPAM@iol.it>
Date: Thu, 18 Mar 1999 22:45:53 +0100

DAF wrote:

> in medio stat virtus diceva qualcuno e allora diamo ai "Cesari" quello che gli
> spetta, se qualcosa gli spetta.

Ok, ci sto: verifichiamo un attimo "quel che rimane" del grande mito hancockiano
;-DD

- >
- > Hancock/Bauval propongono e/o ripropongono:
- > . complesso di Giza=cintura Orione

Orientamenti dimostrati errati.

- > . i canali della GP hanno un preciso significato e scopo, non sono canali di ventilazione

Questo è possibile (cfr. Mendelssohn).

- > . piramidi&sfinge -> 10.500 a.c.

Visto che l'orientamento con Orione è errato, cade anche la data 10.450 a.C. Tuttavia, rimane in campo il "circolo" tipo Stonehenge trovato dal prof. Weindorf a Nabta Playa, che risale al 7000 a.C. circa, di certo però non attribuibile alla *civiltà precedente* di Hancock, al limite a qualche genere di culto diffusionista che "navigò" di continente in continente (cfr. Heyerdahl)

- > . dualità cielo-terra

Questo è Ermete Trismegisto, no?

- > . in generale rivalutazione del culto stellare rispetto a quello solare dei periodi dinastici successivi

Plausibile, ma preso con le molle. Non abbiamo avuto una confutazione diretta del materiale sui "Testi delle Piramidi" "dedotto" da Hancock perchè da noi, in IDM, non c'erano egittologi a spiegarci la cosa, altrimenti chissà :-)

- > . volto originariamente leonino della Sfinge

Difficile dare un giudizio in merito. Forse il sito di Stower ne parla (boh?)

- > . camera/e sotto la Sfinge

Si è scavato solo il 10% della piana di Giza e quindi una affermazione come "ci possono essere camere nascoste sotto la Sfinge" ha eguale validità come quella "ci possono essere pianeti con vita intelligente nella nostra galassia". Tutto questo però non ci dice nulla se la camera effettivamente "ci sia" o no.

- > . civiltà avanzata preegiziana che fonda quella egiziana
- > mi riferisco soprattutto a "il mistero di orione" e "custode della genesi".

Lo Zep Tepi hancockiano è un periodo reso, volutamente, nebuloso in questi libri. In realtà il predinastico egizio, sia pur con linee guida tendenziose, lo si conosce bene. C'è stato un paleolitico, un neolitico, un calcolitico. Ci sono stati dei periodi proto-storici ben conosciuti, e varie civiltà, note come Gerzeano, Badariano, Amratiano e civiltà di Naqada I, II, III. Di tutto questo Hancock non parla assolutamente (e con lui i vari Bauval, Gilbert, Murry Hope, Temple ecc)

- > Tutte queste ipotesi hanno portato una visione o interpretazione nuova ad
- > alcuni aspetti considerati come "acquisiti" dall'egittologia, o hanno portato

> solo \$ nelle loro tasche?

Direi molti \$ come dici tu, ma anche tanta confusione. Hai dimenticato l'unico dato semi-certo e plausibile di tutta questa barabanda, e cioè la 'porta' di Gantenbrink nella Grande Piramide, scoperta dal robottino Upuaut mentre risaliva casualmente uno 'shaft' di areazione. Difficilmente propendo a credere che si tratti di una frode costruita con PhotoShop: effettivamente qualcosa c'è lassù. Che cosa ci sia dietro non si sa...(a differenza delle "false missioni Schor" create ad hoc da Hoagland)

ciao stanz

From dafXYZ@XYZhotpop.com Sun Mar 21 14:02:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... ma le idee di Hancock&Bauval sono tutte da buttare?
From: "DAF" <dafXYZ@XYZhotpop.com>
Date: Sun, 21 Mar 1999 13:02:26 +0100

stanz ha scritto nel messaggio <36F17411.E68B484A@iol.it>...

>
>>
>> Hancock/Bauval propongono e/o ripropongono:
>> . complesso di Giza=cintura Orione
>
>Orientamenti dimostrati errati.
>

mi puoi indicare qualche testo x documentarmi bene?

>> . i canali della GP hanno un preciso significato e scopo, non sono canali di
>> ventilazione
>
>Questo è possibile (cfr. Mendelssohn).

... ma a questo proposito la posizione (attuale) di ciccio hawass quale?
oppure vige la regola: i giorni pari d'accordo, i dispari no?

>
>> . piramidi&sfinge -> 10.500 a.c.
>
>Visto che l'orientamento con Orione è errato, cade anche la data 10.450 a.C.
>Tuttavia, rimane in campo il "circolo" tipo Stonehenge trovato dal prof.Weindorf
>a Nabta Playa, che risale al 7000 a.C. circa, di certo però non attribuibile
>alla *civiltà precedente* di Hancock, al limite a qualche genere di culto
>diffusionista che "navigò" di continente in continente (cfr. Heyerdahl)
>
>> . dualità cielo-terra

>
>Questo è Ermete Trismegisto, no?

intendo l'interpretazione dei monumeti egizi come rappresentazione del cielo sulla terra.

Ho inserito questo aspetto xchè mi sembra un punto di vista più ampio della (semplice?) correlazione piramidi<->orione

>
>> . in generale rivalutazione del culto stellare rispetto a quello solare dei
>> periodi dinastici successivi

>
>Plausibile, ma preso con le molle. Non abbiamo avuto una confutazione diretta

>del materiale sui "Testi delle Piramidi" "dedotto" da Hancock perchè da noi, in

>IDM, non c'erano egittologi a spiegarci la cosa, altrimenti chissà :-)

>
>> . volto originariamente leonino della Sfinge

>
>Difficile dare un giudizio in merito. Forse il sito di Stower ne parla (boh?)

>
>> . camera/e sotto la Sfinge

>
>Si è scavato solo il 10% della piana di Giza e quindi una affermazione come "ci

>possono essere camere nascoste sotto la Sfinge" ha eguale validità come quella

>"ci possono essere pianeti con vita intelligente nella nostra galassia".

Tutto

>questo però non ci dice nulla se la camera effettivamente "ci sia" o no.

>
>> . civiltà avanzata preegiziana che fonda quella egiziana
>> mi riferisco soprattutto a "il mistero di orione" e "custode della genesi".

>
>Lo Zep Tepi hancockiano è un periodo reso, volutamente, nebuloso in questi
>libri. In realtà il predinastico egizio, sia pur con linee guida tendenziose, lo

>si conosce bene. C'è stato un paleolitico, un neolitico, un calcolitico. Ci sono

>stati dei periodi proto-storici ben conosciuti, e varie civiltà, note come

>Gerzeano, Badariano, Amratiano e civiltà di Naqada I, II, III. Di tutto questo

>Hancock non parla assolutamente (e con lui i vari Bauval, Gilbert, Murry Hope,

>Temple ecc)

>
>> Tutte queste ipotesi hanno portato una visione o interpretazione nuova ad
>> alcuni aspetti considerati come "acquisiti" dall'egittologia, o hanno portato
>> solo \$ nelle loro tasche?

>
>Direi molti \$ come dici tu, ma anche tanta confusione.
in che senso confusione?

>Hai dimenticato l'unico
>dato semi-certo e plausibile di tutta questa baraonda, e cioè la 'porta' di
>Gantenbrink nella Grande Piramide, scoperta dal robottino Upuaut mentre
risaliva
>casualmente uno 'shaft' di areazione. Difficilmente propendo a credere che
si
>tratti di una frode costruita con PhotoShop: effettivamente qualcosa c'è
lassù.
>Che cosa ci sia dietro non si sa...(a differenza delle "false missioni
Schor"
>create ad hoc da Hoagland)

non l'ho inserito apposta perchè finora rappresenta una ... semi-prova di
una diversa interpretazione attribuibile ai condotti, ma che di per sè IMHO
non aggiunge o toglie nulla all'interpretazione di tipo *stellare* data da
H&B.

Allo stesso modo anche dopo l'apertura della porta le posizioni sulla natura
e funzione dei condotti potrebbero rimanere inalterate (spero ardentemente di
no, non ci farei niente con la tomba di un altro scriba largo 20cm! :-DD)

>
>ciao stanz
>
Ciao

Togliere XYZ per rispondere in e-mail

From comore@arcetri.astro.it Wed Mar 24 10:13:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... ma le idee di Hancock&Bauval sono tutte da buttare?
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Wed, 24 Mar 1999 09:13:31 +0100

DAF wrote:

>
> stanz ha scritto nel messaggio <36F17411.E68B484A@iol.it>...
> >
> >>
> >> Hancock/Bauval propongono e/o ripropongono:
> >> . complesso di Giza=cintura Orione
> >
> >Orientamenti dimostrati errati.
> mi puoi indicare qualche testo x documentarmi bene?

Basta una banale cartina celeste seria, e una mappa di Giza.
Per qualche dettaglio, guarda:

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/bauval.txt>

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From martire.francesco@ilsole24ore.it Thu Mar 25 00:00:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... ma le idee di Hancock&Bauval sono tutte da buttare?
From: martire.francesco@ilsole24ore.it (Matro)
Date: Wed, 24 Mar 1999 22:00:22 GMT

On Wed, 24 Mar 1999 09:13:31 +0100, Gianni Comoretto
<comore@arcetri.astro.it> wrote:

>Basta una banale cartina celeste seria, e una mappa di Giza.
>Per qualche dettaglio, guarda:
>
><http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/bauval.txt>

dettaglio? scusa gianni ma quale dettaglio? ho letto il tuo testo...
ci sono tutte opinioni personali e soggettive fin quasi alla fine
quando dai dei punti di vista astronomici... li' non posso confutare
in quanto inesperto in materia ma mi chiedo...che ci vuole a
procurarsi un programma che visualizza la mappa stellare come skyglobe
e fare la prova per verificare l'effettivo rovesciamento delle pleiadi
e di orione tramite la precessione? io non credo che questo punto sia
inesatto, uno perchè su questo si basa tutta la teoria bauvaliana, due
perchè l'autore stesso invita il lettore a provare di persona. Ora io
non ne sarei capace, ma se qualche volenteroso...

MATRO

RealPopup, the freeware winpopup replacer
<http://members.tripod.com/Matro/realpopup.html>

From comore@arcetri.astro.it Thu Mar 25 11:21:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ... ma le idee di Hancock&Bauval sono tutte da buttare?
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Thu, 25 Mar 1999 10:21:22 +0100

Matro wrote:

>

> On Wed, 24 Mar 1999 09:13:31 +0100, Gianni Comoretto
> <comore@arcetri.astro.it> wrote:

>

> >Basta una banale cartina celeste seria, e una mappa di Giza.
> >Per qualche dettaglio, guarda:
> >
> ><http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/bauval.txt>

- >
- > dettaglio? scusa gianni ma quale dettaglio? ho letto il tuo testo...
- > ci sono tutte opinioni personali e soggettive fin quasi alla fine

Mi riferivo alla parte in cui confronto il cielo e Giza. Quello e' verificabile semplicemente prendendo una cartina del cielo fatta bene e una mappa di Giza.

La precessione non altera il rapporto tra le stelle in cielo, solo sposta tutto il cielo in modo "rigido". I rapporti tra Via Lattea ed Orione restano gli stessi. Quindi non serve un programma che precessi il cielo.

- > quando dai dei punti di vista astronomici... li' non posso confutare
- > in quanto inesperto in materia ma mi chiedo...che ci vuole a
- > procurarsi un programma che visualizza la mappa stellare come skyglobe

Semplicissimo. Se e' geusto che sostiene l'autore, e' semplicemente falso. La precessione non rovescia MAI Orione.

Ma credo che sostenesse (in un altro libro, NON ne "Il mistero di Orione" una tesi diversa. Se non sbaglio, che la Via Lattea si allinea bene con il Nilo alla levata eliaca di Sirio.

Pero' Orione resta rovesciato, e disallineato di un bel po' rispetto alle piramidi (o allinei la cintura di Orione, o il Nilo, non puoi allineare entrambi).

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From linuxx@tin.it Fri Mar 19 02:41:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e se gli alieni fossimo noi????????????
From: "Linus Baf" <linuxx@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 1999 01:41:23 +0100

Scusate ma questo pensiero strano mi e' venuto in mente ieri sera.

Pensate ad una cosa: L'uomo non inventera' mai la macchina del tempo altrimenti a quest'ora gia' avremmo dovuto ricevere visite da persone dal futuro giusto???

e se quegli ufo che tutti vedono siamo noi che su queste macchine del tempo non vogliamo scendere sulla terra per paura di qualkosa??

scusate forse ho detto una stronza...ma Internet e' bella pure per questo.....o no??

Saluti

Lilo

From moony@NOjavanet.com Fri Mar 19 20:00:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi????????????
From: Moony <moony@NOjavanet.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 13:00:41 -0500

Avevo letto da qualche parte un interessante articolo.
Si diceva che forse i grigi non sono altro che gli umani della prossima generazione.
Insomma i punti erano i seguenti :

- 1) l'uomo fa una guerra atomica e nel tempo il dna si modifica e cambiamo forma
- 2) andiamo su altri pianeti
- 3) quando l'uomo crea la bomba atomica, vengono ad avvisarci che e meglio non giocare con quella bomba :)

E una teoria stranissima, e un po come ritorno a futuro (almeno credo).

Non so neanche se ho scritto delle caXXate o no :) (per me ho scritto caXXate)

CIAO

Linus Baf ha scritto:

- > Scusate ma questo pensiero strano mi e' venuto in mente
- > ieri sera.
- >
- > Pensate ad una cosa: L'uomo non inventera' mai la macchina del tempo
- > altrimenti a quest'ora gia' avremmo dovuto ricevere visite da persone dal
- > futuro giusto???
- >
- > e se quegli ufo che tutti vedono siamo noi che su queste macchine del tempo
- > non vogliamo scendere sulla terra per paura di qualkosa??
- >
- > scusate forse ho detto una stronza...ma Internet e' bella pure per
- > questo.....o no??
- >
- > Saluti
- > Lilo

From moony@NOjavanet.com Fri Mar 19 20:01:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi????????????
From: Moony <moony@NOjavanet.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 13:01:58 -0500

AAAAAA ULTIMA COSA!!!

rimuovi NO to reply :))))

Moony ha scritto:

> Avevo letto da qualche parte un interessante articolo.
> Si diceva che forse i grigi non sono altro che gli umani della prossima generazione.
> Insomma i punti erano i seguenti :
>
> 1) l'uomo fa una guerra atomica e nel tempo il dna si modifica e cambiamo forma
> 2) andiamo su altri pianeti
> 3) quando l'uomo crea la bomba atomica, vengono ad avvisarci che e' meglio non giocare con quella bomba :)
>
> E' una teoria stranissima, e un po' come ritorno a futuro (almeno credo).
>
> Non so neanche se ho scritto delle caXXate o no :) (per me ho scritto caXXate)
>
> CIAO
>
> Linus Baf ha scritto:
>
> > Scusate ma questo pensiero strano mi e' venuto in mente
> > ieri sera.
> >
> > Pensate ad una cosa: L'uomo non inventera' mai la macchina del tempo
> > altrimenti a quest'ora gia' avremmo dovuto ricevere visite da persone dal
> > futuro giusto??
> >
> > e se quegli ufo che tutti vedono siamo noi che su queste macchine del tempo
> > non vogliamo scendere sulla terra per paura di qualcosa??
> >
> > scusate forse ho detto una stronzata...ma Internet e' bella pure per
> > questo.....o no??
> >
> > Saluti
> > Lilo

From na14436@iperbole.bologna.it Sun Mar 21 23:32:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi???????????

From: "Mazzo" <na14436@iperbole.bologna.it>

Date: Sun, 21 Mar 1999 22:32:34 +0100

Moony ha scritto nel messaggio <36F290C9.CC541667@NOjavanet.com>...

> Avevo letto da qualche parte un interessante articolo.
> Si diceva che forse i grigi non sono altro che gli umani della prossima generazione.
> Insomma i punti erano i seguenti :
>
> 1) l'uomo fa una guerra atomica e nel tempo il dna si modifica e cambiamo forma
> 2) andiamo su altri pianeti
> 3) quando l'uomo crea la bomba atomica, vengono ad avvisarci che e' meglio non giocare con quella bomba :)
>

Beh allora ci potevano avvisare anche sugli effetti devastanti che hanno portato le due guerre mondiali ...e fermarle!
In generale voglio dire che chi riesce a costruire una macchina del tempo può cambiare il corso della storia come vuole (...magari l'hanno fatto e noi non ce ne siamo accorti ;-))))

>E una teoria stranissima, e un po come ritorno a futuro (almeno credo).
>
>Non so neanche se ho scritto delle caXXate o no :) (per me ho scritto caXXate)
>
>CIAO
>

From stefanom@tin.it Sun Mar 21 14:57:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi????????????
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 13:57:36 +0100

Su il fatto che l'uomo non costruirà mai la macchina del tempo perchè altrimenti si sarebbero già fatti vedere ho qualche dubbio! Personalmente se potessi viaggiare nel tempo starei ben attento a non farmi vedere o a farmi riconoscere, il problema dei PARADOSSI TEMPORALI non è una cosa da fantascienza e proprio scienza vera e propria (fisica di un certo livello per essere precisi)

Salut.

From ikleos@tin.it Tue Mar 23 20:49:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi????????????
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 1999 19:49:20 +0100

-----57589115E828C1CF62BB995D
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Linus Baf wrote:

> Scusate ma questo pensiero strano mi e' venuto in mente
> ieri sera.
>

> Pensate ad una cosa: L'uomo non inventera' mai la macchina del tempo
> altrimenti a quest'ora gia' avremmo dovuto ricevere visite da persone dal
> futuro giusto???

>

> e se quegli ufo che tutti vedono siamo noi che su queste macchine del tempo
> non vogliamo scendere sulla terra per paura di qualcosa??

Io penso che la tua idea non sia poi così pessima. Infatti ciò che tu pensi si può collegare all'area 51 ed al Pentagono... strani esperimenti... contatti...
. Forse gli alieni siamo veramente noi che veniamo da un futuro lontano (o prossimo...),
forse qualcuno cammina in mezzo a noi...
può essere una persona gentile che incontri su un treno...
può essere una bella ragazza dai profili "orientali" seduta vicino a te nel bus...
Chissà!!!
Una cosa è sicura la tua ipotesi non è da buttare.

Però c'è un piccolo neo...
Perché allora gli alieni ci rapiscono? A quale fine?

> scusate forse ho detto una stronzata...ma Internet e' bella pure per
> questo.....o no??

>

> Saluti

> Lilo

Grazie per aver letto le mie STRON...
Henry

-----57589115E828C1CF62BB995D
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>

<p>Linus Baf wrote:
<blockquote TYPE=CITE>Scusate ma questo pensiero strano mi e' venuto in mente

ieri sera.
<p>Pensate ad una cosa: L'uomo non inventera' mai la macchina del tempo

altrimenti a quest'ora gia' avremmo dovuto ricevere visite da persone dal

futuro giusto???

<p>e se quegli ufo che tutti vedono siamo noi che su queste macchine del tempo

non vogliamo scendere sulla terra per paura di qualcosa??</blockquote>
Io penso che la tua idea non sia poi così pessima. Infatti ciò che tu pensi si può collegare all'area 51 ed al Pentagono... strani esperimenti... contatti... . Forse gli alieni siamo veramente noi che veniamo da un futuro lontano (o prossimo...),

forse qualcuno cammina in mezzo a noi...

può essere una persona gentile che incontri su un treno...

può essere una bella ragazza dai profili "orientali" seduta vicino a te nel bus...

Chissà!!!

Una cosa è sicura la tua ipotesi non è da buttare.
<p>Però c'è un piccolo neo...

Perchè allora gli alieni ci rapiscono? A quale fine?
<blockquote TYPE=CITE>scusate forse ho detto una stronza...ma Internet e' bella pure per

questo.....o no??
<p>Saluti

Lilo</blockquote>
Grazie per aver letto le mie STRON...

Henry</html>

-----57589115E828C1CF62BB995D--

From danciao@tin.it Thu Apr 01 11:36:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli alieni fossimo noi?????????????
From: "Daniel BD" <danciao@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 1999 11:36:05 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0026_01BE7C33.D47709E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Non credo che gli ufo siano macchine del tempo,e credo anche che le = macchine del tempo non potranno mai essere inventate per svariati = motivi, secondo me c'=E8 un concetto sbagliato del tempo (cerco di = spiegarmi) . Il tempo che trascorre in un orologio e quindi il = trascorrere degli eventi differisce dal tempo spiegato da Einstain con = la relativit=E0.. quello =E8 un tempo legato alle situazioni degli astri = e ad altre varie cose come la spiegazione dei buchi neri...ma non = c'entra con il trascorrere degli eventi.
questa =E8 la mia opinione ovviamente
Daniel BD

-----=_NextPart_000_0026_01BE7C33.D47709E0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 =
transitional//en">
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>

```
</HEAD>
<BODY bgColor=#ffffff>
<DIV><FONT color=#000000 size=2>Non credo che gli ufo siano macchine =
del tempo,e=20
credo anche che le macchine del tempo non potranno mai essere inventate =
per=20
svariati motivi, secondo me c'è; un concetto sbagliato del tempo =
(cerco di=20
spiegarmi ) . Il tempo che trascorre in un orologio e quindi il =
trascorrere=20
degli eventi differisce dal tempo spiegato da Einstein con la=20
relatività;.. quello è; un tempo legato alle situazioni =
degli astri=20
e ad altre varie cose come la spiegazione dei buchi neri...ma non =
c'entra con il=20
trascorrere degli eventi.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=#000000 size=2>questa è; la mia opinione=20
ovviamente</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=#000000 size=2>Daniel BD</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0026_01BE7C33.D47709E0--

From vaicru@hotmail.com Fri Mar 19 05:50:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VISIONARI
From: Valeria Maroni <vaicru@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 04:50:02 +0100

From argus99@geocities.com Fri Mar 19 23:09:41 1999
To: Valeria Maroni <vaicru@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VISIONARI
From: LonNic <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 22:09:41 +0100

Valeria Maroni wrote:

scrivilo anche nel body, potrebbe non capirsi
;)

From luiz@reteitalia.net Fri Mar 19 10:09:29 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito Italiano sugli Ufo
From: "Luiz" <luiz@reteitalia.net>
Date: Fri, 19 Mar 1999 09:09:29 +0100

Salve

Esiste un nuovo sito in italiano su i misteri, ufo e altri fatti strani.
Potete collaborare pure voi con racconti, immagini, testimonianze.
Sito veloce, bello graficamente.

<http://misteri.reteitalia.net>

From caerario@tin.it Fri Mar 19 16:02:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riflessioni
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 1999 15:02:44 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0007_01BE7219.8B91F560
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere che =
una civiltà' avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo riusciti a =
malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri entrare in =
contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei loro SIMILI =
muoiano di FAME...Se permettete credo che ci considerino alla stregua di =
BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature che popolano il =
nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter essere =
difficilmente smentito.=20

-----=_NextPart_000_0007_01BE7219.8B91F560
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Vorrei che riflettessimo su quanto segue: =
come possiamo=20
pretendere che una civiltà' avanzata al punto da poterci visitare (noi =

siamo=20
riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri =
entrare in=20
contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei loro SIMILI =
muoiano di=20
FAME...Se permettete credo che ci considerino alla stregua di =
BESTIE...Con tutto=20
il rispetto per le altre creature che popolano il nostro pianeta! E' =
triste=20
ammetterlo ma temo di poter essere difficilmente smentito.=20
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0007_01BE7219.8B91F560--

From moony@NOjavanet.com Fri Mar 19 20:10:21 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessioni
From: Moony <moony@NOjavanet.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 13:10:21 -0500

-----AD72B008AF26F3DB3ECA731
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Guarda che se un giorno andiamo su un pianeta abitato da gente ancora all'eta della pietra, non penso che rifiuteremmo di comunicare con loro. Esseri viventi sono esseri viventi.

Ciao!

Casimiro Erario ha scritto:

> Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere che una civiltà avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri entrare in contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei
> loro SIMILI muoiano di FAME...Se permettete credo che ci considerino alla stregua di BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature che popolano il nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter essere difficilmente smentito.

-----AD72B008AF26F3DB3ECA731
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body bgcolor="#FFFFFF">
Guarda che se un giorno andiamo su un pianeta abitato da gente ancora all'eta della pietra, non penso che rifiuteremmo di comunicare con loro. Esseri viventi sono esseri viventi.
<p>Ciao!

Si d' accordo, bestie ma da esperimento

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

-----=_NextPart_000_01BE73CE.F3420540

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Moony <<font =
color=3D"#0000FF"><u>moony@NOjavanet.com</u>> =
scritto nell'articolo <<font =
color=3D"#0000FF"><u>36F2930D.69CD6B3E@NOjavanet.com</u><font =
color=3D"#000000">>...
Guarda che se un giorno =
andiamo su un pianeta abitato da gente ancora all eta della pietra, non =
penso che rifiuteremmo di comunicare con loro. Esseri viventi sono =
esseri viventi.
Ciao!

Casimiro Erario ha scritto: </p>
<p> Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere =
che una civiltà avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo =
riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri =
entrare in contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei loro =
SIMILI muoiano di FAME...</p>
<p>
Io sono fermamente convinto che il loro entrare =
in contatto con noi (almeno per quanto
riguarda i grigi) significhi =
solo sfruttarci per esperimenti di bio ingegneria e altro, =
quindi
eccome se vogliono entrare in contatto con noi !

</p>
<p>Se permettete credo che ci considerino alla =
stregua di BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature che =
popolano il nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter essere =
difficilmente smentito.</p>
<p>
Si d' accordo, bestie ma da esperimento
-- =

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

</p>
</body></h=

tml>

-----=_NextPart_000_01BE73CE.F3420540--

From ambrosio@freemail.it Fri Mar 19 20:20:55 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessioni

From: "F. Ambrusch" <ambrosio@freemail.it>

Date: Fri, 19 Mar 1999 19:20:55 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0018_01BE723D.9C515520

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Casimiro Erario non riflettere troppo...

-----=_NextPart_000_0018_01BE723D.9C515520

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">

<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">

<DIV>Casimiro Erario<CAERARIO@TIN.IT> non riflettere=20

troppo...</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0018_01BE723D.9C515520--

From leddam@val.it Mon Mar 22 19:23:19 1999

To: Casimiro Erario <caerario@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessioni

From: LDA <leddam@val.it>

Date: Mon, 22 Mar 1999 18:23:19 +0100

-----1BB1EFB2D5E0C2B9E22D1114

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Sono un po' in contrasto con quello che dici se l'uomo, gli
scienziati riuscissero a scoprire un nuova razza vivente nell'universo
la principale operazione da eseguire sarebbe lo studio e il tentativo di
entrare in contatto con loro, non penso che ci preoccuperemmo
nell'immediatezza di risolvere i loro problemi bellici, se non in un
secondo momento e con quale criterio, con quale autorità ?

Casimiro Erario wrote:

- > Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere
- > che una civiltà avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo
- > riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri
- > entrare in contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei
- > loro SIMILI muoiano di FAME...Se permettete credo che ci considerino
- > alla stregua di BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature
- > che popolano il nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter
- > essere difficilmente smentito.

-----1BB1EFB2D5E0C2B9E22D1114

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

<body bgcolor="#FFFFFF">

Sono un po' in contrasto con quello che dici se l'uomo, gli scienziati riuscissero a scoprire una nuova razza vivente nell'universo la principale operazione da eseguire sarebbe lo studio e il tentativo di entrare in contatto con loro, non penso che ci preoccuperemmo nell'immediatezza di risolvere i loro problemi bellici, se non in un secondo momento e con quale criterio, con quale autorità; ?

<p>Casimiro Erario wrote:

<blockquote TYPE=CITE> Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere che una civiltà avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri entrare in contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei loro SIMILI muoiano di FAME...Se permettete credo che ci considerino alla stregua di BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature che popolano il nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter essere difficilmente smentito.</blockquote>

</body>

</html>

-----1BB1EFB2D5E0C2B9E22D1114--

From caerario@tin.it Mon Mar 22 22:45:32 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessioni

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>

Date: Mon, 22 Mar 1999 21:45:32 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0030_01BE74AD.4F8F2CE0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Non mi riferivo ai problemi bellici del nostro pianeta che già sono un =
notevole indice del nostro grado di civilizzazione e che da soli =
basterebbero a tenere lontani altri Esseri dotati di un notevole livello =
di civiltà, ma al fatto che abbiamo nessuna considerazione dei gravi =
problemi di sopravvivenza di nostri SIMILI. Credo che risulteremmo =
potenzialmente pericolosi per i nostri visitatori sempre che siano degli =
esseri PACIFICI! Altrimenti dovremmo aspettarci uno scenario del tipo =
Independence Day, ma temo che in questo caso non finisca proprio come =
nel film....Saluti pacifici Casimiro.

LDA ha scritto nel messaggio <36F67C87.5E778587@val.it>...

Sono un po' in contrasto con quello che dici se l'uomo, gli =

scienziati riuscissero a scoprire un nuova razza vivente nell'universo =
la principale operazione da eseguire sarebbe lo studio e il tentativo di =
entrare in contatto con loro, non penso che ci preoccuperemmo =
nell'immediatezza di risolvere i loro problemi bellici, se non in un =
secondo momento e con quale criterio, con quale autorit=E0 ?=20
Casimiro Erario wrote:=20

Vorrei che riflettessimo su quanto segue: come possiamo =
pretendere che una civiltà' avanzata al punto da poterci visitare (noi =
siamo riusciti a malapena ad inviare nostri simili sulla Luna) desideri =
entrare in contatto con degli ESSERI che permettono ancora che dei loro =
SIMILI muoiano di FAME...Se permettete credo che ci considerino alla =
stregua di BESTIE...Con tutto il rispetto per le altre creature che =
popolano il nostro pianeta! E' triste ammetterlo ma temo di poter essere =
difficilmente smentito.

-----=_NextPart_000_0030_01BE74AD.4F8F2CE0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 =
transitional//en">
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Non mi riferivo ai problemi bellici del =
nostro pianeta=20
che già' sono un notevole indice del nostro grado di civilizzazione e =
che da=20
soli basterebbero a tenere lontani altri Esseri dotati di un notevole =
livello di=20
civiltà', ma al fatto che abbiamo nessuna considerazione dei gravi =
problemi di=20
sopravvivennza di nostri SIMILI. Credo che risulteremmo =
potenzialmente=20
pericolosi per i nostri visitatori sempre che siano degli esseri =
PACIFICI!=20
Altrimenti dovremmo aspettarci uno scenario del tipo Indipendence Day, =
ma temo=20
che in questo caso non finisca proprio come nel film....Saluti pacifici=20
Casimiro.</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
<DIV>LDA<LEDDAM@VAL.IT> ha scritto nel messaggio <<A=20
=
href=3D"mailto:36F67C87.5E778587@val.it">36F67C87.5E778587@val.it>=
...</DIV>Sono=20

un po' in contrasto con quello che dici se l'uomo, gli =
scienziati=20
riuscissero a scoprire una nuova razza vivente nell'universo la =
principale=20
operazione da eseguire sarebbe lo studio e il tentativo di entrare =
in=20
contatto con loro, non penso che ci preoccuperemmo nell'immediatezza =
di=20
risolvere i loro problemi bellici, se non in un secondo momento e =
con quale=20
criterio, con quale autorità? =20
<P>Casimiro Erario wrote:=20
<BLOCKQUOTE TYPE =3D CITE> Vorrei che=20
riflettessimo su quanto segue: come possiamo pretendere che una =
civiltà'=20
avanzata al punto da poterci visitare (noi siamo riusciti a =
malapena ad=20
inviare nostri simili sulla Luna) desideri entrare in contatto =
con degli=20
ESSERI che permettono ancora che dei loro SIMILI muoiano di =
FAME...Se=20
permettete credo che ci considerino alla stregua di BESTIE...Con =
tutto=20
il rispetto per le altre creature che popolano il nostro =
pianeta! E'=20
triste ammetterlo ma temo di poter essere difficilmente=20
smentito.</BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0030_01BE74AD.4F8F2CE0--

From jack55@mail.protos.it Sat Mar 27 20:51:40 1999
To: Casimiro Erario <caerario@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessioni
From: old jack <jack55@mail.protos.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 19:51:40 +0100

Hy Casimiro,
gli esseri a cui fai riferimento appartengono ad una civiltà avanzata,
ma "aliena".
Non puoi pensare davvero che essi possano reagire come noi reagiremmo
guardando quanto accade su di un pianeta simile alla Terra.
Noi terrestri siamo il prodotto della nostra storia, intesa come storia
globale terrestre, con tutto quanto c'è stato di bestiale e di bene
(troppo poco in verità, infatti siamo sempre allo stesso punto,
nell'evoluzione civile ...).
Noi reagiremmo come dici, probabilmente!
Ma coloro a cui ti riferisci, hanno avuto un'evoluzione, una storia, un
senso di appartenenza alla loro razza, che noi possiamo solo ipotizzare.
Tiriamo, comunque, solo ad indovinare!
Come può reagire un essere senziente che ha imperativi morali alieni
rispetto ai nostri? Questa potrebbe essere una domanda su cui
riflettere. Una domanda su cui provare ad esercitare la nostra capacità

di comprendere qualcuno che ha codici etici e stili di vita molto diversi dai noi ...
un po' quello che dovremmo fare per riuscire a capire gli altri popoli che vivono sulla nostra stessa "palla di fango".
Se vogliamo la pace ed il progresso e non tolleriamo più altre barbarie, altre violenze, altra gente sgozzata per questioni di credo o di etnia, altre guerre, dobbiamo partire anche da qui ...
Se riusciremo a conquistare un alto senso di appartenenza alla "razza terrestre" e sapremo anteporla alle singole velleità nazionali, non avremo problemi ad "affrontare" neppure chi è alieno alla Terra.

Ciao,
Old Jack

P.S. - Buona Pasqua !

From nom8130@iperbole.bologna.it Fri Mar 19 22:50:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Cyberthrilla! gli usi sociali delle nuove tecnologie
From: nom8130@iperbole.bologna.it (Robin)
Date: Fri, 19 Mar 1999 20:50:50 GMT

Su Radio Citta' del Capo di Bologna - 96.250 MHZ

Tutte le domeniche dalle 23.10 alle 24.30 c'è

CYBERTHRILLA! CULTURE TEMPORANEE DELLA MUTAZIONE

La puntata di domenica 21 marzo 1999:

"Pierre Lévy e gli usi sociali delle nuove tecnologie"

Partecipano: Gomma, Franco "Bifo" Berardi e Enrico Pulcini.

Segue la rubrica: "News dalla Bay Area" di Bernardo Parrella

Il sito di Cyberthrilla:

<http://members.xoom.com/cyberthrilla>

E' possibile ascoltare la puntata della settimana precedente in RealAudio:

"Frankenstein: alle origini del cyborg"

Con Raf Valvola e Fabio Giovannini. Contatto sonoro con: Roy Menarini.

Per caricare la versione free di RealAudio: <http://www.real.com/>

E' attiva la mailing list. Per ricevere le news di Cyberthrilla!
Scrivi a nom8130@iperbole.bologna.it

Grazie per l'attenzione!
Roberto "Robin" Benatti

From argus99@geocities.com Fri Mar 19 23:09:02 1999
To: gnozzo@usa.net
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: Cio' conferma che resti un incompetente (era ...CHE SIETE DEI
VISIONARI)
From: LonNic <argus99@geocities.com>
Date: Fri, 19 Mar 1999 22:09:02 +0100

gnozzo@usa.net wrote:

> a me pare proprio che l'ufologia sia una barzelletta...

non sempre pero' ...

:)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Mar 19 23:37:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Convegno Regionale Astrofili Lazio e "ASTRONOMIA, ASTROLOGIA & PARANORMALE"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 19 Mar 1999 21:37:02 GMT

Fermo restando quanto gia' inviato il 28 febbraio '99 sul post
<<ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia">>, trasmetto
agli interessati il programma con l'elenco dei relatori che
parteciperanno al :

2.o CONVEGNO REGIONALE DEGLI ASTROFILI DEL LAZIO

1.o MAGGIO 1999 - PRESSO SALA CONVEGNI ISTITUTO GEOMETRI - RIETI.
via Angelo Maria Ricci - Rieti.

Organizzato da: ASSOCIAZIONE SABINA ASTROFILI (A.S.A.) di RIETI

Con il Patricinio di :

- Assessorato Cultura e Spettacolo del Comune di Rieti;
- Unione Astrofili Italiani (U.A.I.);
- Azienda Autonoma di Promozione Turistica di Rieti, Regione Lazio.

--- Programma ---

*** MATTINA ***

9:00 - Apertura della mostra fotografica "Stelle, pianeti e dintorni"
a cura dell'Associazione Sabina Astrofili di Rieti e registrazione
iscritti.

10:00 - Inizio lavori Convegno
Chairman : Emilio Sassone Corsi, Vice Presidente U.A.I.

* Costituzione formale del coordinamento delle Associazioni degli
Astrofili del Lazio.

* Stato di avanzamento della proposta di Legge Regionale
sull'Inquinamento Luminoso.

* Prime proposte di progetto per la realizzazione di iniziative
comuni.

Parteciperanno ai lavori diverse associazioni astrofile del Lazio, tra
le quali : la Unione Astrofili Italiani, l'Assoc. Scientifica
Astronomica "PERSEUS", l'Assoc. "ASTRIS", l'Assoc. Astronomica
Frusinate, l'Assoc. Romana Astrofili, l'Assoc. Tuscolana di
Astronomia, il Gruppo Astrofili "Hipparcos", l'Assoc. Astronomica
Cassino, l'Assoc. Astrofili Monti della Tolfa, l'Assoc. Sabina
Astrofili.

13:00 - PAUSA PRANZO.

*** POMERIGGIO ***

16:30 - Convegno pubblico sul tema : "ASTRONOMIA, ASTROLOGIA &
PARANORMALE"

Interventi :

- Stefano Tocchio : Saluto e Ringraziamento del Presidente A.S.A.
- Franco Battisti - Editore : Introduzione al Convegno
- Italo Mazzitelli - Istit. Astrofisica Spaziale - CNR Roma :
"L'influenza del Cosmo sull'Uomo."
- Giancarlo Ufficiale - Astrologo del C.I.A.S. : "L'astrologia,
strumento di conoscenza alle soglie del terzo millennio"
- Lisa Maccari - Dipartimento di Astronomia e Scienza dello Spazio
Universita' di Firenze - Responsabile CICAP Toscana : "Astrologia: tra
indagine scientifica e superstizione popolare".

Per l'A.S.A. : Goffredo Pierpaoli

P.S.: un vivo ringraziamento a tutti coloro che hanno trasmesso all'A.S.A. idee, suggerimenti, critiche e commenti sull'iniziativa presentata con il precedente post <<ASTROLOGI per convegno-dibatt. "Astronomia e Astrologia">>.

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From torinesi@tin.it Sat Mar 20 12:01:57 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Formedivita, aggiornamento
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 1999 11:01:57 +0100

Aggiornato il sito FORMEDIVITA
(<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Galaxy/3181/>)

- Photo Gallery, alcune delle migliori foto storiche di Ufo
- L'astronauta Edgar Mitchell: "gli alieni esistono!"
- Libro: "Rapiti" di John Mack; un libro imperdibile che affronta il tema delle abductions
- Iniziative: aggiornate le iniziative ufologiche Italiane

Alessandro Torinesi

From trinita.tognoni@leonet.it Sat Mar 20 16:16:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa mi è accaduto?
From: "Trinità" <trinita.tognoni@leonet.it>
Date: Sat, 20 Mar 1999 15:16:18 +0100

oh!ma te sei fissato,basta .Ho saputo che gli alieni si rifugiano in un burrone in Messico.....fore se ti ci butti incontri i tuoi cari inaspettati amici.

"Vincent Zelig" ha scritto nel messaggio
<000101be6c08\$49de5bc0\$852ed8d4@mboschi>...

>Secondo me sono loro (gli extraterrestri).

>Vedrai che se ti metti lì cercando di sentire senza tanto pensarci giungerai

>anche tu a queste conclusioni.

> Ciao, se vuoi scrivemi magari dandomi l' email giusta visto che non riesco a scriverti in privato.

> Ciao Mauro

>

>

>--

>Posted from mta04-acc.tin.it [212.216.176.35]

>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From fenice@mail.asianet.it Sun Mar 21 12:42:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 11:42:09 +0100

From simodag@tin.it Sun Mar 21 13:16:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita extraterrestre: tracce batteriche su altri meteoriti
From: "Simone" <simodag@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 12:16:23 +0100

Fonte: Adnkronos News -----> sito internet :
<http://www.adnkronos.com/cult.htm>

Vita extraterrestre: tracce batteriche su altri meteoriti

La scoperta e' stata annunciata dal geologo David McKay dopo l'esame dei due meteoriti caduti in India nel 1911 e in Egitto nel 1865.

HOUSTON - (Adnkronos) - Identificate tracce batteriche su due meteoriti di eta' diversa ritrovati sulla Terra. La scoperta e' stata annunciata da David McKay, geologo del Johnson Space Centre alla Lunar and Planetary Science Conference, uno degli scienziati che nell'agosto del 1996 aveva annunciato una analoga e scoperta su un altro meteorite, ALH84001 o Alan Hills, rinvenuto, nel 1984 al Polo Sud dove era cauto 13mila anni fa, un frammento di quattro miliardi di anni di eta'. Nei mesi successivi, le prove fornite dal gruppo di ricerca della Nasa, prove che avevano spinto perfino il Presidente Clinton a rilanciare l'esplorazione dello spazio alla ricerca di vita extra terrestre, erano state messe seriamente in discussione dai "peer reviewer".

McKay ha esaminato questa volta campioni di altri due meteoriti caduti rispettivamente sulla Terra nel 1911, vicino a Nakhla, in Egitto (un esemplare datato 1,3 miliardi di anni), e nel 1865, a Shergotty, in India (165milioni di anni).

"Ritengo -ha affermato lo scienziato- che questi elementi si riveleranno micro-fossili provenienti da Marte. Non ci aspettiamo di convincere molta gente, ma chiediamo ai nostri colleghi di mantenere un approccio aperto".

Ciao da Simone
 %%%%%%%%%%
 Simone
 %%%%%%%%%%
 E-Mail : simodag@tin.it

Icq# : 7543630

Home Page su Friends : <http://www.freeweb.org/televisione/FRIENDS>

From F.Monaco@agora.stm.it Sun Mar 21 15:15:31 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Esce EXTRATERRESTRE in edicola

From: F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco)

Date: 21 Mar 1999 14:15:31 +0100

Salve, volevo segnalare l'uscita della rivista curata dal CISETI
"extraterrestre" in edicola.

Potete trovare il numero zero in demo allegato a Dossier Alieni Nr.17

Un saluto.

Fabrizio Monaco

Coordinatore Internazionale CISETI

Per segnalare avvistamenti ufo o richiedere informazioni sulle nostre
attivit  chiamare lo 06-51965329

I nostri servizi:

- CISETI Website <http://www.ciseti.u4l.com>

- Bollettino Ufologico http://www.onelist.com/subscribe/CISETI_News_On-Line

- La discussion list <http://www.onelist.com/subscribe/ufoitaly>

--

Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From lalieno@tin.it Sun Mar 21 15:45:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esce EXTRATERRESTRE in edicola

From: "Moreno \"Il Poet@\" <lalieno@tin.it>

Date: Sun, 21 Mar 1999 14:45:27 +0100

E quando esce Dossier Alieni?

A Forl  ancora nessuna traccia.....

Ciao

Fabrizio Monaco ha scritto nel messaggio

<3.0.6.32.19990321141454.00816100@agora.stm.it>...

>Salve, volevo segnalare l'uscita della rivista curata dal CISETI

>"extraterrestre" in edicola.

>Potete trovare il numero zero in demo allegato a Dossier Alieni Nr.17

>Un saluto.

>

>Fabrizio Monaco

>Coordinatore Internazionale CISETI

>
>Per segnalare avvistamenti ufo o richiedere informazioni sulle nostre
>attività chiamare lo 06-51965329
>
>I nostri servizi:
>- CISETI Website <http://www.ciseti.u4l.com>
>- Bollettino Ufologico http://www.onelist.com/subscribe/CISETI_News_On-Line
>- La discussion list <http://www.onelist.com/subscribe/ufoitaly>
>
>--
>Posted from agora.stm.it [195.62.32.1]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.mailgate.org>

From trinita.tognoni@leonet.it Sun Mar 21 15:55:03 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: m.atrin@flashnet.it
From: "Trinità" <trinita.tognoni@leonet.it>
Date: Sun, 21 Mar 1999 14:55:03 +0100

21 Marzo 1999

Ciao matteo!
ho scritto er tu nome con la minuscola per farti capì che tu sei inferiore a me.
Da oggi in poi, stanno a spuntà i primi fiori e spuntano anche i primi litigi.
Stamani ho gioato, abbiamo vinto. Io ho gioato male e quindi durante il viaggio di ritorno un' ho detto parola.(al ritorno ero in macchina del mio allenatore)
E l'unia persona che mi apisce è il mio allenatore.Devo dì che per avè una trentina d'anni si mantiene perfettamente.
Sò benissimo che questa lettera un' dà felicità ma so giù di orda.
Forse un' avrei dovuto scriverti.

Saluta tu ma tu pa er tu fratello.

ciao :-(

From cpt_harlock@bigfoot.com Mon Mar 22 12:19:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: m.atrin@flashnet.it
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Mon, 22 Mar 1999 10:19:55 GMT

On Sun, 21 Mar 1999 14:55:03 +0100, "Trinità"
<trinita.tognoni@leonet.it> wrote:

>
>21 Marzo 1999
>
>Ciao matteo!
>ho scritto er tu nome con la minuscola per farti capì che tu sei inferiore a
>me.
>Da oggi in poi, stanno a spuntà i primi fiori e spuntano anche i primi
>litigi.
>Stamani ho gioato, abbiamo vinto. Io ho gioato male e quindi durante il
>viaggio di ritorno un' ho detto parola.(al ritorno ero in macchina del mio
>allenatore)
>E l'unia persona che mi apisce è il mio allenatore.Devo dì che per avè una
>trentina d'anni si mantiene perfettamente.
>Sò benissimo che questa lettera un' dà felicità ma so giù di orda.
>Forse un' avrei dovuto scriverti.
>
>
>Saluta tu ma tu pa er tu fratello.
>
>ciao :-(
>
>
>

E questo ora????
Cosa e'? il msg che hanno spedito quelli del SETI?
;-)

Ciao

H.

From zippi@innocent.com Sun Mar 21 22:21:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Costruzioni private
From: Piero <zippi@innocent.com>
Date: Sun, 21 Mar 1999 21:21:40 +0100

Salve

Qualcuno mi sa dire se in Italia esistono delle associazioni private per la costruzione di astronautica. Magari che tenti persino vie nuove.

Stò cercando un gruppo che si rimbocchi le maniche e tenti di fare qualche cosa, invece che parlare a vuoto sugli UFO.

Ciao Piero

From leddam@val.it Mon Mar 22 19:17:59 1999
To: Piero <zippi@innocent.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Costruzioni private
From: LDA <leddam@val.it>
Date: Mon, 22 Mar 1999 18:17:59 +0100

Ciao Piero, ho letto il tuo messaggio e ti rispondo per dirti che io sarei disposto a tentare di fare qualcosa in proposito all'argomento ufo contattami per ulteriori informazioni

Marco

Piero wrote:

> Salve
>
> Qualcuno mi sa dire se in Italia esistono delle associazioni private per
> la costruzione di astronautica. Magari che tenti persino vie nuove.
>
> Stò cercando un gruppo che si rimbocchi le maniche e tenti di fare
> qualche cosa, invece che parlare a vuoto sugli UFO.
>
> Ciao Piero

From zandarin@skylink.it Mon Mar 22 14:13:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BILLY MEIER - CONFERENZA A NOVARA
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Mon, 22 Mar 1999 13:13:47 +0100

Billy Meier un caso aperto

Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara

Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara

Moderatore: Prof. Enrico Conti

Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
CH
il gruppo di studi ufologici di Billy Meier

Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito

Ingresso libero e gratuito

Per informazioni zandarin@skylink.it

From luacalan@tin.it Wed Mar 24 22:07:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BILLY MEIER - CONFERENZA A NOVARA
From: Luana Calanca <luacalan@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 1999 21:07:43 +0100

che ne dite di trascorrere il week-end di Pasqua sulle alpi austriache, Chi é interessato ad incontrare di persona Billi Maier mi risponda al più presto.
Evitate perditempo(cifr. Billy Wyman R.S)

Emilio ha scritto:

- > Billy Meier un caso aperto
- >
- > Sabato 17 Aprile 1999 - ore 21.00
- > Sla polivalente del quartiere nord - Via Fara, 39 Novara
- >
- > Presentazione a cura di Mauro Roncaglia del C.A.U. di Novara
- >
- > Moderatore: Prof. Enrico Conti
- >
- > Relatori: Gunter Neugebauer e Piero Petrizzo del F.I.G.U., di Schmidruti -
- > CH
- > il gruppo di studi ufologici di Billy Meier
- >
- > Proiezione di diapositive con conferenza e dibattito
- >
- > Ingresso libero e gratuito
- >
- > Per informazioni zandarin@skylink.it

From lifeonmars@msoft.it Mon Mar 22 20:52:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:messico
From: "Maurizio Rucco" <lifeonmars@msoft.it>
Date: Mon, 22 Mar 1999 19:52:07 +0100

Trinità ha scritto nel messaggio <36f3ad9d@news.uk.ibm.net>...
>oh!ma te sei fissato,basta .Ho saputo che gli alieni si rifugiano in un
>burrone in Messico.....fore se ti ci butti incontri i tuoi cari
>inaspettati amici.
>"Vincent Zelig" ha scritto nel messaggio
><000101be6c08\$49de5bc0\$852ed8d4@mboschi>...
>>Secondo me sono loro (gli extraterrestri).
>>Vedrai che se ti metti lì cercando di sentire senza tanto pensarci
>giungerai
>>anche tu a queste conclusioni.

>> Ciao, se vuoi scrivemi magari dandomi l' email giusta visto che non
>>riesco a scriverti in privato.
>> Ciao Mauro
>>
IO vado in Messico giovedì' fatemi sapere quale burrone e do' un occhiata
Ciao>

From messia@netbusiness.it Tue Mar 23 00:46:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un vero problema!
From: "Antonio" <messia@netbusiness.it>
Date: 22 Mar 1999 22:46:49 GMT

Credo che la stragrande maggioranza delle persone che si occupano di UFO
non abbia ancora ben chiaro il problema che tale fenomeno rappresenta!
Cosa si cela ralmente sotto tutti quei fenomeni, tra cui gli ufo, che
definiamo genericamente paranormali o quantomeno inspiegabili?
Non è un problema da poco e non lo si può trattare alla stregua di un
argomento di curiosità o di semplice sensazionalismo! Sotto il fenomeno Ufo
si celano gli interrogativi fondamentali dell'intera umanità!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Mar 23 17:44:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un vero problema!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Mar 1999 15:44:00 GMT

On 22 Mar 1999 22:46:49 GMT, "Antonio" <messia@netbusiness.it> wrote:

>Credo che la stragrande maggioranza delle persone che si occupano di UFO
>non abbia ancora ben chiaro il problema che tale fenomeno rappresenta!

Beh, questo lo dici tu :))

>Cosa si cela ralmente sotto tutti quei fenomeni, tra cui gli ufo, che
>definiamo genericamente paranormali o quantomeno inspiegabili?

Ufo e paranormalita'? Caso mai la seconda : ufo e inspiegabilita',
anche se forse hai ragione a legare (in alcuni casi) le due cose
assieme.

Io comunque dico che si cela solo la nostra incapacita' di *osservare*
e *rapportare* BENE cio' che percepiamo, come anche la difficolta' (a
volte) di separare cio' che conosciamo da cio' che non conosciamo.

>Non è un problema da poco e non lo si può trattare alla stregua di un
>argomento di curiosità o di semplice sensazionalismo!

Su questo sono d'accordo, soprattutto sulla questione del
sensazionalismo, che altro non fa che "annacquare" o "inquinare" cio'

che alla fine, invece, potrebbe risolversi in una modestissima cosa.

>Sotto il fenomeno Ufo

>si celano gli interrogativi fondamentali dell'intera umanità!

Cosa intendi per "fondamentali" e quali sono questi *interrogativi fondamentali dell'intera umanità*? Intendi dire, per caso, che dietro allo scenario dei reports segnaletici di *avvistamento* si cela un qualche cosa di estrema importanza per la nostra civiltà? Io non ne sarei così tanto convinto e cerchero' di spiegarmi, sperando che poi tu faccia lo stesso circa quello che hai affermato poco sopra.

Ufo significa "oggetto (volante) non identificato". Dietro all'*oggetto* ci potrebbe quindi essere qualsiasi cosa, sia di reale, sia di riflesso al reale, sia una misto tra le due cose.

Se tu vedi in lontananza una *cosa* che non riesci a distinguere, non riesci a ben percepire o a ricollegare/confrontare con le tue esperienze precedentemente acquisite, quello che hai visto non cela alcun *interrogativo fondamentale* per l'umanità, o almeno non lo celera' fino a quando non riuscirai a far vedere che cio' che hai visto *esula* effettivamente dal conosciuto (es.: aerei, meteore, palloni sonda, scherzi voluti o casuali, errate percezioni dovute alla tipica scarica di adrenalina che ti prende in occasione di eventi inconsueti e non ben focalizzati etc). Piu' che di umanità, poi, io lascerei l'interrogativo solo per il singolo testimone piu' o meno occasionale, che li' per li' e' stato testimone di qualche cosa di inconsueto : voglio dire che non generalizzeri così tanto...

E come risolveresti il seguente caso in rapporto agli "interrogativi fondamentali dell'intera umanità" ?

- Prendi ad esempio un campione di persone, prepara un esperimento nel quale la gente e' sottoposta, a sua insaputa, all'osservazione di qualche cosa di inconsueto ma di *reale* che *solo tu conosci* (es. un palloncino che svolazzando diffonde luce in lontananza dai soggetti). Aspetta qualche ora o qualche giorno ... e attendi che ti arrivino le segnalazioni sia dai media che dagli stessi *testimoni*. Poi mettili alla ricerca di testimonianze su quel caso e analizza cosa ti riportano. Cosa ti aspetteresti?? Come immaginestesti che i testimoni ti descrivano l'evento di cui sono stati spettatori con la loro *esperienza*? Cosa ci troveresti in tale cosa di tanto grande da farti pensare ad importanti *interrogativi per l'intera umanità*?

Certo, molti ti diranno che avevano visto piu' dello strettamente necessario ed altri meno di cio' (nell'esempio di cui sopra : un solo corpo colorato volteggiante in maniera bizzarra ed apparentemente "intelligente", a debita distanza, con diversi giochi di luci ed ombre). Poi giocano un essenziale ruolo i seguenti fattori :

- l'elaborazione del soggetto-testimone sull'evento e il suo stato d'animo (diretto o indiretto) durante l'osservazione (paure, tentativi di rapportare al conosciuto cio' che non e' riuscito a ben percepire etc)

- l'errata enfasi dell'inquirente nel porre le sue domande (che potrebbero condizionare il testimone a dire cio' che non e' stato o a dirlo in modo ... troppo ambiguo e sbilanciato rispetto all'evento stesso sperimentato)
- magari l'assenza di dati strumentali piu' precisi, e indipendenti sia dall'osservatore quanto dall'inquirente, che confermino le caratteristiche dell'evento.

Ma cosa si cela allora di molto "fondamentale" sotto il fenomeno "ufo" per l'intera umanita'? IMHO, forse il fatto che molti siano troppo propensi ad esaltare determinati eventi attribuendogli valenze che non gli appartengono proprio ... E' su questo, forse, che occorre indagare.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From messia@netbusiness.it Sun Mar 28 22:11:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un vero problema!
From: "Antonio" <messia@netbusiness.it>
Date: 28 Mar 1999 20:11:59 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in article <36f7b699.8277254@news.iunet.it>...

> On 22 Mar 1999 22:46:49 GMT, "Antonio" <messia@netbusiness.it> wrote:
>

> >Credo che la stragrande maggioranza delle persone che si occupano di UFO
> >non abbia ancora ben chiaro il problema che tale fenomeno rappresenta!
>
> Beh, questo lo dici tu :))

> Infatti non ho detto tutti ma solo una gran parte ;o)

> >Cosa si cela realmente sotto tutti quei fenomeni, tra cui gli ufo, che
> >definiamo genericamente paranormali o quantomeno inspiegabili?
>
> Ufo e paranormalita'? Caso mai la seconda : ufo e inspiegabilita',
> anche se forse hai ragione a legare (in alcuni casi) le due cose
> assieme.
>

Nel momento in cui il fenomeno ufo venisse, un giorno, spiegato con argomenti di natura scientifica e tecnologica di matrice terrestre ciò segnerebbe ovviamente la fine dell'inspiegabilità del fenomeno e quindi anche del problema.

Molti di questi eventi (quelli chiaramente accreditabili) hanno in comune aspetti di natura straordinaria, non inquadrabili nell'ambito della "normalità" ed ecco perchè ritengo tali fenomeni assimilabili ad esperienze para-normali!

Sotto tale profilo non vedo nulla di strano ad accomunare la fenomenologia

Vorrei capire cosa sta sotto a tanti fatti strani, apparentemente diversi tra loro ma forse legati da un sottilissimo filo conduttore!

Antonio

Hi all,

Contact me...

Trust!!!!!!!!!!!!!!

Falcon

From jmontapert@aol.com Tue Mar 23 04:00:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bloodlines of the Illuminati>>>>>>>>>
From: jmontapert@aol.com (JMontapert)
Date: 23 Mar 1999 02:00:16 GMT

From an.digaetano@iol.it Wed Mar 24 19:39:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Presentazione sito web
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Wed, 24 Mar 1999 18:39:33 +0100

Antonio Di Gaetano saluta gli amici ufologi e comunica il proprio sito web attraverso il quale quanto prima si inserirà nel dibattito Ufo sperando di dare il proprio contributo.

Il sito è il seguente: <http://users.iol/an.digaetano>

L'email: an.digaetano@iol.it

From cesaia@iol.it Wed Mar 24 22:07:34 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.

From: "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>

Date: Wed, 24 Mar 1999 21:07:34 +0100

Ho letto, non ricordo piu' dove, che molti passi in avanti della tecnologia di oggi esempio:

il laser, il materiale kevlar.....siano non stati inventati dall'uomo ma ricavati dalle tecnologie avanzatissime delle navicelle cadute e studiate dal governo u.s.a .

Sara' vero? Sarebbe e' un bell' interrogativo.

CIAO

From i3l1t@GIGIO.shineline.it Wed Mar 24 23:08:33 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.

From: i3l1t@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Wed, 24 Mar 1999 21:08:33 GMT

Pinturicchio scrive:

>Ho letto, non ricordo piu' dove, che molti passi in avanti della tecnologia

>di oggi esempio:

>il laser, il materiale kevlar.....siano non stati inventati dall'uomo ma

>ricavati dalle tecnologie avanzatissime delle navicelle cadute e studiate

>dal governo u.s.a .

>Sara' vero? Sarebbe e' un bell' interrogativo.

Mah....penso che se tutte le storie che raccontano sugli ufo fossero vere, probabilmente le cose starebbero proprio così....ma non si è mai riuscito a verificare per bene le varie storie sugli ufo, nè si è mai riuscito a capire dai militari se mai è successo qualcosa.

Francesco L

i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lolo@bluewin.ch Wed Mar 24 13:46:10 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.

From: "Manolo Giuliani" <lolo@bluewin.ch>
Date: Wed, 24 Mar 1999 12:46:10 +0100

SONO TUTTE BUFFONATE!!!

--

Le inestricabili connessioni delle nostre esistenze,
che non sono né accidentali
né dipendono dal nostro controllo.

Francesco L ha scritto nel messaggio
<36f953f7.3657702@news.interbusiness.it>...

>Pinturicchio scrive:

>

>>Ho letto, non ricordo piu' dove,che molti passi in avanti della tecnologia

>>di oggi esempio:

>>il laser,il materiale kevlar.....siano non stati inventati dall'uomo ma

>>ricavati dalle tecnologie avanzatissime delle navicelle cadute e studiate

>>dal governo u.s.a .

>>Sara' vero? Sarebbe e' un bell' interrogativo.

>

>Mah....penso che se tutte le storie che raccontano sugli ufo fossero vere,

>probabilmente le cose starebbero proprio così....ma non si è mai riuscito a

>verificare per bene le varie storie sugli ufo, nè si è mai riuscito a

>capire dai militari se mai è successo qualcosa.

>

>Francesco L

>i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

>

>

From alchim@NOSPAMsofthome.net Mon Mar 29 18:57:37 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.

From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)

Date: Mon, 29 Mar 1999 16:57:37 GMT

On Wed, 24 Mar 1999 21:07:34 +0100, "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>
wrote:

>Ho letto, non ricordo piu' dove,che molti passi in avanti della tecnologia

>di oggi esempio:

>il laser,il materiale kevlar.....siano non stati inventati dall'uomo ma

>ricavati dalle tecnologie avanzatissime delle navicelle cadute e studiate

Dove l'hai letto?

Permettimi un consiglio: cerca di leggere piu' libri che ti facciano
capire qual e' il lavoro di piccoli e grandi scienziati, e, con la
conoscenza, darai meno credito a certe fantasie...

Buona giornata

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.
(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall' indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From ptaah@iol.it Mon Mar 29 19:17:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: "Davide" <ptaah@iol.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 19:17:34 +0200

Alchim ha scritto nel messaggio <36ff796b.2133516@news.tin.it>...
>Permettimi un consiglio: cerca di leggere piu' libri che ti facciano
>capire qual e' il lavoro di piccoli e grandi scienziati, e, con la
>conoscenza, darai meno credito a certe fantasie...

Secondo te è fantasioso il fatto che una struttura militare o non militare cerchi di trarre più conoscenza possibile da un oggetto chiaramente ad un livello tecnologico molto avanzato che si trova per le mani e tenti di replicarne le funzioni?
Secondo me sarebbe da stupidi non farlo.

Davide.

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 07:25:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 05:25:11 GMT

Davide scrive:

>Secondo te è fantasioso il fatto che una struttura militare o non militare
>cerchi di trarre più conoscenza possibile da un oggetto chiaramente ad un
>livello tecnologico molto avanzato che si trova per le mani e tenti di
>replicarne le funzioni?
>Secondo me sarebbe da stupidi non farlo.

Certo. Ma visto il livello economico della Serbia (o della Russia) non rientrerebbero in tempo utile per combattere efficacemente la NATO.

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From alchim@NOSPAMsofthome.net Sat Apr 03 18:01:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: alchim@NOSPAMsofthome.net (Alchim)
Date: Sat, 03 Apr 1999 16:01:37 GMT

On Mon, 29 Mar 1999 19:17:34 +0200, "Davide" <ptaah@iol.it> wrote:

>Secondo te è fantasioso il fatto che una struttura militare o non militare
>cerchi di trarre più conoscenza possibile da un oggetto chiaramente ad un
>livello tecnologico molto avanzato che si trova per le mani e tenti di
>replicarne le funzioni?

Certo tutto e' possibile.
Tuttavia per sostenere che oggetti che abbiamo derivano da tecnologia
aliena, dovresti fornirmi qualche prova, o perlomeno dovrebbero essere
oggetti comparsi 'dall'oggi al domani'.
Le innovazioni di cui oggi invece siamo dotati, derivano da anni di
ricerca di migliaia di ricercatori.

Se qualcuno sostiene il contrario dovrebbe fornire degli elementi a
sostegno delle sue affermazioni, non credi?

Buona giornata

Alchim

Un amico è uno che sa tutto di te, e nonostante questo gli piaci.
(Elbert Hubbard)

Per rispondere via e-mail, toglì NOSPAM dall'indirizzo.
To reply, remove NOSPAM from my e-mail address.

From ptaah@iol.it Sun Apr 04 01:49:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: "Davide" <ptaah@iol.it>
Date: Sun, 4 Apr 1999 01:49:59 +0200

Alchim ha scritto nel messaggio <37061be2.285568@news.tin.it>...
>Certo tutto e' possibile.
>Tuttavia per sostenere che oggetti che abbiamo derivano da tecnologia
>aliena, dovresti fornirmi qualche prova, o perlomeno dovrebbero essere
>oggetti comparsi 'dall'oggi al domani'.
>Le innovazioni di cui oggi invece siamo dotati, derivano da anni di
>ricerca di migliaia di ricercatori.
>
>Se qualcuno sostiene il contrario dovrebbe fornire degli elementi a

>sostegno delle sue affermazioni, non credi?

Io non sostengo nulla. Dico solamente che è una cosa possibile. Potrebbe essere e potrebbe non essere, ne più ne meno di tutta la faccenda UFO, ne più ne meno dell'esistenza di altre forme di vita su altri pianeti; ritengo che sia possibile. Non tutte le idee che vengono espresse devono avere per forza un riscontro tangibile, reale.

E poi, tu credi che se qualche invenzione derivasse da ricerche condotte su resti di UFO ciò verrebbe reso noto? Lo credi davvero? Credi davvero che tutte le cose che i governi o gli apparati militari fanno o sanno lo rendano pubblico? Ciò che può essere in qualche modo destabilizzante a livello politico-economico-religioso e può intaccare il potere di chi lo detiene non viene rivelato, credo che questo lo sappiamo un pò tutti.

Quindi, secondo me, non dobbiamo limitare la nostra mente a ciò che ci viene buttato in faccia ma cercare di esplorare le cose in maniera anche più fantasiosa e non direttamente comprovabile. Credo che un atteggiamento come questo, se non esasperato, sia positivo in quanto stimola la ricerca in vie che altrimenti verrebbero tagliate fuori da atteggiamenti precostituiti.

Ciao

Davide

From torinesi@tin.it Sun Apr 04 12:11:22 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.

From: "Alex" <torinesi@tin.it>

Date: Sun, 4 Apr 1999 12:11:22 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7e69e5\$vt\$1@hermes.iol.it>...

>Io non sostengo nulla. Dico solamente che è una cosa possibile. Potrebbe
>essere e potrebbe non essere, ne più ne meno di tutta la faccenda UFO, ne
>più ne meno dell'esistenza di altre forme di vita su altri pianeti; ritengo
>che sia possibile. Non tutte le idee che vengono espresse devono avere per
>forza un riscontro tangibile, reale.

>E poi, tu credi che se qualche invenzione derivasse da ricerche condotte su
>resti di UFO ciò verrebbe reso noto? Lo credi davvero? Credi davvero che
>tutte le cose che i governi o gli apparati militari fanno o sanno lo
rendano

>pubblico? Ciò che può essere in qualche modo destabilizzante a livello
>politico-economico-religioso e può intaccare il potere di chi lo detiene
non

>viene rivelato, credo che questo lo sappiamo un pò tutti.

>Quindi, secondo me, non dobbiamo limitare la nostra mente a ciò che ci
viene

>buttato in faccia ma cercare di esplorare le cose in maniera anche più
>fantasiosa e non direttamente comprovabile. Credo che un atteggiamento come
>questo, se non esasperato, sia positivo in quanto stimola la ricerca in vie
>che altrimenti verrebbero tagliate fuori da atteggiamenti precostituiti.

>

>Ciao
>Davide
>
>
Concordo su tutto.
Ciao

Alessandro Torinesi

From valerio.cassius@TOGLIflashnet.it Wed Mar 31 03:51:41 1999
To: Alchim <alchim@Msofthome.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tecnologie di oggi prese dagli ufo.
From: Valerio <valerio.cassius@TOGLIflashnet.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 03:51:41 +0200

Alchim ha scritto:

> On Wed, 24 Mar 1999 21:07:34 +0100, "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>
> wrote:
>
> >Ho letto, non ricordo piu' dove,che molti passi in avanti della tecnologia
> >di oggi esempio:
> >il laser,il materiale kevlar.....siano non stati inventati dall'uomo ma
> >ricavati dalle tecnologie avanzatissime delle navicelle cadute e studiate
>
> Dove l'hai letto?
>
> Permettimi un consiglio: cerca di leggere piu' libri che ti facciano
> capire qual e' il lavoro di piccoli e grandi scienziati, e, con la
> conoscenza, darai meno credito a certe fantasie...
>
> Buona giornata
>
> Alchim
>

Concordo,, vi ricordate quando si raccontava che gli f104 cadevano spesso
perche' erano la copia di un ufo schiantatosi a sulla terra perche' mal
progettato

--
Per cortesia rispondete in e-mail
Togli TOGLIMI per rispondermi
Se vuoi puoi scrivermi anche a valerio_dg@yahoo.com

Cercami in icq
Actarus 11725038

Visistate la mia pagina!

Ci sono tutti i piu' belli e piu' curiosi LINKS della rete.
Non mancare.
<http://www.members.tripod.com/Guarani/Valerio.html>
La mia lista di MP3:
<http://www.geocities.com/Nashville/Stage/9606/>

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Thu Mar 25 05:36:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Milosevic.....
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Thu, 25 Mar 1999 03:36:16 GMT

Speriamo che gli attacchi Nato mettano fine al comando di questa deplorabile persona, di certo uno degli esempi più negativi di come possa essere la nostra umanità.

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From comore@arcetri.astro.it Thu Mar 25 11:26:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Thu, 25 Mar 1999 10:26:44 +0100

Francesco L wrote:

>

> Speriamo che gli attacchi Nato mettano fine al comando di questa
> deplorabile persona, di certo uno degli esempi più negativi di come possa
> essere la nostra umanità.

Hai mai sentito Seselij? Per quanto possa essere d'accordo nel ritenere Milosevic un delinquente, responsabile diretto del casino in cui si trova l'ex-Yugoslavia, non e' tra i peggio neppure li'.

Comunque i bombardamenti, per quel che conosco di quelle zone, rafforzeranno solo la parte piu' nazionalista della dirigenza serba. Magari anche riusciranno ad indebolire i serbi quanto basta per permettere all'UCK (buoni quelli!) di prendere il controllo del Kossovo, ma ho dubbi pure su questo. Pero' il risultato immediato e' che la gente in Kossovo e' sotto le bombe, i gruppi di volontari espulsi, la dirigenza democratica kossovara tagliata fuori, e l'ONU pure.

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Mar 25 15:30:30 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Mar 1999 13:30:30 GMT

On Thu, 25 Mar 1999 10:26:44 +0100, Gianni Comoretto
<comore@arcetri.astro.it> wrote:

>Hai mai sentito Seselij? Per quanto possa essere d'accordo nel ritenere
>Milosevic un delinquente, responsabile diretto del casino in cui
>si trova l'ex-Yugoslavia, non e' tra i peggio neppure li'.

>Comunque i bombardamenti, per quel che conosco di quelle zone,
>rafforzeranno solo la parte piu' nazionalista della dirigenza serba.
>Magari anche riusciranno ad indebolire i serbi quanto basta per
>permettere all'UCK (buoni quelli!) di prendere il controllo del Kossovo,
>ma ho dubbi pure su questo. Pero' il risultato immediato e' che
>la gente in Kossovo e' sotto le bombe, i gruppi di volontari
>espulsi, la dirigenza democratica kossovara tagliata fuori, e
>l'ONU pure.

Quel che occorre, secondo me, e' permettere alla gente di quei posti
di sbattere dalla porta principale chi li ha ridotti in quello stato.

Infatti non e' solo con le "bombe" che si risolvono gli spinosi
conflitti interni/esterni di un paese. In teoria, ma solo in "teoria",
li si dovrebbero risolvere per via "diplomatica" con le mediazioni e
gli accordi *politici* tra Stato e Stato, tra Stato e Stati, ma come
ben si sa ... non sempre cio' e' possibile. Nel caso attuale mi sembra
"di ricordare" che uno Stato abbia fatto "pulizie etniche" verso altre
popolazioni sterminandone persone *non militarizzate* e non sempre in
grado di difendersi da sole, trucidando in fosse comuni e dove meglio
capitava giovani, anziani, donne e minori. Questa non e' una bella
cosa... e non e' neanche una cosa che dovrebbe fare uno Stato.

Ma se andiamo a monte del problema, quando non ci sono di mezzo degli
interessi economici (es.: sfruttamento di risorse naturali, sbocchi
commerciali verso il mare etc) mi sembra di capire che ovunque ci
siano "venti di guerra" ... c'e' sempre la presenza di un despota, di
qualche pazzo che e' al potere o di un governo di tiranni che cerca di
difendere solo i *propri privilegi* in genere rubati o strappati alla
popolazione. Così e' successo con : Gheddafi, Saddam, Bocassa,
Hitler, Pinochet, altri "regnanti" di paesi africani, orientali e
asiatici ... sempre pronti a scatenare guerre civili, a massacrare la
gente, a sfruttare e sottomettere la popolazione locale o a far colpi
di stato periodici per stare *illegalmente* al potere anche un solo
mese, ovvero anche se la gente *non gli ha mai chiesto* di essere loro
governanti o non li ha *mai liberamente eletti*.

Forse e' proprio questo problema che l'ONU o qualunque altro organismo
internazionale dovrebbe tentare di risolvere, impedendo che gli
interessi personali e di pochi (despoti ed oligarchici) si
sovrappongano a quelli della collettività locale e non.

Quando invece si cerca diplomaticamente di riportare alla normalita' un conflitto interno e per molto tempo non ci si riesce perche' *qualcuno* dice ottusamente e forse anche stupidamente "NO", forse come diceva qualcuno e' meglio che alla fine la diplomazia e la politica si mettano da parte e si facciano parlare solo le bocche dei cannoni. Anche se una guerra locale o (peggio ancora) globale non e' la migliore soluzione per nessuno ed in genere non e' uno strumento preferibile, si dovrebbe continuare a far massacrare gente inerme per le "voglie" e le ottusita' dei propri governanti di restare sulle loro poltrone?

E che hanno fatto fino ad oggi quelli che continuano a "piangersi addosso" per protestare contro l'attuale escalation bellica per la "risoluzione" del conflitto interno/esterno balcanico? Poco ...

Da noi la cosa e' usata quale pretesto per far dimettere il governo in ogni momento : da una parte quelli che votano la mozione pero' "siccome la maggioranza e' spaccata e grazie a noi ... allora il governo si deve dimettere", dall'altra quelli che "a noi nessuno ci ha consultato e la NATO ci doveva chiedere il permesso, per cui il governo deve dimettersi perche' ha fatto tutto da solo" (dimenticando che *comunque* facciamo parte del patto NATO!). Altri che paradossalmente corrono in Serbia ma poi se la pigliano con gli extracomunitari se approdano da noi...

All'estero *altri*, non appartenenti al patto NATO, usano la scusante che era l'ONU che doveva dare l' "ok" per una risoluzione bellica (ma poi questi *altri*, in virtu' di un certo veto, non avrebbero dato l'assenso ma neanche avrebbero risolto il problema del conflitto etnico balcanico...) ma intanto tra un ricatto nucleare e l'altro si apprestano *a vendere tecnologia militare* ad una delle due parti in causa (furbi eh? come ai tempi di Saddam, di Cuba o di altro...)

Al posto di questi contraddittori comportamenti potevano invece tentare di risolvere in origine, anni or sono, il problema. Ora forse e' troppo tardi, a meno che un certo signore che fa il bello e il cattivo tempo nei balcani non torni indietro sui suoi passi, ma non e' detto che anche cosi' la questione non si ripresentara' ugualmente spinosa in futuro.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From lebelved@tin.it Thu Mar 25 20:28:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 25 Mar 1999 18:28:45 GMT

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Thu, 25 Mar 1999 10:26:44 +0100, Gianni Comoretto
><comore@arcetri.astro.it> wrote:

>>Hai mai sentito Seselj? Per quanto possa essere d'accordo nel ritenere
>>Milosevic un delinquente, responsabile diretto del casino in cui
>>si trova l'ex-Yugoslavia, non e' tra i peggio neppure li'.

>>Comunque i bombardamenti, per quel che conosco di quelle zone,
>>rafforzeranno solo la parte piu' nazionalista della dirigenza serba.
>>Magari anche riusciranno ad indebolire i serbi quanto basta per
>>permettere all'UCK (buoni quelli!) di prendere il controllo del Kossovo,
>>ma ho dubbi pure su questo. Pero' il risultato immediato e' che
>>la gente in Kossovo e' sotto le bombe, i gruppi di volontari
>>espulsi, la dirigenza democratica kossovara tagliata fuori, e
>>l'ONU pure.

>Quel che occorre, secondo me, e' permettere alla gente di quei posti
>di sbattere dalla porta principale chi li ha ridotti in quello stato.

>Infatti non e' solo con le "bombe" che si risolvono gli spinosi
>conflitti interni/esterni di un paese. In teoria, ma solo in "teoria",
>li si dovrebbero risolvere per via "diplomatica" con le mediazioni e
>gli accordi *politici* tra Stato e Stato, tra Stato e Stati, ma come
>ben si sa ... non sempre cio' e' possibile. Nel caso attuale mi sembra
>"di ricordare" che uno Stato abbia fatto "pulizie etniche" verso altre
>popolazioni sterminandone persone *non militarizzate* e non sempre in
>grado di difendersi da sole, trucidando in fosse comuni e dove meglio
>capitava giovani, anziani, donne e minori. Questa non e' una bella
>cosa... e non e' neanche una cosa che dovrebbe fare uno Stato.

Si ok d'accordo, tutto bene, ma il vero problema è: quali conseguenze?

La risposta è: se si continua con i bombardamenti il conflitto si
allargherà a TUTTI i Balcani allora....che Dio ce la mandi buona.

Naturalmente tutto questo con gli Ufo non c'entra nulla...

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

gemini

>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From comore@arcetri.astro.it Fri Mar 26 15:11:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 14:11:43 +0100
CC: comore

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Quel che occorre, secondo me, e' permettere alla gente di quei posti
> di sbattere dalla porta principale chi li ha ridotti in quello stato.

D'accordo. ma dubito che le bombe siano molto utili.

> Infatti non e' solo con le "bombe" che si risolvono gli spinosi
[appunto]

> Forse e' proprio questo problema che l'ONU o qualunque altro organismo
> *internazionale* dovrebbe tentare di risolvere, impedendo che gli
> interessi personali e di pochi (despoti ed oligarchici) si
> sovrappongano a quelli della collettivita' locale e non.

Attualmente l'ONU (UNHCR) sta lamentando l'aggravarsi drammatico del problema dei rifugiati, e il fatto che le bombe stanno distruggendo il lavoro di anni di tentativi di interposizione e di soccorso umanitario. Questo e' il classico modo sbagliato di fare interposizione. Crea le premesse per rendere improponibile qualunque presenza militare "neutra" in loco.

E ti assicuro che chi, come me, va in ex-yugoslavia ad aiutare TUTTI, si trova oggi in difficolta' con i profughi serbi. Che gli racconti, con i loro figli sotto le bombe a Belgrado, lanciate da aerei partiti praticamente da casa mia?

> E che hanno fatto fino ad oggi quelli che continuano a "piangersi
> addosso" per protestare contro l'attuale escalation bellica per la
> "risoluzione" del conflitto interno/esterno balcanico? Poco ...

Prova a dare un'occhiata a <http://ip21.mir.it/ics/>
Sono li' da almeno un paio d'anni.

I pacifisti sono in Kosovo dal 1993, senza contare il lavoro di persone come Alex Langer. Sono riusciti, nel '97, a far firmare a Milosevic un accordo sull'istruzione che riconosceva agli albanesi il diritto di scuole nella loro lingua. Sono riusciti a intermediare e frenare l'escalation militare, fornendo speranze di soluzioni mediate, per almeno 4 anni. Ho collaborato con un gruppo che ha presentato a Ginevra una proposta di mediazione che era (allora) accettabile da entrambe le parti, ma occorreva una garanzia internazionale che non c'e' stata.

Nel frattempo il nostro governo ci ostacolava direttamente, perche' aveva furia di ristabilire relazioni commerciali con la Serbia, c'erano in ballo importanti contratti nel campo ad es. delle telecomunicazioni. E allora il Kosovo era un problema interno serbo, le torture agli oppositori questioni locali, e i pacifisti "rompevano".

Poi l'Iran ha armato la resistenza interna, i moderati si sono ritrovati isolati, e la situazione e' divenuta esplosiva. Ora una trattativa e' MOLTO piu' difficile, e le armi possono essere un utile paravento per nascondere la propria incapacita' (la violenza e' l'ultima risorsa degli ibecilli, diceva qualcuno). Cosa potevamo fare di piu', li abbiamo pure bombardati...

> Al posto di questi contraddittori comportamenti potevano invece

> tentare di risolvere in origine, anni or sono, il problema. Ora forse
> e' troppo tardi, a meno che un certo signore che fa il bello e il
> cattivo tempo nei balcani non torni indietro sui suoi passi, ma non e'
> detto che anche cosi' la questione non si ripresentara' ugualmente
> spinosa in futuro.

Dubito fortemente che a quel signore le bombe faranno cambiare idea.
Gli stano fornendo un utile scusa per eliminare l'opposizione interna,
osservatori internazionali, possibilita' di informazione indipendente
che contatti con l'estero bene o male portano sempre...

E se le cose van male nel paese sara' sempre colpa dei cattivi
americani. Le guerre rafforzano le dittature, non le abbattono.

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Sat Mar 27 06:42:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Sat, 27 Mar 1999 04:42:54 GMT

Gianni Comoretto scrive:

>Dubito fortemente che a quel signore le bombe faranno cambiare idea.
>Gli stano fornendo un utile scusa per eliminare l'opposizione interna,
>osservatori internazionali, possibilita' di informazione indipendente
>che contatti con l'estero bene o male portano sempre...

Di sicuro il leader non cederà, ma la popolazione serba sì....ed in quel
momento succederà una gran confusione.

>E se le cose van male nel paese sara' sempre colpa dei cattivi
>americani. Le guerre rafforzano le dittature, non le abbattono.

Io penso che gli americani non siano poi così cattivi, ma sono dei gran
cialtroni e spacconi; IMHO le dittature non sono rafforzate dalle guerre ma
dalla propaganda interna: basta pensare alla TV serba che dice di aver
abbattuto 2 caccia della NATO, mentre non era assolutamente vero....
In ogni caso la guerra è segno di inciviltà, ma certe volte si rende
necessaria (forse proprio a causa della nostra natura umana).

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Sat Mar 27 21:20:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)

Date: Sat, 27 Mar 1999 19:20:05 GMT

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Gianni Comoretto scrive:

>>>Dubito fortemente che a quel signore le bombe faranno cambiare idea.
>>>Gli stano fornendo un utile scusa per eliminare l'opposizione interna,
>>>osservatori internazionali, possibilita' di informazione indipendente
>>>che contatti con l'estero bene o male portano sempre...

>Di sicuro il leader non cederà, ma la popolazione serba sì....ed in quel
>momento succederà una gran confusione.

>>>E se le cose van male nel paese sara' sempre colpa dei cattivi
>>>americani. Le guerre rafforzano le dittature, non le abbattono.

>Io penso che gli americani non siano poi così cattivi, ma sono dei gran
>cialtroni e spacconi; IMHO le dittature non sono rafforzate dalle guerre ma
>dalla propaganda interna: basta pensare alla TV serba che dice di aver
>abbattuto 2 caccia della NATO, mentre non era assolutamente vero....
>In ogni caso la guerra è segno di inciviltà, ma certe volte si rende
>necessaria (forse proprio a causa della nostra natura umana).

Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?
Non c'è niente lì di interessante...l'interesse quindi deve essere per
forza geo-politico...la creazione di un cordone NATO che attraversi
tutti i Balcani...l'Europa diverrebbe così NATOizzata.L'unico ostacolo
a questo progetto è la Serbia ed è per questo che gli americani non si
fermeranno.Vogliono un ponte Nato dall'Europa all'est, al
Medioriente...probabilmente costituito dalla Turchia.
Se effettivamente questo è lo scenario e la guerra com'è prevedibile
si ampiierà, la Russia non starà certo a guardare!

>Francesco L
>i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

gemini

From calvelli@ntt.it Sun Mar 28 10:12:15 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 10:12:15 +0200

Gemini ha scritto:

> Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?

> Non c'è niente lì di interessante...l'interesse quindi deve essere per
> forza geo-politico...la creazione di un cordone NATO che attraversi
> tutti i Balcani...l'Europa diverrebbe così NATOizzata.L'unico ostacolo
> a questo progetto è la Serbia ed è per questo che gli americani non si
> fermeranno.Vogliono un ponte Nato dall'Europa all'est, al
> Medioriente...probabilmente costituito dalla Turchia.
> Se effettivamente questo è lo scenario e la guerra com'è prevedibile
> si amplierà, la Russia non starà certo a guardare!
>

caro gemini dimentichi però una *piccola* cosa: quanti albanesi sono
stati trucidati (questo è il termine giusto)? quanti albanesi sono stati
costretti a lasciare le loro case, il loro paese, la loro vita?
vogliamo che finisca come in Bosnia? non so se ti ricordi cosa
successe; simili stermini li avevano compiuti solamente i nazisti.....e chi
ha pagato per questo? una delle persone responsabile di queste atrocità
è ancora al suo posto e continua la sua *pulizia*.
La guerra non piace a nessuno ma il tempo della diplomazia ha fatto il
suo corso e l'unica via per fermare questo genocidio è quella che la
Nato ha deciso di intraprendere, dimmi se c'erano altre alternative.

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Sun Mar 28 17:28:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sun, 28 Mar 1999 15:28:32 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>> Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?
>> Non c'è niente lì di interessante...l'interesse quindi deve essere per
>> forza geo-politico...la creazione di un cordone NATO che attraversi
>> tutti i Balcani...l'Europa diverrebbe così NATOizzata.L'unico ostacolo
>> a questo progetto è la Serbia ed è per questo che gli americani non si
>> fermeranno.Vogliono un ponte Nato dall'Europa all'est, al
>> Medioriente...probabilmente costituito dalla Turchia.
>> Se effettivamente questo è lo scenario e la guerra com'è prevedibile
>> si amplierà, la Russia non starà certo a guardare!
>>

>caro gemini dimentichi però una *piccola* cosa: quanti albanesi sono
>stati trucidati (questo è il termine giusto)? quanti albanesi sono stati
>costretti a lasciare le loro case, il loro paese, la loro vita?
>vogliamo che finisca come in Bosnia? non so se ti ricordi cosa

>successes; simili stermini li avevano compiuti solamente i nazisti.....e chi
>ha pagato per questo? una delle persone responsabile di queste atrocita'
>e' ancora al suo posto e continua la sua *pulizia*.
>La guerra non piace a nessuno ma il tempo della diplomazia ha fatto il
>suo corso e l'unica via per fermare questo genocidio e' quella che la
>Nato ha deciso di intraprendere, dimmi se c'erano altre alternative.

Guarda fidati di quello che ti dico....se non c'è uno straccio si
interesse americano da perseguire, il mondo potrebbe andare a rotoli
ma gli Usa non interverrebbero.Se il Tibet avesse una qualche
fondamentale importanza per gli americani a quest'ora ci sarebbe una
guerra russo-cinese.

Riguardo il Kosovo, dobbiamo solo sperare che il tutto finisca presto
con un compromesso poichè altrimenti ne vedremo delle belle...anzi
delle brutte.

Mi sorprende (non poi tanto) che il papa abbia usato quelle parole che
prima di lui le usarono Pio XII prima della IIGM e Benedetto XV prima
della IGM.

gemini

>Ciao,

>Alberto

From calvelli@ntt.it Sun Mar 28 21:12:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 21:12:30 +0200

Gemini ha scritto:

> Guarda fidati di quello che ti dico....se non c'è uno straccio si
> interesse americano da perseguire, il mondo potrebbe andare a rotoli
> ma gli Usa non interverrebbero.Se il Tibet avesse una qualche
> fondamentale importanza per gli americani a quest'ora ci sarebbe una
> guerra russo-cinese.

ricordo anche il grave problema dei Curdi o le mille guerriglie che si
combattono in Africa fra atrocita' e stermini da far rabbrivire.....
personalmente io credo che l'ONU dovrebbe intervenire sempre e
comunque, in ogni situazione politica e geografica.....ma dal momento
che questa organizzazione non funziona come dovrebbe, il ruolo di
polizia mondiale viene spesso svolto dagli Stati Uniti....che se ne
guarda dall'immischiarsi in situazioni delicate come la Turchia
(paese della Nato) o il Tibet.....
in alcune situazioni (guerra del Golfo e Kosovo) io giudico positivo

l'intervento militare americano....anche se dietro ci fosse soltanto un interesse politico, militare o economico l'importante e' difendere ed aiutare il popolo oppresso..... per la questione Kosovo, come ti ho gia' detto, l'unica soluzione possibile era quella dell'intervento armato.....non ci vedo un vantaggio (da parte degli Usa) di ordine strategico nel distruggere l'arsenale militare dei Serbi.....

- > Riguardo il Kosovo, dobbiamo solo sperare che il tutto finisca presto
- > con un compromesso poichè altrimenti ne vedremo delle belle...anzi
- > delle brutte.
- >
- > Mi sorprende (non poi tanto) che il papa abbia usato quelle parole che
- > prima di lui le usarono Pio XII prima della IIGM e Benedetto XV prima
- > della IGM.
- >

ho letto anche su IDM alcuni interventi sulla questione Kosovo-profezie.... mi potresti chiarire un po' le idee (anche su IDM, dal momento che siamo in cross e decisamente OT).....grazie

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Mon Mar 29 21:31:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 29 Mar 1999 19:31:22 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>> Guarda fidati di quello che ti dico....se non c'è uno straccio si
>> interesse americano da perseguire, il mondo potrebbe andare a rotoli
>> ma gli Usa non interverrebbero.Se il Tibet avesse una qualche
>> fondamentale importanza per gli americani a quest'ora ci sarebbe una
>> guerra russo-cinese.

> ricordo anche il grave problema dei Curdi o le mille guerriglie che si
>combattono in Africa fra atrocita' e stermini da far rabbrivire.....
>personalmente io credo che l'ONU dovrebbe intervenire sempre e
>comunque, in ogni situazione politica e geografica.....ma dal momento
>che questa organizzazione non funziona come dovrebbe, il ruolo di
>*polizia* mondiale viene spesso svolto dagli Stati Uniti....che se ne

>guarda dall'immischiarsi in situazioni delicate come la Turchia
>(paese della Nato) o il Tibet.....

Perchè non glie ne viene niente.

>in alcune situazioni (guerra del Golfo e Kosovo) io giudico positivo
>l'intervento militare americano....anche se dietro ci fosse soltanto
>un interesse politico, militare o economico l'importante e'
>difendere ed aiutare il popolo oppresso.....
>per la questione Kosovo, come ti ho già detto, l'unica soluzione
>possibile era quella dell'intervento armato.....non ci vedo
>un vantaggio (da parte degli Usa) di ordine strategico nel distruggere
>l'arsenale militare dei Serbi.....

ma un kosovo natoizzato sì, la Serbia sarebbe tagliata fuori per non parlare della Russia.

>> Riguardo il Kosovo, dobbiamo solo sperare che il tutto finisca presto
>> con un compromesso poichè altrimenti ne vedremo delle belle...anzi
>> delle brutte.
>>
>> Mi sorprende (non poi tanto) che il papa abbia usato quelle parole che
>> prima di lui le usarono Pio XII prima della IIGM e Benedetto XV prima
>> della IGM.
>>

>ho letto anche su IDM alcuni interventi sulla questione Kosovo-profezie....
>mi potresti chiarire un po' le idee (anche su IDM, dal momento che
>siamo in cross e decisamente OT).....grazie

Allora puoi postare su idm i tuoi dubbi (ne ho molti anch'io) e ne parleremo...a idm, allora

gemini
>Ciao,
>Alberto

From calvelli@ntt.it Tue Mar 30 18:06:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 18:06:02 +0200

Gemini ha scritto:

>
>
> >non ci vedo
> >un vantaggio (da parte degli Usa) di ordine strategico nel distruggere
> >l'arsenale militare dei Serbi.....
>
> ma un kosovo natoizzato si, la Serbia sarebbe tagliata fuori per non
> parlare della Russia.

in qualunque modo finisca la guerra non esistera' mai una nazione Kosovo governata da una dirigenza albanese.....ma anche ammettendo la nascita di uno stato-albanese kosovaro e l'integrita' politica-militare della Serbia, credi che gli Usa e la Nato si dovrebbero preoccupare dell'esistenza di uno stato (la Serbia) che non aderisce al mondo militare occidentale?

Per quanto riguarda la Russia io non capisco che significa rimanere tagliata fuori.....senza gli aiuti (dollari) del mondo occidentale la Russia sarebbe destinata ad un collasso economico-sociale irreversibile.....vogliono ancora fare la voce grossa ma fanno benissimo che al di la' delle chiacchiere hanno bisogno del nostro appoggio.....economico.

> Allora puoi postare su idm i tuoi dubbi (ne ho molti anch'io) e ne
> parleremo...a idm, allora
>

ok

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Tue Mar 30 21:35:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Tue, 30 Mar 1999 19:35:59 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Gemini ha scritto:

>>
>>
>> >non ci vedo
>> >un vantaggio (da parte degli Usa) di ordine strategico nel distruggere
>> >l'arsenale militare dei Serbi.....

>>
>> ma un kosovo natoizzato si, la Serbia sarebbe tagliata fuori per non
>> parlare della Russia.

>in qualunque modo finisca la guerra non esistera' mai una nazione Kosovo
>governata da una dirigenza albanese.....ma anche ammettendo
>la nascita di uno stato-albanese kosovaro e l'integrita' politica-militare
>della Serbia, credi che gli Usa e la Nato si dovrebbero preoccupare
>dell'esistenza di uno stato (la Serbia) che non aderisce al mondo
>militare occidentale?

Oramai l'accordo che era stato stipulato non esiste più...
Se la Nato vorrà far sul serio dovrà utilizzare truppe di terra (Dio
non voglia) e l'obiettivo oramai è un Kosov o parte di esso
indipendente.
Altrochè se si preoccupano della Serbia, più che altro del suo leader,
pensa alla precaria situazione della Bosnia...finchè ci sarà Milo
tutto potrà ancora accadere.

>Per quanto riguarda la Russia io non capisco che significa rimanere
>tagliata fuori.....senza gli aiuti (dollari) del mondo occidentale la
>Russia sarebbe destinata ad un collasso economico-sociale
>irreversibile.....vogliono ancora fare la voce grossa ma sanno
>benissimo che al di là delle chiacchiere hanno bisogno del nostro
>appoggio.....economico.

E' tutto molto aleatorio, la leadership russa perde colpi a iosa e se
continua così ha i giorni contati. Anche la Germania negli anni '30
aveva disperato bisogno dell'aiuto e della comprensione delle potenze
vincitrici e poi si sa come è andata a finire.

>Ciao,
>Alberto

ciao
gemini

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 05:03:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 03:03:39 GMT

Gemini scrive:

>Mi sorprende (non poi tanto) che il papa abbia usato quelle parole che
>prima di lui le usarono Pio XII prima della IIGM e Benedetto XV prima
>della IGM.

Il papa dice e ridice sempre le stesse parole in certe occasioni, ma purtroppo non riesce a fare granchè.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Mon Mar 29 21:31:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 29 Mar 1999 19:31:32 GMT

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Gemini scrive:

>>Mi sorprende (non poi tanto) che il papa abbia usato quelle parole che
>>prima di lui le usarono Pio XII prima della IIGM e Benedetto XV prima
>>della IGM.

>Il papa dice e ridice sempre le stesse parole in certe occasioni, ma
>purtroppo non riesce a fare granchè.

Le parole sono sempre molto importanti e dovresti prestare molta
attenzione se certe parole vengono dette da certe persone e bisogna
prestare attenzione ai corsi e ricorsi storici.

>Francesco L

gemini
>i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Tue Mar 30 07:33:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Tue, 30 Mar 1999 05:33:26 GMT

Gemini scrive:

>Le parole sono sempre molto importanti e dovresti prestare molta
>attenzione se certe parole vengono dette da certe persone e bisogna
>prestare attenzione ai corsi e ricorsi storici.

Infatti con le loro parole (e non solo) molte volte i papi hanno cercato di
porre il loro potere spirituale (e temporale) al di sopra di quello degli

imperatori....

Allora potrei dire che anche alla santa sede c'è qualche interesse che venga fermata la guerra in Kosovo, forse perchè c'è là c'è la chiesa ortodossa....però qua mi sa che stiamo cercando di inventarci un po' troppi complotti....

Francesco L

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Tue Mar 30 21:35:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione

Subject: Re: OT: Milosevic.....

From: lebelved@tin.it (Gemini)

Date: Tue, 30 Mar 1999 19:35:21 GMT

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Gemini scrive:

>>Le parole sono sempre molto importanti e dovresti prestare molta
>>attenzione se certe parole vengono dette da certe persone e bisogna
>>prestare attenzione ai corsi e ricorsi storici.

>Infatti con le loro parole (e non solo) molte volte i papi hanno cercato di
>porre il loro potere spirituale (e temporale) al di sopra di quello degli
>imperatori....

Mi riferivo ad altro naturalmente...

>Francesco L

>i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

>

gemini

.....

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 07:25:14 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 05:25:14 GMT

Gemini scrive:

>Mi riferivo ad altro naturalmente...

Si lo so, ma volevo far capire che la Santa Sede cerca sempre di fare i propri interessi in qualche modo....

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From mmorabito@geocities.com Sun Mar 28 19:39:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: "Maurizio Morabito" <mmorabito@geocities.com>
Date: Sun, 28 Mar 1999 18:39:10 +0100

Alberto Calvelli wrote in message <36FDE45E.B45CA5AD@ntt.it>...

>

>

>Gemini ha scritto:

>

>> Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?

[...]

>caro gemini dimentichi pero' una *piccola* cosa: quanti albanesi sono

>stati trucidati (questo e' il termine giusto)? quanti albanesi sono stati

>costretti a lasciare le loro case, il loro paese, la loro vita?

>vogliamo che finisca come in Bosnia?

penso sia questo, alla fine della fiera. o la NATO interveniva dopo la figuraccia europea in Bosnia, o era morta

ciao

maurizio

=====

Maurizio Morabito

mmorabito@geocities.com

Twickenham, UK

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many cases they would be based on speculation at best, or misinformation at worst."

D.P.Chassin

HomePg: <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 05:03:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione

Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 03:03:47 GMT

Alberto Calvelli scrive:

>caro gemini dimentichi pero' una *piccola* cosa: quanti albanesi sono
>stati trucidati (questo e' il termine giusto)? quanti albanesi sono stati
>costretti a lasciare le loro case, il loro paese, la loro vita?
>vogliamo che finisca come in Bosnia? non so se ti ricordi cosa
>successe; simili stermini li avevano compiuti solamente i nazisti.....e chi
>ha pagato per questo? una delle persone responsabile di queste atrocita'
>e' ancora al suo posto e continua la sua *pulizia*.
>La guerra non piace a nessuno ma il tempo della diplomazia ha fatto il
>suo corso e l'unica via per fermare questo genocidio e' quella che la
>Nato ha deciso di intraprendere, dimmi se c'erano altre alternative.

Si, ma Gemini dice che gli USA siano intervenuti per un piano, diciamolo francamente, di colonizzazione dell'Europa. Premesso però che l'Europa è piena di statunitensi, ribadisco un'altra volta che invece gli USA sono dovuti intervenire per evidenti ragioni di carattere economico-sociale: voi dove li mettereste 500.000 kosovari in fuga? Ecco a cosa servono i bombardamenti NATO, ad evitare cioè che l'Europa debba far fronte ad una marea così spaventosa di vite umane che tra l'altro sono anche sfinite dagli *intollerabili* massacri subiti dai serbi. Tra l'altro mi sa che qua in Italia non ci basteranno i 40.000 posti d'emergenza messi a disposizione dal governo.

In conclusione ragazzi vorrei proprio dire che qui ci troviamo di fronte al ritorno di un nuovo Adolf Hitler, forse proprio il diavolo in persona oserei dire, e questo è il signor Milosevic: io (che ho 16 anni) avevo letto solo nei libri sotto il capitolo dei nazisti o del signor Stalin cose come i GULAG (campi di concentramento), stupri etnici, fucilazioni sommarie con conseguente getto dei cadaveri nelle fosse comuni e così via. Pensateci un'attimo: la Serbia non avrà violato un'altro paese sovrano, ma sta violando i più fondamentali diritti umani in maniera atroce (approvati dall'ONU), come avevano fatto solo i 2 signori detti prima (ma forse potrei metterci dentro anche i cinesi).

Certo, di sicuro ci sarebbero mille ragioni per intervenire anche contro la Turchia (per i curdi), ma come ha detto il generale Angioini nel TG5 di ieri sera, si metterebbe in pericolo la sicurezza mondiale: a questo punto io preferisco che si cominci a ragionare da un punto (purtroppo con le bombe in Serbia) e magari si arrivi a far capire ad altri paesi gli stessi errori che sta commettendo ora Milosevic.
Spero di essere stato chiaro.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From calvelli@ntt.it Mon Mar 29 20:01:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>

Date: Mon, 29 Mar 1999 20:01:42 +0200

Francesco L ha scritto:

- > Si, ma Gemini dice che gli USA siano intervenuti per un piano, diciamolo
- > francamente, di colonizzazione dell'Europa.

ma l'Europa e' gia' bella che *colonizzata*.....la maggior parte degli stati europei aderisce alla Nato, alcune nazioni dell'ex Unione Sovietica sono entrate nella Nato ed altre chiedono di entrarci al piu' presto....l'unico paese ancora nostalgicamente legato all'ex defunta Unione Sovietica e' proprio la Serbia.....e credi che gli americani avessero bisogno di *colonizzare* questo minuscolo staterello??

Eppoi se vogliamo parlare proprio di *colonizzazione* io credo che quella piu' efficace ed importante sia la colonizzazione economica....ed in questo gli States, che giustamente se lo possono permettere, sono in *prima linea*.....

- > Premesso però che l'Europa è
- > piena di statunitensi, ribadisco un'altra volta che invece gli USA sono
- > dovuti intervenire per evidenti ragioni di carattere economico-sociale: voi
- > dove li mettereste 500.000 kosovari in fuga?

e credi che questo sia un problema degli Usa?

- > Ecco a cosa servono i
- > bombardamenti NATO, ad evitare cioè che l'Europa debba far fronte ad una
- > marea così spaventosa di vite umane che tra l'altro sono anche sfinite
- > dagli *intollerabili* massacri subiti dai serbi.

appunto, massacri dei serbi.....inoltre:

- > Pensateci
- > un'attimo: la Serbia non avrà violato un'altro paese sovrano, ma sta
- > violando i più fondamentali diritti umani in maniera atroce (approvati
- > dall'ONU), come avevano fatto solo i 2 signori detti prima (ma forse potrei
- > metterci dentro anche i cinesi).

e quindi e' una ragione piu' che sufficiente per un intervento militare

Ciao,
Alberto

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Tue Mar 30 07:36:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Tue, 30 Mar 1999 05:36:41 GMT

Alberto Calvelli scrive:

>ma l'Europa e' gia' bella che *colonizzata*

Infatti l'avevo detto dopo.

>> Premesso però che l'Europa è
>> piena di statunitensi, ribadisco un'altra volta che invece gli USA sono
>> dovuti intervenire per evidenti ragioni di carattere economico-sociale: voi
>> dove li mettereste 500.000 kosovari in fuga?

>e credi che questo sia un problema degli Usa?

Certo! Ripercussioni sull'economia europea con conseguenti ripercussioni
sull'economia americana (che è al suo massimo storico, e non penso che la
vogliono rovinare....)

>> Ecco a cosa servono i
>> bombardamenti NATO, ad evitare cioè che l'Europa debba far fronte ad una
>> marea così spaventosa di vite umane che tra l'altro sono anche sfinite
>> dagli *intollerabili* massacri subiti dai serbi.

>appunto, massacri dei serbi.....inoltre:

Fortunatamente mi hai corretto: massacri dei serbi

>> Pensateci
>> un'attimo: la Serbia non avrà violato un'altro paese sovrano, ma sta
>> violando i più fondamentali diritti umani in maniera atroce (approvati
>> dall'ONU), come avevano fatto solo i 2 signori detti prima (ma forse potrei
>> metterci dentro anche i cinesi).

>e quindi e' una ragione piu' che sufficiente per un intervento militare

Certo! Pensavi che fossi contrario? Forse a causa dell'articolo che ho
sbagliato prima... :-)

>Ciao,
>Alberto

Francesco L
i3ltd@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From calvelli@ntt.it Tue Mar 30 18:02:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 18:02:16 +0200

Francesco L ha scritto:

> Certo! RIpercussioni sull'economia europea con conseguenti ripercussioni
> sull'economia americana (che è al suo massimo storico, e non penso che la
> vogliano rovinare....)

non credo assolutamente che uno spostamento di persone potra' causare
squilibri economici in Europa e tantomeno negli Usa.....guarda un po'
quanti immigrati sono giunti in Europa negli ultimi anni.....

> Certo! Pensavi che fossi contrario? Forse a causa dell'articolo che ho
> sbagliato prima... :-)
>

no, dai tuoi msg precedenti avevo gia' capito che anche tu sei favorevole
all'intervento militare.....non ci troviamo d'accordo solamente sul
perche' si e' voluto intervenire.....:))

Ciao,
Alberto

From lebelved@tin.it Tue Mar 30 21:35:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Tue, 30 Mar 1999 19:35:36 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> wrote:

>Francesco L ha scritto:

>> Certo! RIpercussioni sull'economia europea con conseguenti ripercussioni
>> sull'economia americana (che è al suo massimo storico, e non penso che la
>> vogliano rovinare....)

>non credo assolutamente che uno spostamento di persone potra' causare
>squilibri economici in Europa e tantomeno negli Usa.....guarda un po'
>quanti immigrati sono giunti in Europa negli ultimi anni.....

No qui ci dobbiamo capire...non squilibri economici, ma ben più
delicati squilibri etnici in una regione che è una vera e propria
polveriera.

La Sebia oggi "interessa" agli americani poichè è il principale
fattore di squilibrio dell'intera regione e deve essere fermata
(secondo gli americani) prima che sia troppo tardi!

Ecco perchè sono intervenuti,per tentare di non far aggravare una
pericolosissima situazione...se ci riusciranno è tutto da vedere.

>Ciao,
>Alberto
gemini

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 07:25:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 05:25:17 GMT

Gemini scrive:

>No qui ci dobbiamo capire...non squilibri economici, ma ben più
>delicati squilibri etnici in una regione che è una vera e propria
>polveriera.
>La Sebia oggi "interessa" agli americani poichè è il principale
>fattore di squilibrio dell'intera regione e deve essere fermata
>(secondo gli americani) prima che sia troppo tardi!
>Ecco perchè sono intervenuti,per tentare di non far aggravare una
>pericolosissima situazione...se ci riusciranno è tutto da vedere.

Beh, allora il loro intento sarebbe anche positivo.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 07:25:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 05:25:16 GMT

Alberto Calvelli scrive:

>non credo assolutamente che uno spostamento di persone potra' causare
>squilibri economici in Europa e tantomeno negli Usa.....guarda un po'
>quanti immigrati sono giunti in Europa negli ultimi anni.....

Beh, forse un'assorbimento graduale dei profughi è stato assorbito bene
dall'Europa in questi ultimi anni, ma forse con questo esercito di profughi
(ricordo che sono mezzo milione) forse ci troveremo davanti a pericolosi
scompensi per l'economia (pensa il costo che dovrà sostenere l'intera
Europa).

>> Certo! Pensavi che fossi contrario? Forse a causa dell'articolo che ho
>> sbagliato prima... :-)

>no, dai tuoi msg precedenti avevo gia' capito che anche tu sei favorevole
>all'intervento militare.....non ci troviamo d'accordo solamente sul
>perche' si e' voluto intervenire.....:))

Ok. Ma però mi dovete tutti spiegare una cosa: perchè i comunisti difendono il loro "compagno" Milosevic, quando è evidente che sta massacrando gente da molti anni e non solo da 2-3 settimane?

>Ciao,
>Alberto

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Sun Mar 28 10:29:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Sun, 28 Mar 1999 08:29:19 GMT

Gemini scrive:

>Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?
>Non c'è niente lì di interessante...l'interesse quindi deve essere per
>forza geo-politico...la creazione di un cordone NATO che attraversi
>tutti i Balcani...l'Europa diverrebbe così NATOizzata.L'unico ostacolo
>a questo progetto è la Serbia ed è per questo che gli americani non si
>fermeranno.Vogliono un ponte Nato dall'Europa all'est, al
>Medioriente...probabilmente costituito dalla Turchia.
>Se effettivamente questo è lo scenario e la guerra com'è prevedibile
>si ampierà, la Russia non starà certo a guardare!

Mah, qua per me si sta sempre a vedere la cospirazione mondiale. Per me gli americani sono dovuti intervenire in quanto costretti per ragioni politiche a giustificare la loro massiccia presenza in Europa. In parole povere sono stati costretti dagli altri paesi europei a rendersi utili.

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Sun Mar 28 17:28:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sun, 28 Mar 1999 15:28:44 GMT

i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Gemini scrive:

>>Io però mi chiedo una cosa: cos'è che spinge gli americani nel Kosovo?
>>Non c'è niente lì di interessante...l'interesse quindi deve essere per
>>forza geo-politico...la creazione di un cordone NATO che attraversi
>>tutti i Balcani...l'Europa diverrebbe così NATOizzata.L'unico ostacolo
>>a questo progetto è la Serbia ed è per questo che gli americani non si
>>fermeranno.Vogliono un ponte Nato dall'Europa all'est, al
>>Medioriente...probabilmente costituito dalla Turchia.
>>Se effettivamente questo è lo scenario e la guerra com'è prevedibile
>>si ampierà, la Russia non starà certo a guardare!

>Mah, qua per me si sta sempre a vedere la cospirazione mondiale. Per me gli
>americani sono dovuti intervenire in quanto costretti per ragioni politiche
>a giustificare la loro massiccia presenza in Europa. In parole povere sono
>stati costretti dagli altri paesi europei a rendersi utili.

Posso assicurarti che Italia Francia e Germani avrebbero fatto carte
false per non fare i bombardamenti..ad insistere sono stati
soprattutto gli americani e non certo per spirito umanitario...hanno
un piano e lo stanno perseguendo, è talmente logico...l'unico problema
è che nemmeno loro sanno quel strada hanno imboccato e soprattutto
dove porti.

>Francesco L

gemini
>i3ltd@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

From i3ltd@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 05:03:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3ltd@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 03:03:42 GMT

Gemini scrive:

>Posso assicurarti che Italia Francia e Germani avrebbero fatto carte
>>false per non fare i bombardamenti..ad insistere sono stati
>soprattutto gli americani e non certo per spirito umanitario...hanno
>un piano e lo stanno perseguendo, è talmente logico...l'unico problema
>è che nemmeno loro sanno quel strada hanno imboccato e soprattutto
>dove porti.

Beh guarda, come ho letto in un post precedente, se la NATO non si muoveva
in questa occasione, non aveva alcun senso di esistere.
In ogni caso non puoi dire che gli USA abbiano un piano supersegreto: più
che altro ci sono in ballo degli interessi economico-umanitari
impressionanti, come il mezzo milione di kossovani in fuga che l'Europa
dovrà cercare di capire come e dove sistemarli. Ecco a cosa serviva
l'intervento della NATO.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Mon Mar 29 10:36:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Mon, 29 Mar 1999 10:36:43 +0200

Gemini <lebelved@tin.it> wrote:

> hanno
> un piano e lo stanno perseguendo, è talmente logico...l'unico problema
> è che nemmeno loro sanno quel strada hanno imboccato e soprattutto
> dove porti.

allora non hanno nessun piano.

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind ....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 13:45:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian,it.obiezione
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 11:45:26 GMT

Enzo Lombardo scrive:

> allora non hanno nessun piano.

Ma sa che hai ragione.....

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From caerario@tin.it Thu Mar 25 16:10:02 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 1999 15:10:02 +0100

Ok ragazzi ,discorsi interessanti e soprattutto seri. Ma cosa c'entrano gli

UFO?

Gianni Comoretto ha scritto nel messaggio

<36FA0154.6C96@arcetri.astro.it>...

>Francesco L wrote:

>>

>> Speriamo che gli attacchi Nato mettano fine al comando di questa

>> deplorabile persona, di certo uno degli esempi più negativi di come possa

>> essere la nostra umanità.

>

>Hai mai sentito Seselij? Per quanto possa essere d'accordo nel ritenere

>Milosevic un delinquente, responsabile diretto del casino in cui

>si trova l'ex-Yugoslavia, non e' tra i peggio neppure li'.

>

>Comunque i bombardamenti, per quel che conosco di quelle zone,

>rafforzeranno solo la parte piu' nazionalista della dirigenza serba.

>Magari anche riusciranno ad indebolire i serbi quanto basta per

>permettere all'UCK (buoni quelli!) di prendere il controllo del Kossovo,

>ma ho dubbi pure su questo. Pero' il risultato immediato e' che

>la gente in Kossovo e' sotto le bombe, i gruppi di volontari

>espulsi, la dirigenza democratica kossovara tagliata fuori, e

>l'ONU pure.

>

>--

>Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri

>gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5

>http://www.arcetri.astro.it/~comore 50125 Firenze - ITALY

From i3ltd@GIGIO.shineline.it Thu Mar 25 20:25:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Milosevic.....

From: i3ltd@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Thu, 25 Mar 1999 18:25:21 GMT

Casimiro Erario scrive:

>Ok ragazzi ,discorsi interessanti e soprattutto seri. Ma cosa c'entrano gli

>UFO?

Beh ho messo il simbolo dell'OT, però essendo un NG riguardante gli ufo in cui si dice che queste civiltà sono talmente superiori da considerarci bestie visto che stiamo facendo ancora guerre perchè siamo COSTRETTI a farle a causa di certi despoti *PAZZI*, penso che sia doveroso fare una riflessione su questa gravissima situazione.

Ecco, sono le 19.20 e sono decollati 30 aerei da Aviano...altra notte da incubo per quei poveretti (ovviamente mi rivolgo ai civili, non a quei criminali dei militari serbi). Speriamo che questi attacchi portino almeno un barlume di ragione alla loro classe dirigente.....

Francesco L

i3ltd@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Mar 25 22:18:11 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 25 Mar 1999 20:18:11 GMT

On Thu, 25 Mar 1999 18:25:21 GMT, i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

Ok per l'OT su IDU, ma ormai il discorso e' attaccato... E poi ci sono sempre dei "misteri" : quando finira', come, perche', a causa o grazie a chi

>Ecco, sono le 19.20 e sono decollati 30 aerei da Aviano...altra notte da
>incubo per quei poveretti (ovviamente mi rivolgo ai civili, non a quei
>criminali dei militari serbi).

Purtroppo le bombe, per quanto intelligenti, ancora non sanno distinguere tra la pelle di un poveretto e quella del malandrino. E' ovvio che non ce l'ho con quei civili che si ritroveranno nel cono di dispersione dei detriti delle bombe, ma la responsabilita' di cio' sara' sempre a causa di quelli della "classe dirigente", che magari faranno vedere di piu' gli ospedali con i feriti che non le loro mine che hanno fatto spargere in giro procurando altri feriti.

>Speriamo che questi attacchi portino almeno
>un barlume di ragione alla loro classe dirigente.....

Certo, ma ho timore che cio' accadrà solo nel caso in cui certi "barlumi" cadano direttamente e di soprassalto su quei "dirigenti"...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Fri Mar 26 08:20:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Fri, 26 Mar 1999 06:20:27 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>Purtroppo le bombe, per quanto intelligenti, ancora non sanno
>distinguere tra la pelle di un poveretto e quella del malandrino. E'
>ovvio che non ce l'ho con quei civili che si ritroveranno nel cono di
>dispersione dei detriti delle bombe, ma la responsabilita' di cio'
>sara' sempre a causa di quelli della "classe dirigente", che magari
>faranno vedere di piu' gli ospedali con i feriti che non le loro mine
>che hanno fatto spargere in giro procurando altri feriti.

Purtroppo questo è l'effetto più brutto delle dittature: la propaganda.

>>Speriamo che questi attacchi portino almeno
>>un barlume di ragione alla loro classe dirigente.....

>Certo, ma ho timore che cio' accadrà solo nel caso in cui certi
>"barlumi" cadano direttamente e di soprassalto su quei "dirigenti"...

Purtroppo è stato così nella II guerra mondiale, e se Milosevic non si decide a farla finita, è molto probabile che accadrà questo.

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From gufo~@tmn.it Sat Mar 27 22:06:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 27 Mar 1999 20:06:39 GMT

La Russia Entra ?
se va avanti così dico di sì
e se entra in guerra siamo nella ca??a
sulla terra si fanno la guerra nello spazio si fanno alpha1 a nostre spese
e a quelle dei Kossovari .
Il governo italiano ha dichiarato guerra a Milosevic ?
se e un sì hanno calpestato la costituzione italiana

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Sun Mar 28 10:30:56 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Milosevic.....
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Sun, 28 Mar 1999 08:30:56 GMT

Red Owl scrive:

>La Russia Entra ?
>se va avanti così dico di sì
>e se entra in guerra siamo nella ca??a

La Russia non entrerà o almeno finché sono in bancarotta ed avranno bisogno dei soldini di tutto il mondo.

>sulla terra si fanno la guerra nello spazio si fanno alpha1 a nostre spese
>e a quelle dei Kossovari .
>Il governo italiano ha dichiarato guerra a Milosevic ?
>se e un sì hanno calpestato la costituzione italiana

La guerra ai serbi non l'abbiamo dichiarata noi direttamente, anche perché

la nostra ambasciata non se ne è ancora andata via da Belgrado.

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From luacalan@tin.it Thu Mar 25 21:36:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: incontro con Billy Maier
From: Luana Calanca <luacalan@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 1999 20:36:26 +0100

che ne dite di trascorrere il week-end di Pasqua sulle alpi austriache,
Chi é
interessato ad incontrare di persona Billi Maier mi risponda al più
presto.
Evitate perditempo(cifr. Billy Wyman R.S)

From zandarin@skylink.it Thu Mar 25 22:31:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: incontro con Billy Maier
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Thu, 25 Mar 1999 21:31:06 +0100

Luana Calanca ha scritto nel messaggio <36FA903A.20F4278E@tin.it>...
>che ne dite di trascorrere il week-end di Pasqua sulle alpi austriache,
>Chi é
>interessato ad incontrare di persona Billi Maier mi risponda al più
>presto.
>Evitate perditempo(cifr. Billy Wyman R.S)
>

Sono veramente interessato alla cosa, mi faccia sapere qualcosa, io abito in
Italia, ma sul confine svizzero, aspetto notizie, grazie.
zandarin@skylink.it

From mmarasi@tin.it Fri Mar 26 04:02:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un vero problema(gli UFO)
From: "Massimo Marasi" <:mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 03:02:31 +0100

Ciao Antonio, mi è piaciuta la Tua mail, che merita risposta. Allora per
iniziare distingui 2 categorie di persone: quelle che si occupano dello
studio del fenomeno e quelle che automaticamente non si interessano(la
maggior parte, per vari motivi),ma imputi colpa ai primi(e gli altri?), cioè
agli stessi studiosi di non percepire l'importanza che riveste un tale
fenomeno. Di quello che Ti posso dire io dai miei otto anni di

esperienza(che in questo campo non sono tanti) Ti posso dire che circolano tante tante chiacchiere,poca Umiltà e ultimamente business, che ognuno si sente massimo esperto, un po' come nel Calcio dove alla domenica tutti sono allenatori di prima,e che probabilmente il percepire come dalla Tua "l'importanza del fenomeno" resta lusso di pochi, tuttavia queste persone ci sono senza confinamenti di Associazioni che in questo caso nulla importano. Un' altra considerazione, non opzionale, per comprendere l'importanza del fenomeno è quella di avere certezze, il Tuo parere e la Tua mail è una certezza al 100% ed in base a cosa? E' difficile avere certezze a meno che uno non abbia avuto la fortuna/sfortuna(vedi presunti rapiti o IR2-3) di toccare il fenomeno dal vivo o sia veramente un esperto con tanti anni di indagini sul campo e esperienza sulle spalle . Poi se il fenomeno Ufo è reale, l'Ufo in se importa poco, ma interessa ciò che <<c'è dentro all'uovo di Pasqua">>(come ebbe a dire il noto prof. Malanga nel suo ottimo testo "Ufo nella mente") e se questa "sorpresa" possa interferire in modo attivo nella vita umana, nella sua Storia ecc. Sì, probabilmente dietro il f. Ufo si celano gli interrogativi fondamentali dell'intera umanità, tieni presente comunque che la maggior parte della gente, mi riferisco a quelli che non si interessano, quando si pronuncia la fatidica parola Ufo accennano un sorriso trattenuto, quindi siamo ancora lontani anni luce nella mentalità , nonostante ci si approssimi al 3° millenio....Saluti.

From rponti@geocities.com Fri Mar 26 13:23:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [da Notiziario UFO] Steve Wilson e Michael Wolf raccontano frottole
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Mar 1999 11:23:40 GMT

ULTIMA FRONTIERA

Dal sito internet del CUN:

Quando i lettori leggeranno questa pagina il centro Ufologico Nazionale avra' gia' diramato su Internet quanto segue e ora vi accingete a leggere.
Su Notiziario UFO n. 22 del novembre 1998, a pag. 28, il testo 'Velivoli alieni' di Steve Wilson riportato da Michael Wolf (intervistato da A. Forgione) ha riferito una serie di presunte indicazioni 'tecniche' sul funzionamento delle navi aliene quali ci pervengono da questo ennesimo 'rivelatore'. Il problema della verifica delle fonti e' sempre stato, per noi del CUN, fondamentale, e non siamo mai venuti meno al criterio che ogni affermazione documentata (anche in via discutibile) e' valida fino a prova contraria. Ne' siamo stati incoerenti nell'impegno di rendere noto ogni elemento di interesse per i lettori, per controverso che possa essere. la cronaca e' cronaca. Orbene, l'1 dicembre 1998 un nostro lettore della prima ora, Massimo martini della provincia di Pistoia, ha inoltrato alla redazione una lunga lettera corredata da vari allegati, avendo scoperto che le pretese rivelazioni di Wilson veicolate da Wolf altro non erano che la traduzione letterale di un brano tratto da un vecchio libro americano di gioco di ruolo di Star Trek!
Come non riconoscere nel 'cristallo Magnum' i ' cristalli di Dilitio'

dei motori wart dell'Enterprise della saga TV? Ma indubbiamente il massimo e' raggiunto dal seguente brano: '...il sistema FIF-2M puo' imprimere all'incrociatore spaziale una velocita' di otto (8) speed gear (rapporti di velocita') vale a dire 8x8x8x8x8x la velocita' della Luce Terrestre, con velocita' di emergenza equivalenti a nove (9) speed gear e oltre...'. Infatti a pg. 104 del raro e introvabile 'Star Trek - The next generation officer's manual' di Rick Stuart e John Terra (edito nel 1988 dalla FASA Corporation per compendio al gioco di ruolo di Star Trek), al capitolo 'Starship Weaponry' (capoverso 'Warp Drive Operation') si legge testualmente:

'The main propulsion system of the Galaxy Class exploration cruiser is the FIF-2M multi field warp drive. Under normal operation, THE FIF-2M WARP DRIVE SYSTEM CAN PROPEL THE CRUISER AT THE SPEED OF WARP 8 (8x8x8x8x8x THE SPEED OF LIGHT), WITH THE EMERGENCY SPEEDS OF WARP 9 AND BEYOND. At the heart of this massive drive system is the dilithium crystal assembly, which controls the matter/antimatter collisions".

Che dire? Come ha risposto il 3 dicembre al lettore il Direttore Editoriale M.Baiata via e-mail, "abbiamo verificato e le coincidenze fra il documento di Star Trek e il documento firmato da Steve Wilson e consegnatoci da Michael Wolf sono pressocche' totali". Bene. Ma ci si chiedera' a questo punto come mai di tutto cio' il pubblico sia informato in questa sede e solo ora, a oltre quattro mesi di distanza. Il fatto coinvolge pure il CUN, di cui Notiziario UFO e' comunque l'organo ufficiale anche se (a parte il sottoscritto) l'intera redazione e' costituita da non soci. Va infatti da se' che, se sul numero di gennaio non era possibile dire alcunché al riguardo, su quello di febbraio si sarebbe potuto, e su quello di marzo si sarebbe forse dovuto farlo. Non lo si e' fatto perche' "dobbiamo segnalare la cosa a Michael Wolf, essendo Wilson deceduto", si e' risposto al lettore da parte della Redazione. Che pero' non ha subito ragguagliato ne' il CUN ne' il Direttore Responsabile. Non vogliamo recriminare certo su ritardi od omissioni redazionali. Pero' questa disfunzione stava esponendo il Centro Ufologico Nazionale al rischio di una 'grigia' che avrebbe potuto farci perdere la faccia, e soltanto il fatto che il lettore ci abbia separatamente e dettagliatamente informati ci ha consentito di intervenire tempestivamente, prima di ogni piu' ampio ed ulteriore commento redazionale. Se, pur in perfetta buona fede, agli occhi di giornalisti di professione il buon nome di un ente con oltre 33 anni di serietà sulle spalle puo' non risultare primario rispetto all'impegno e alle scadenze redazionali, per noi e' diverso.

Puo' darsi che qualcuno possa anche credere al discutibile scenario che pure 'Star Trek' sia parte di un disegno di informazione occulta di tipo subliminale per le masse concepito dalle autorità USA per 'acculturare' la gente alle realtà aliene che esse occulterebbero (e che avrebbero iniziato a far filtrare verso il pubblico attraverso i 'rivelatori').

Ma tutto cio' non sposta il problema di una virgola. Il pubblico va subito informato, nel bene e nel male, e la serietà dell'ufologia salvaguardata. E su questo non si discute, per quanto ci riguarda. Aggiungiamo che - sia chiaro - l'avere dato spazio a informazioni le piu' sconcertanti e controverse (in genere dagli Stati Uniti) che hanno avuto come cassa di risonanza fonti quali Lear, Lazar, Cooper,

Corso, Wolf o la TNT non vuol certo dire condividerle, ma solo INFORMARE. Non certo prestarci a sensazionalismi o disinformazione. Bene, da ora in poi sara' in effetti meglio che l'organo ufficiale del Centro Ufologico Nazionale sia quello che si attende che sia, nella piu' cristallina ed efficiente prassi editoriale. Si tratta di un impegno dovuto che dobbiamo sostenere verso i tanti che vedono in chi scrive e nel nostro Centro i collaudati garanti, in Italia, di un'ufologia seria, concreta, obbiettiva, documentata e scientifica. Quella che costituisce l'"ultima frontiera" di una ricerca e di un'attivita' di gruppo ultratrentennale. E che sa sempre da che parte stare, oggi come ieri. Da quella della gente, sempre.
Firmato Roberto Pinotti.

Peccato che quando dicevo che ascoltare Wilson e Wolf (e Boylan e Lazar e Corso e ...) si faceva la figura dei gonzi mi dicevano che ero un MIB e che volevo nascondere la Verita'.

Attendiamo con ansia le seguenti smentite:

- il filmato della tenda e' fasullo (FATTO)
- il filmato dell'autopsia e' fasullo
- le memorie di Corso sono immaginarie
- il filmato del KGB e' falso (FATTO)
- i documenti MJ-12 "original" sono contraffatti
- i documenti MJ-12 "new" sono contraffatti
- le affermazioni di Lazar, Lear, Stevens su Area 51 sono quanto meno dubbie.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From calvelli@ntt.it Fri Mar 26 20:43:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [da Notiziario UFO] Steve Wilson e Michael Wolf raccontano frottole
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 19:43:51 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

- > Come non riconoscere nel 'cristallo Magnium' i ' cristalli di Dilitio'
- > dei motori wart dell'Enterprise della saga TV? Ma indubbiamente il
- > massimo e' raggiunto dal seguente brano:'...il sistema FIF-2M puo'

- > imprimere all'incrociatore spaziale una velocita' di otto (8) speed
- > gear (rapporti di velocita') vale a dire 8x8x8x8x8x la velocita' della
- > Luce Terrestre,

visto che il mio msg del 2/1/1999 ("Indovina") aveva un fondo di verita'.....
lo sapevo io che si parlava di fantascienza..... :))

- > Puo' darsi che qualcuno possa anche credere al discutibile scenario
- > che pure 'Star Trek' sia parte di un disegno di informazione occulta
- > di tipo subliminale per le masse concepito dalle autorita' USA per
- > 'acculturare' la gente alle realta' aliene che esse occulterebbero (e
- > che avrebbero iniziato a far filtrare verso il pubblico attraverso i
- > 'rivelatori').

e vaiiii.....scommetto che tra non molto uscirà un articolo
su questa cosa.....

- > fonti quali Lear, Lazar, Cooper,
- > Corso, Wolf o la TNT non vuol certo dire dividerle, ma solo
- > INFORMARE.

tipo un qualsiasi giornaleto scandalistico?

- > Non certo prestarci a sensazionalismi o disinformazione.

non posso credere veramente a questa frase.....l'hanno scritta
sul serio?????

- > E che sa sempre da che parte
- > stare, oggi come ieri. Da quella della gente, sempre.
- >

ecco, non potevano che chiudere così'.....

Un saluto sbalordito,
Alberto

From lollodavid@NOMclinkSPAM.it Fri Mar 26 22:33:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [da Notiziario UFO] Steve Wilson e Michael Wolf raccontano frottole
From: lollodavid@NOMclinkSPAM.it (DATA)
Date: Fri, 26 Mar 1999 20:33:25 GMT

On Fri, 26 Mar 1999 11:23:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

- >ULTIMA FRONTIERA
- >
- >Dal sito internet del CUN:

>...Orbene, l'1 dicembre 1998 un nostro lettore della prima
>ora, Massimo martini della provincia di Pistoia, ha inoltrato alla
>redazione una lunga lettera corredata da vari allegati, avendo
>scoperto che le pretese rivelazioni di Wilson veicolate da Wolf altro
>non erano che la traduzione letterale di un brano tratto da un vecchio
>libro americano di gioco di ruolo di Star Trek!

Ah, ecco, mi sembrava infatti. Non a caso avevo postato, un po' di tempo fa, un messaggio in questo ng in cui facevo notare che quella era in pratica la descrizione dei motori a curvatura usati in Star Trek (non ricordo chi e a che proposito avesse tirato fuori quell'articolo di NU). E non bisognava neanche andare a spulciare libri vecchi e rari per accorgersene secondo me. Ma dico io, il mondo e' pieno di appassionati di Star Trek (come si potra' evincere dal nick, chi vi scrive e ' tra questi ^___^), possibile che non ce ne sia nessuno all'interno del CUN?

Che figuraccia...

>--

>Bye, Wolf

>

>Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

>Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

>Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

>rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

>la luce di Venere"

>

>My home page about UFO and X-Files:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Ciao, DATA

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 12:18:03 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [da Notiziario UFO] Steve Wilson e Michael Wolf raccontano frottole

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 29 Mar 1999 10:18:03 GMT

Dimenticavo: la notizia e' stata tratta da:

LA RETE 62 - Filo diretto con il Centro Ufologico Nazionale

<http://members.tripod.com/~ufocun/index4z-7.html>

reperibile anche sul sito del CUN:

<http://www.cun-italia.net>

nella sezione NEWS.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From knight12@freemail.it Fri Mar 26 16:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 15:39:49 +0100

II , 22

Il campo Ascop d'Europa partirà,
Avvicinandosi all'Isola sommersa:
D'Arton la flotta la falange piegherà,
L'ombelico del mondo più gran voce soggiogherà

Ascop = senza scopo

Arton = NATO (anagramma)

Ombelico del Mondo = Mediterraneo...Europa

Falange = russi o serbi?

Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?

allora a luglio qualcosa accadrà veramente!!!

Knight Rider

From dreamufo@tin.it Fri Mar 26 21:27:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: 23am <dreamufo@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 20:27:04 +0100

-----7B22AE6D9BABFD0D92C28C77
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Knight Rider wrote:

> II , 22
>
> Il campo Ascop d'Europa partirà,

- > Avvicinandosi all'Isola sommersa:
- > D'Arton la flotta la falange piegherà,
- > L'ombelico del mondo più gran voce soggiogherà
- >
- > Ascop = senza scopo
- >
- > Arton = NATO (anagramma)
- >
- > Ombelico del Mondo = Mediterraneo...Europa
- >
- > Falange = russi o serbi?
- >
- > Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?
- >
- > allora a luglio qualcosa accadrà veramente!!!
- >
- > Knight Rider

LE TEMPS PRÉSENT AVEQUES LE PASSÉ
SERA JUGÉ PAR LA GRAND JOVOLISTE,
LE MONDE TARD PAR LUY SERA LASSÉ,
ET DESLOYL PAR LE CLERGÉ JURIST.

L'AN MIL NEUF CENS NOTANTE NEUF SEPT MOIS
DU CIEL VIENDRA UN GRAND ROY D'EFFRAYEUR:
RESUSCITER LE GRAND ROY D'ANGOLMOIS,
AVANT APRES MARS REGNER PAR BON HEUR.

~~~~~  
~~~~~  
~~~~~

IL TEMPO PRESENTE CON IL PASSATO  
SARA' DAL GRAN DIO GIUDICATO,  
SARA' STANCO DEL MONDO VECCHIO,  
E GIUDICE DEL CLERO SLEALE.

AL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999,  
DAL CIELO CALERA' UN GRAN RE DEL TERRORE:  
D'ANGUMESE RISUSCITERA' IL GRAN RE,  
REGNERA' PER TEMPO PRIMA E DOPO MARTE.

23AM

-----7B22AE6D9BABFD0D92C28C77  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">  
<html>  
&nbsp;  
<p>Knight Rider wrote:  
<blockquote TYPE=CITE>II , 22  
<p>Il campo Ascop d'Europa partir&agrave;;,

<br>Avvicinandosi all'Isola sommersa:  
<br>D'Arton la flotta la falange piegher&agrave;;  
<br>L'ombelico del mondo pi&ugrave; gran voce soggiogher&agrave;;  
<p>Ascop = senza scopo  
<p>Arton = NATO (anagramma)  
<p>Ombelico del Mondo = Mediterraneo...Europa  
<p>Falange = russi o serbi?  
<p>Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?  
<p>allora a luglio qualcosa accadr&agrave;; veramente!!!  
<p>Knight Rider</blockquote>  
<font color="#3366FF">LE TEMPS PR&Eacute;SENT AVEQUES LE PASS&Eacute;,</font>  
<br><font color="#3366FF">SERA JUG&Eacute; PAR LA GRAND JOVOLISTE,</font>  
<br><font color="#3366FF">LE MONDE TARD PAR LUY SERA LASS&Eacute;,</font>  
<br><font color="#3366FF">ET DESLOYL PAR LE CLERG&Eacute; JURIST.</font><font  
color="#3366FF"></font>  
<p><font color="#3366FF">L'AN MIL NEUF CENS NOTANTE NEUF SEPT MOIS</font>  
<br><font color="#3366FF">DU CIEL VIENDRA UN GRAND ROY D'EFFRAYEUR:</font>  
<br><font color="#3366FF">RESUSCITER LE GRAND ROY D'ANGOLMOIS,</font>  
<br><font color="#3366FF">AVANT APRES MARS REGNER PAR BON HEUR.</font><font  
color="#3366FF"></font>  
<p><font color="#3366FF">~~~~~</font>  
<br><font color="#FF6666">~~~~~</font>  
<br><font color="#3366FF">~~~~~</font><font color="#3366FF"></font>  
<p><font color="#3366FF">IL TEMPO PRESENTE CON IL PASSATO</font>  
<br><font color="#3366FF">SARA' DAL GRAN DIO GIUDICATO,</font>  
<br><font color="#3366FF">SARA' STANCO DEL MONDO VECCHIO,</font>  
<br><font color="#3366FF">E GIUDICE DEL CLERO SLEALE.</font><font color="#3366FF"></font>  
<p><font color="#3366FF">AL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999,</font>  
<br><font color="#3366FF">DAL CIELO CALERA' UN GRAN RE DEL TERRORE:</font>  
<br><font color="#3366FF">D'ANGUMESE RISUSCITERA' IL GRAN RE,</font>  
<br><font color="#3366FF">REGNERA' PER TEMPO PRIMA E DOPO MARTE.</font><font  
color="#3366FF"></font>  
<p><font color="#3366FF">23AM</font></html>

-----7B22AE6D9BABFD0D92C28C77--

From nello@fastcom.it Fri Mar 26 23:26:14 1999  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nostradamus  
From: "Clark Kent" <nello@fastcom.it>  
Date: Fri, 26 Mar 1999 22:26:14 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0030\_01BE77D7.A8E97A20  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Scusa ma il settimo mese non puo' essere Settembre??  
sai come il calendario romano



Ciao

Clark Kent

23am ha scritto nel messaggio <36FBDF87.22835A48@tin.it>...  
=20

Knight Rider wrote:=20

II , 22=20  
Il campo Ascop d'Europa partir=E0,=20  
Avvicinandosi all'Isola sommersa:=20  
D'Arton la flotta la falange piegher=E0,=20  
L'ombelico del mondo pi=F9 gran voce soggiogher=E0=20

Ascop =3D senza scopo=20

Arton =3D NATO (anagramma)=20

Ombelico del Mondo =3D Mediterraneo...Europa=20

Falange =3D russi o serbi?=20

Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?=20

allora a luglio qualcosa accadr=E0 veramente!!!=20

Knight Rider

LE TEMPS PR=C9SENT AVEQUES LE PASS=C9=20  
SERA JUG=C9 PAR LA GRAND JOVOLISTE,=20  
LE MONDE TARD PAR LUY SERA LASS=C9,=20  
ET DESLOYL PAR LE CLERG=C9 JURIST.=20  
L'AN MIL NEUF CENS NOTANTE NEUF SEPT MOIS=20  
DU CIEL VIENDRA UN GRAND ROY D'EFFRAYEUR:=20  
RESUSCITER LE GRAND ROY D'ANGOLMOIS,=20  
AVANT APRES MARS REGNER PAR BON HEUR.=20

~~~~~=20  
~~~~~=20  
~~~~~=20

IL TEMPO PRESENTE CON IL PASSATO=20
SARA' DAL GRAN DIO GIUDICATO,=20
SARA' STANCO DEL MONDO VECCHIO,=20
E GIUDICE DEL CLERO SLEALE.=20

AL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999,=20
DAL CIELO CALERA' UN GRAN RE DEL TERRORE:=20
D'ANGUMESE RISUSCITERA' IL GRAN RE,=20
REGNERA' PER TEMPO PRIMA E DOPO MARTE.=20

23AM=20

-----=_NextPart_000_0030_01BE77D7.A8E97A20

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 =
transitional//en">
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Scusa ma il settimo mese non puo' =
essere=20
Settembre??</DIV>

<DIV>sai come il calendario romano</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Clark Kent</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">

<DIV>23am<DREAMUFO@TIN.IT> ha scritto nel messaggio <A=20

=

href=3D"mailto:36FBDF87.22835A48@tin.it">36FBDF87.22835A48@tin.it>=

...</DIV> =20

=20

<P>Knight Rider wrote:=20

<BLOCKQUOTE TYPE =3D CITE>II , 22=20

<P>Il campo Ascop d'Europa partir`,
Avvicinandosi =
all'Isola=20

sommersa:
D'Arton la flotta la falange piegher`,=20

L'ombelico del mondo pi` gran voce soggiogher` =

<P>Ascop =3D senza scopo=20

<P>Arton =3D NATO (anagramma)=20

<P>Ombelico del Mondo =3D Mediterraneo...Europa=20

<P>Falange =3D russi o serbi?=20

<P>Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?=20

<P>allora a luglio qualcosa accadr` veramente!!!=20

<P>Knight Rider</P></BLOCKQUOTE>LE TEMPS =
PRÉSENT=20

AVEQUES LE PASSÉ
SERA =
JUGÉ PAR=20

LA GRAND JOVOLISTE,
LE MONDE TARD =
PAR LUY=20

SERA LASSÉ;
ET DESLOYL PAR =
LE=20
CLERGÉ JURIST.=20
<P>L'AN MIL NEUF CENS NOTANTE NEUF SEPT =
MOIS=20

DU CIEL VIENDRA UN GRAND ROY =
D'EFFRAYEUR:=20

RESUSCITER LE GRAND ROY =
D'ANGOLMOIS,=20

AVANT APRES MARS REGNER PAR BON =
HEUR.<FONT=20
color=3D#3366ff>=20
<P>~~~~~
<FONT =
color=3D#ff6666>~~~~~
<FONT=20
color=3D#3366ff>~~~~~<FONT =
color=3D#3366ff>=20
<P>IL TEMPO PRESENTE CON IL PASSATO =

<FONT=20
color=3D#3366ff>SARA' DAL GRAN DIO GIUDICATO,
<FONT=20
color=3D#3366ff>SARA' STANCO DEL MONDO VECCHIO,
<FONT=20
color=3D#3366ff>E GIUDICE DEL CLERO SLEALE.<FONT =
color=3D#3366ff>=20
<P>AL SETTIMO MESE DELL'ANNO 1999, =

<FONT=20
color=3D#3366ff>DAL CIELO CALERA' UN GRAN RE DEL TERRORE: =

<FONT=20
color=3D#3366ff>D'ANGUMESE RISUSCITERA' IL GRAN RE,
<FONT =
color=3D#3366ff>REGNERA' PER TEMPO PRIMA E DOPO MARTE.<FONT=20
color=3D#3366ff>=20
<P>23AM </P></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0030_01BE77D7.A8E97A20--

From lebelved@tin.it Fri Mar 26 21:56:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nostradamus
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Fri, 26 Mar 1999 19:56:06 GMT

"Knight Rider" <knight12@freemail.it> wrote:

>II , 22

>Il campo Ascop d'Europa partirà,
>Avvicinandosi all'Isola sommersa:
>D'Arton la flotta la falange piegherà,
>L'ombelico del mondo più gran voce soggiogherà

>Ascop = senza scopo

>Arton = NATO (anagramma)

>Ombelico del Mondo = Mediterraneo...Europa

>Falange = russi o serbi?

>Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?

>allora a luglio qualcosa accadrà veramente!!!

Permettimi di intervenire dicendo che questa quartina collocata nell'ultimo ramo del '900 (non ho più voglia di spiegare cosa significhi) non parla di Kosovo, ma avvenimenti fine anni '80 e inizio '90.

Non è ascop, ma asop; non è arton, ma artom diminutivo di atomiques, anagramma (non tanto,poi) di atomiche.

>Knight Rider

gemini

From knight12@freemail.it Fri Mar 26 16:39:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nostradamus
From: "Knight Rider" <knight12@freemail.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 15:39:49 +0100

II , 22

Il campo Ascop d'Europa partirà,
Avvicinandosi all'Isola sommersa:
D'Arton la flotta la falange piegherà,
L'ombelico del mondo più gran voce soggiogherà

Ascop = senza scopo

Arton = NATO (anagramma)

Ombelico del Mondo = Mediterraneo...Europa

Falange = russi o serbi?

Che Nostradamus ci abbia azzecato ancora?!?

allora a luglio qualcosa accadrà veramente!!!

Knight Rider

From tango@cdh.it Fri Mar 26 20:35:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Area 51

From: Simone Filippini <tango@cdh.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 19:35:24 +0100

Secondo me, l'esercito e l'aeronautica degli stati uniti hanno adottato una strategia di copertura intelligente.
Dunque la prima loro mossa è stata il trovare una regione sperduta in cui installare una base aeronautica HI-TECH in cui avrebbero costruito i loro futuri velivoli.
Il loro problema principale a quell'epoca era rappresentato dalla guerra fredda, quindi avevano il duplice ruolo di creare sia bombardieri e caccia per la difesa, sia degli aerei spia per poter controllare il progresso del nemico.
Il tutto in assoluta segretezza!
Basta ricordare il casuale successo quando fu abbattuto l'U-2.
Così hanno pensato bene di inventare la storia degli UFO.
Sia chiaro, per quanto ne so io nel '54 potrebbe essere caduto veramente un UFO a Roswell, ma l'importante è che il governo ha ingigantito il mito, vero o falso che sia, che nell'area 51 ci fossero dei velivoli extraterrestri per poterli utilizzare come copertura per i loro esperimenti con aerei supersonici.
Un conto è che i Russi ricevevano notizie del tipo "L'altro giorno alcuni contadini hanno avvistato delle sfere di fuoco volanti", ed un conto è ricevere notizie dall'America del tipo "L'altro giorno alcuni contadini hanno avvistato un SR-71 aereo spia, mentre faceva un volo di prova in vista di una missione segreta su Mosca".
In questo modo anche se delle persone vedevano veramente degli F-117 in volo o dei B-2, con in mente la leggenda dell'area 51, li confondevano con delle navi aliene.
Quando pochi giorni fa è scoppiata la guerra del Kosovo, stavo vedendo il TG-5 che era in collegamento con Aviano e stava trasmettendo le immagini dei decolli dei primi aerei.
Beh, c'è stata una sequenza in cui si vedeva un stealth decollare da un'angolazione che se io non lo conoscessi quell'aereo, l'avrei scambiato per un UFO di forma triangolare con tre luci rosse ai vertici.

Tango

From tango@cdh.it Fri Mar 26 20:36:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Area 51
From: Simone Filippini <tango@cdh.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 19:36:32 +0100

Secondo me, l'esercito e l'aeronautica degli stati uniti hanno adottato una strategia di copertura intelligente.
Dunque la prima loro mossa è stata il trovare una regione sperduta in cui installare una base aeronautica HI-TECH in cui avrebbero costruito i loro futuri velivoli.
Il loro problema principale a quell'epoca era rappresentato dalla guerra fredda, quindi avevano il duplice ruolo di creare sia bombardieri e caccia per la difesa, sia degli aerei spia per poter controllare il progresso del nemico.
Il tutto in assoluta segretezza!

Basta ricordare il casino successo quando fu abbattuto l'U-2.
Così hanno pensato bene di inventare la storia degli UFO.
Sia chiaro, per quanto ne so io nel '54 potrebbe essere caduto veramente un UFO a Roswell, ma l'importante è che il governo ha ingigantito il mito, vero o falso che sia, che nell'area 51 ci fossero dei velivoli extraterrestri per poterli utilizzare come copertura per i loro esperimenti con aerei supersonici.
Un conto è che i Russi ricevevano notizie del tipo "L'altro giorno alcuni contadini hanno avvistato delle sfere di fuoco volanti", ed un conto è ricevere notizie dall'America del tipo "L'altro giorno alcuni contadini hanno avvistato un SR-71 aereo spia, mentre faceva un volo di prova in vista di una missione segreta su Mosca".
In questo modo anche se delle persone vedevano veramente degli F-117 in volo o dei B-2, con in mente la leggenda dell'area 51, li confondevano con delle navi aliene.
Quando pochi giorni fa è scoppiata la guerra del Kosovo, stavo vedendo il TG-5 che era in collegamento con Aviano e stava trasmettendo le immagini dei decolli dei primi aerei.
Beh, c'è stata una sequenza in cui si vedeva un stealth decollare da un'angolazione che se io non lo conoscessi quell'aereo, l'avrei scambiato per un UFO di forma triangolare con tre luci rosse ai vertici.

Tango

From an.digaetano@iol.it Fri Mar 26 23:30:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata corrige
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Fri, 26 Mar 1999 22:30:51 +0100

Nella mia segnalazione precedente ho indicato il mio sito in modo errato. La dicitura esatta è la seguente:
<http://users.iol.it/an.digaetano>

From nom8130@iperbole.bologna.it Sat Mar 27 00:48:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Cyberthrilla! Nuovi scenari della fantascienza
From: nom8130@iperbole.bologna.it (Robin)
Date: Fri, 26 Mar 1999 22:48:17 GMT

Su Radio Citta' del Capo di Bologna - 96.250 MHZ

Tutte le domeniche dalle 23.10 alle 24.30 c'è

CYBERTHRILLA! CULTURE TEMPORANEE DELLA MUTAZIONE

La puntata di domenica 28 marzo 1999:

"Nuovi scenari della fantascienza in 'Permutation city' di Greg Egan"

Partecipano: Carlo Formenti, Raf Valvola, Nico Gallo.

Segue la rubrica: "News dalla Bay Area" di Bernardo Parrella

Il sito di Cyberthrilla:

<http://members.xoom.com/cyberthrilla>

E' possibile ascoltare la puntata della settimana precedente in
RealAudio:

"Pierre Lévy: gli usi sociali delle nuove tecnologie"

Con Franco Berardi "Bifo" e Enrico Pulcini.

Per caricare la versione free di RealAudio: <http://www.real.com/>

E' attiva la mailing list. Per ricevere le news di Cyberthrilla!
Scrivi a nom8130@iperbole.bologna.it

Grazie per l'attenzione!
Roberto "Robin" Benatti

From an.digaetano@iol.it Sat Mar 27 12:14:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Errata corrige
From: "an.digaetano" <an.digaetano@iol.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 11:14:51 +0100

Nella segnalazione precedente il mio sito web era errato.
Quello esatto e' il seguente: <http://users.iol.it/an.digaetano>

From zandalee20@hotmail.com Sat Mar 27 13:26:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito di pedagogia e di didattica
From: "Per sito web" <zandalee20@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Mar 1999 12:26:24 +0100

<http://www.geocities.com/Athens/Aegean/5322/>

From debunker@tin.it Sat Mar 27 13:39:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Solidarietà
From: "DEBUNKER!" <debunker@tin.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 12:39:29 +0100

Cerchiamo di essere solidali un attimino con Maurizio Baiata, il direttore delle riviste NOTIZIARIO UFO e DOSSIER ALIENI, visto che è torturato da Pinotti ed è stato suolato da Hesemann e Diaz!
Se poi pensiamo alla fine che ha fatto l' 166.....

FORZA MAURIZIO, CHE LA FORZA SIA CON TE!!!!

From avenger@strservice.it Sat Mar 27 15:41:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Solidarietà
From: "Giovanni Cannavale" <avenger@strservice.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 14:41:23 +0100

Sono concorde.

From xcvbnm@iol.it Sat Mar 27 14:34:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT decollo aerei nato
From: Gabriele <xcvbnm@iol.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 13:34:08 +0100

Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.
Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente di notte la scia del motore a reazione. Ma ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).
che ne dite?

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Sat Mar 27 19:03:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L.)
Date: Sat, 27 Mar 1999 17:03:50 GMT

Gabriele scrive:

>Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.
>Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente
>di notte la scia del
>motore a reazione. Ma ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).

>che ne dite?

Infatti anche gli F117 (i famosi stealth) non lasciano scie di calore per i radar all'infrarosso (ergo non si vede la scia del motore). Stesso dicasi per i B2. Secondo me questi begli aerei da 3000 miliardi sono stati spesso cambiati per ufo.....

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From moony@NOjavanet.com Sat Mar 27 23:42:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: Moony <moony@NOjavanet.com>
Date: Sat, 27 Mar 1999 16:42:12 -0500

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.

-----FAFB5C695565BE4E1AAB77CC

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Sono i postbruciatori (afterburner) Cmq penso che spendere 3000 miliardi per un b2 sia veramente eccessivo e a questo punto mi chiedo che ca..o di differenza c'e tra il bombardare con un f-16 da 30 miliardi ed un b2? Sara che c'e meno rischio di abbattimento? Oppure il b2 e piu presico (anche se lo fosse, non avrebbe senso lo stesso). Insomma sono stati usati solo due b2 il primo giorno. Meglio bombe dei caccia non stealth od al massimo il f117 che costa meno. Magari abbattano un b2, pensa che figuraccia. Al posto di un b2 si possono costruire cose utili.... Mah.

Cmq penso che con i bombardamenti sono soldi e tempo spercati.

Hanno ragione quando dicono che la guerra vera si fa con le truppe.

In irak e da anni che lanciano bombe ma no mi pare che sia cambiato qualcosa.

hanno subito piu danni economici gli States che gli Iraheni.

Insomma qui si parla di 3 miliardi a missile.

Ciao

> Gabriele scrive:

>

> >Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.

> >Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente

> >di notte la scia del

> >motore a reazione.Ma ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).

> >che ne dite?

>

> Infatti anche gli F117 (i famosi stealth) non lasciano scie di calore per i

> radar all'infrarosso (ergo non si vede la scia del motore). Stesso dicasi

> per i B2. Secondo me questi begli aerei da 3000 miliardi sono stati spesso

> cambiati per ufo.....
>
> Francesco L
> i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

-----FAFB5C695565BE4E1AAB77CC

Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii;
name="moony.vcf"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Content-Description: Scheda di Moony
Content-Disposition: attachment;
filename="moony.vcf"

begin:vcard
n:;Sirius
x-mozilla-html:FALSE
version:2.1
email;internet:siri_vega@usa.net
x-mozilla-cpt:;0
fn:Sirius
end:vcard

-----FAFB5C695565BE4E1AAB77CC--

From i3litt@GIGIO.shineline.it Sun Mar 28 10:24:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Sun, 28 Mar 1999 08:24:33 GMT

Moony scrive:

>Magari abbattano un b2, pensa che figuraccia.
>Al posto di un b2 si possono costruire cose utili.... Mah.

Intanto i serbi hanno abbattuto un F117(stealth) che costa già parecchi miliardi.....e qui si parla di tecnologia iperavanzata in mano ai serbi, visto che i rottami ce li hanno alla periferia di Belgrado.....

>Cmq penso che con i bombardamenti sono soldi e tempo spercati.

>Hanno ragione quando dicono che la guerra vera si fa con le truppe.

Con i bombardieri prendi obiettivi precisi e forse anche delle truppe militari, se invece usi la fanteria risolvi sì la guerra ma ottieni anche delle incredibili perdite (basta pensare alla seconda guerra mondiale ed allo sbarco in Normandia.

>In irak e da anni che lanciano bombe ma no mi pare che sia cambiato qualcosa.

L'Irak è in gionocchio e l'etnia che c'è a sud (miseriaccia non mi ricordo il nome) potrebbe un giorno rivoltarsi.....

>hanno subito piu danni economici gli States che gli Iraheni.

Non ne sarei tanto sicuro.

>Insomma qui si parla di 3 miliardi a missile.

Tanto i missili se li fanno loro, ed hanno un casino di risorse.

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From gufo~@tmn.it Sun Mar 28 18:05:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>
Date: 28 Mar 1999 16:05:23 GMT

No in mano ai RUSSI

From foggini@tin.it Mon Mar 29 11:23:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Foggy" <foggini@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 11:23:43 +0200

Ma i Russi non hanno i soldi per pagare i soldati e gli scienziati nucleari!
Non credo che spenderanno centinaia di miliardi per replicare la tecnologia stealth, sempre che abbiano elementi sufficienti per farlo, e per costruire degli aerei che finirebbero ad arrugginire in qualche hangar, o peggio, venduti all'India.

Red Owl ha scritto nel messaggio <01be6327\$579c2d80\$9b58f3c2@hellen>...
>No in mano ai RUSSI

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 18:39:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Mar 1999 16:39:48 GMT

Moony <moony@NOjavanet.com> ha scritto:

>Cmq penso che spendere 3000 miliardi per un b2 sia veramente eccessivo e...

Dipende quali sono i tuoi obiettivi: il B-2 era nato con lo scopo di penetrare le difese aeree sovietiche e lanciare armi nucleari. Per fare cio' in un ambiente pesantemente difeso ci voleva un aereo molto speciale e quindi, purtroppo, molto costoso in quanto ben oltre lo state-of-the-art dell'aviazione dell'epoca.

Adesso che la minaccia e' diminuita l'USAF ha deciso di realizzare molti meno aerei del previsto.

Lo stesso vale ad esempio per l'SSK Seawolf (3.2 miliardi di \$ al pezzo!)

> ...a questo punto mi chiedo che ca..o di differenza c'e tra il bombardare con un f-16 da 30 miliardi ed un b2?

L'F-16 e' un caccia tattico, il B-2 e' un bombardiere strategico, come tipo di armi, gittata, missione, ecc. sono completamente diversi. A seconda dello scenario operativo si usa l'arma piu' adatta.

>Sara che c'e meno rischio di abbattimento?

Certo: il B-2 lancia un ALCM ben al di la' della portata di qualunque arma anti aerea nemica, per cui e' praticamente invulnerabile. L'F-16 deve entrare in territorio nemico per colpire. C'e' una bella differenza.

Pero' gli obiettivi delle due macchine sono molto diversi.

>Oppure il

>b2 e piu' preciso (anche se lo fosse, non avrebbe senso lo stesso).

Ripeto che non sono paragonabili i due velivoli in quanto le loro missioni sono completamente diverse.

>Insomma sono stati usati solo due b2 il primo giorno.

>Meglio bombe dei caccia non stealth od al massimo il f117 che costa meno.

Questo credo che i pianificatori dell'USAF ce l'hanno ben chiaro, evidentemente la scelta del B-2 era motivata, se non altro per fargli avere un "collaudo" realistico.

>Magari abbattono un b2, pensa che figuraccia.

Direi che e' impossibile, dato il profilo di missione adottato.

>Al posto di un b2 si possono costruire cose utili.... Mah.

Questo vale per qualunque cosa, anche Milosevic poteva costruire asili invece che campi di concentramento.

>Cmq penso che con i bombardamenti sono soldi e tempo spercati.

Dipende quale e' l'obiettivo. Nel dopoguerra, la campagna aerea ha sempre preceduto quella terrestre (v. Guerra dei Sei Giorni).

>Hanno ragione quando dicono che la guerra vera si fa con le truppe.

La tattica standard e' comunque quella di ammorbidire il nemico, eliminare le sue difese aeree in modo da consentire un intervento terrestre in condizioni di superiorita' aerea. Questa e' la conditio sine qua non per avere qualche chances di successo.

Il problema che a nessuno piace vedere morire i propri soldati durante

una guerriglia in un paesino dei Balcani. L'attacco terrestre deve essere pianificato con cura per minimizzare le perdite.

>In irak e da anni che lanciano bombe ma no mi pare che sia cambiato qualcosa.

Be', Saddam se ne andato dal Kuwait per esempio, ed e' stato possibile perche' la superiorita' aere alleata ha consentito l'attacco terrestre in relativa tranquillita'.

>hanno subito piu danni economici gli States che gli Iraheni.

Ma non scherzare. Cosa hanno perso gli USA? Non compravano neanche il petrolio dall'Irak.

>Insomma qui si parla di 3 miliardi a missile.

Questa si chiama guerra moderna.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario@tin.it Sun Mar 28 02:16:52 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 01:16:52 +0100

I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.
Gabriele ha scritto nel messaggio <36FCD040.B6B8690E@iol.it>...
>Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.
>Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente
>di notte la scia del
>motore a reazione.Ma ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).
>che ne dite?
>

From i3litt@GIGIO.shineline.it Sun Mar 28 10:26:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Sun, 28 Mar 1999 08:26:14 GMT

Casimiro Erario scrive:

>I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.

A me invece si. E sai perchè? Se i serbi riescono a capire solo un
qualcosina di come è fatto quell'aereo le cose si complicherebbero in
maniera spaventosa. Insomma, qui si parla di tecnologia che definirei quasi
aliena in mano a quel macellaio di Milosevic.....chissà come la userebbe...

Francesco L
i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From moony@NOjavanet.com Sun Mar 28 17:26:29 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: Moony <moony@NOjavanet.com>
Date: Sun, 28 Mar 1999 10:26:29 -0500

Si hai ragione pero prima o poi doveva succedere, questo rischio c'e stato sempre. E vero
che sono difficili da abbattere, pero poteva essere anche un guasto.
Mah la Serbia seconmo me non ci fa nulla, e la Russia invece che dovrebbe preoccupare.
Ciao

Francesco L ha scritto:

> Casimiro Erario scrive:
>
> >I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.
>
> A me invece si. E sai perchè? Se i serbi riescono a capire solo un
> *qualcosina* di come è fatto quell'aereo le cose si complicherebbero in
> maniera spaventosa. Insomma, qui si parla di tecnologia che definirei quasi
> aliena in mano a quel macellaio di Milosevic.....chissà come la userebbe...
>
> Francesco L
> i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

From ptaah@iol.it Sun Mar 28 19:20:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Davide" <ptaah@iol.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 19:20:46 +0200

Prima di tutto già nella guerra del Golfo due aerei dello stesso tipo furono
abbattuti.

In secondo luogo la ricerca va sempre avanti, soprattutto in campo militare
e un aereo come quello, per avanzato che sia, sarà sempre inferiore al
modello o ai modelli attualmente in fase di sviluppo.

Il fatto che con la retro-ingegneria i Russi possano arrivare a costruirsi
da soli un apparecchio come quello non mi preoccuperebbe tanto.

Se basassero solo su queste cose il loro progresso in campo militare si condannerebbero ad essere sempre almeno un passo dietro agli americani e in questioni belliche la strategia di base è quella di essere tecnologicamente un passo più avanti del nemico in modo da rendere impensabile da parte di esso il tentativo di un eventuale scontro.

Davide

Moony ha scritto nel messaggio <36FE4A25.6B34F77F@NOjavanet.com>...

>Si hai ragione pero prima o poi doveva succedere, questo rischio c'e stato sempre. E vero

>che sono difficili da abbattere, pero poteva essere anche un guasto.

>Mah la Serbia seconmo me non ci fa nulla, e la Russia invece che dovrebbe preoccupare.

>Ciao

>

>

>Francesco L ha scritto:

>

>> Casimiro Erario scrive:

>>

>> >I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.

>>

>> A me invece si. E sai perchè? Se i serbi riescono a capire solo un

>> *qualcosina* di come è fatto quell'aereo le cose si complicherebbero in

>> maniera spaventosa. Insomma, qui si parla di tecnologia che definirei quasi

>> aliena in mano a quel macellaio di Milosevic.....chissà come la userebbe...

>>

>> Francesco L

>> i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

>>

>

From gufo~@tmn.it Sun Mar 28 20:32:08 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT decollo aerei nato

From: "Red Owl" <gufo~@tmn.it>

Date: 28 Mar 1999 18:32:08 GMT

Se uno ritrova una cosa, capisce come funziona la modifica secondo le proprie esigenze.

Se i russi capiscono il funzionamento di un F117

non costruirebbero piu' un F117 di tecnologia inferiore ma diversa

anche superiore sta solo dagli retro-ingegneri e dai \$\$\$ a disposizione

From lebelved@tin.it Sun Mar 28 22:49:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sun, 28 Mar 1999 20:49:36 GMT

"Red Owl" <gufo~@tmn.it> wrote:

>Se uno ritrova una cosa, capisce come funziona
>la modifica secondo le proprie esigenze.
>Se i russi capiscono il funzionamento di un F117
>non costruirebbero piu' un F117 di tecnologia inferiore ma diversa
>anche superiore sta solo dagli retro-ingegneri e dai \$\$\$ a disposizione

La tecnologia stealth dell' f117 risale agli anni '70...la tecnologia odierna è molto superiore, basta guardare gli ultimi prototipi sperimentali di super-caccia americani (e non mi riferisco all'F 22, ma a qualcosa di ancora più sofisticato)

gemini

From cogima@iol.it Mon Mar 29 02:25:20 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Gian" <cogima@iol.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 02:25:20 +0200

intendi l'aurora x caso????

From i3l1t@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 05:03:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3l1t@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 03:03:46 GMT

Gemini scrive:

>La tecnologia stealth dell' f117 risale agli anni '70...la tecnologia
>odierna è molto superiore, basta guardare gli ultimi prototipi
>sperimentali di super-caccia americani (e non mi riferisco all'F 22,
>ma a qualcosa di ancora più sofisticato)

Probabilmente questi prototipi, quando usciranno, li vedremo molto rassomiglianti agli ufo che le persone sostengono di vedere sempre più spesso.....Non sto scherzando.

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From CxCx77@rot.com Mon Mar 29 06:14:41 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: CxxZ <CxCx77@rot.com>
Date: Sun, 28 Mar 1999 23:14:41 -0500

Guarda che e la prima volta. DOve hai letto che e la terza??

Ciao

Davide ha scritto:

> Prima di tutto già nella guerra del Golfo due aerei dello stesso tipo furono
> abbattuti.
> In secondo luogo la ricerca va sempre avanti, soprattutto in campo militare
> e un aereo come quello, per avanzato che sia, sarà sempre inferiore al
> modello o ai modelli attualmente in fase di sviluppo.
> Il fatto che con la retro-ingegneria i Russi possano arrivare a costruirsi
> da soli un apparecchio come quello non mi preoccuperebbe tanto.
> Se basassero solo su queste cose il loro progresso in campo militare si
> condannerebbero ad essere sempre almeno un passo dietro agli americani e in
> questioni belliche la strategia di base è quella di essere tecnologicamente
> un passo più avanti del nemico in modo da rendere impensabile da parte di
> esso il tentativo di un eventuale scontro.
>
> Davide
>
> Moony ha scritto nel messaggio <36FE4A25.6B34F77F@NOjavanet.com>...
> >Si hai ragione pero prima o poi doveva succedere, questo rischio c'e stato
> sempre. E vero
> >che sono difficili da abbattere, pero poteva essere anche un guasto.
> >Mah la Serbia seconmo me non ci fa nulla, e la Russia invece che dovrebbe
> preoccupare.
> >Ciao
> >
> >
> >Francesco L ha scritto:
> >
> >> Casimiro Erario scrive:
> >>
> >> >I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.
> >>
> >> A me invece si. E sai perchè? Se i serbi riescono a capire solo un
> >> *qualcosa* di come è fatto quell'aereo le cose si complicherebbero in
> >> maniera spaventosa. Insomma, qui si parla di tecnologia che definirei
> quasi
> >> aliena in mano a quel macellaio di Milosevic.....chissà come la
> userebbe...
> >>

> >> Francesco L
> >> i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
> >>
> >

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 05:03:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 03:03:44 GMT

Moony scrive:

>Si hai ragione pero prima o poi doveva succedere, questo rischio c'e stato sempre. E vero
>che sono difficili da abbattere, pero poteva essere anche un guasto.
>Mah la Serbia seconmo me non ci fa nulla, e la Russia invece che dovrebbe preoccupare.

Per ora la Russia non ha nemmeno i soldi per piangere. Penso invece che i
superservizi segreti americani abbiano pensato a questa eventualità, anche
perchè non sarebbero andati a rischiare popò di tecnologia con i microbi
serbi. Almeno spero che sia così.....

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 16:42:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Mar 1999 14:42:49 GMT

"Casimiro Erario" <caerario@tin.it> ha scritto:

>I Serbi hanno abbattuto uno STEALTH. Non mi dispiace.

I Serbi stanno massacrando dei civili. Mi dispiace.

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 11:36:17 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Mar 1999 09:36:17 GMT

Gabriele <xcvbnm@iol.it> ha scritto:

>Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.
>Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente
>di notte la scia del
>motore a reazione. Ma ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).
>che ne dite?

Il bombardiere leggero F-117 dispone di due motori GE F-404 SENZA il
post-bruciatore per cui non può produrre la classica "fiammata" che
vediamo nei caccia supersonici quando decollano.

Lo stesso vale per il B-2.

Entrambi i velivoli hanno una velocità massima subsonica.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 13:46:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L.)
Date: Mon, 29 Mar 1999 11:46:18 GMT

Mr. Wolf scrive:

>Il bombardiere leggero F-117 dispone di due motori GE F-404 SENZA il
>post-bruciatore per cui non può produrre la classica "fiammata" che
>vediamo nei caccia supersonici quando decollano.
>Lo stesso vale per il B-2.
>Entrambi i velivoli hanno una velocità massima subsonica.

Quindi sono delle lumachine rispetto agli altri caccia, giusto?

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From cpt_harlock@bigfoot.com Mon Mar 29 14:19:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato

From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Mon, 29 Mar 1999 12:19:43 GMT

On Mon, 29 Mar 1999 11:46:18 GMT, i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Mr. Wolf scrive:
>
>>Il bombardiere leggero F-117 dispone di due motori GE F-404 SENZA il
>>post-bruciatore per cui non puo' produrre la classica "fiammata" che
>>vediamo nei caccia supersonici quando decollano.
>>Lo stesso vale per il B-2.
>>Entrambi i velivoli hanno una velocita' massima subsonica.
>
>Quindi sono delle lumachine rispetto agli altri caccia, giusto?
>
>Francesco L
>i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

Si , anche se non sono stati concepiti per avere "incontri ravvicinati" con altri caccia.
Le capacita' di manovra del 117a e del b-2 sono piuttosto modeste e in un dogfight probabilmente avrebbero poche possibilita' di successo.
Resta il fatto poi che volare supersonico comporta sempre un dispendio di carburante abbastanza elevato e tale operazione viene effettuata genericamente il meno possibile.

Ciao

H.

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 15:45:47 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Mar 1999 13:45:47 GMT

cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock) ha scritto:

>Le capacita' di manovra del 117a e del b-2 sono piuttosto modeste e in
>un dogfight probabilmente avrebbero poche possibilita' di successo.

Gia', oltre tutto non dispongono di armamento difensivo per cui l'unica possibilita' che hanno e' scappare...

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 15:25:54 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Mar 1999 13:25:54 GMT

Francesco L ha scritto:

>Mr. Wolf scrive:
>>Il bombardiere leggero F-117 dispone di due motori GE F-404 SENZA il
>>post-bruciatore per cui non puo' produrre la classica "fiammata" che
>>vediamo nei caccia supersonici quando decollano.
>>Lo stesso vale per il B-2.
>>Entrambi i velivoli hanno una velocita' massima subsonica.
>
>Quindi sono delle lumachine rispetto agli altri caccia, giusto?

L'F-117 non e' un caccia, ma un aereo da attacco al suolo. Il suo punto di forza non e' la velocita' ne' la manovrabilita', bensì la bassa segnatura radar e IR ed il profilo di volo LO-LO-LO o HI-LO-HI (dove LO sta per bassa quota e HI per alta, le tre voci stanno per andata-attacco-ritorno).

Non e' un aereo INVISIBILE, come invece continua a ripetere la nostra stampa, famosa per la sua incompetenza tecnica, ma e' "solo" un aereo che ha una "radar cross section" estremamente ridotta, e cioè, a parita' di distanza da radar e' molto meno rilevabile che un aereo non "stealth" (che, sottolineo, non vuol dire invisibile, ma "furtivo", che rende meglio l'idea, IMAO).

Questo significa che l'F-117 riesce ad avvicinarsi moltissimo all'obiettivo prima che il radar lo possa individuare, e quindi le sue possibilita' di condurre con successo un attacco di sorpresa sono piu' elevate di un caccia-bombardiere convenzionale.

Inoltre il suo profilo di volo non richiede la presenza di velivoli di scorta ne' per contro-misure elettroniche, necessari invece per gli attacchi convenzionali, e che ovviamente non possono che mettere sul "chi vive" il nemico prima ancora che l'attacco inizi.

E' quindi evidente che l'F-117 non e' ne' invisibile ne' invulnerabile, ma e' sicuramente in grado di effettuare missioni di penetrazione in territorio nemico con maggior efficacia rispetto ad un velivolo convenzionale, con buone probabilita' di arrivare indenne sull'obiettivo senza neanche farsi scorgere dal nemico (e' chiaro che durante e dopo l'attacco, il nemico potrebbe reagire ed eventualmente anche colpire l'attaccante).

L'altra faccia della medaglia e' che ad un tale aereo verranno assegnato le missioni piu' rischiose su obiettivi pesantemente difesi,

e quindi la possibilita' di venire colpiti durante l'attacco sono sicuramente consistenti.

Per quanto riguarda il B-2, il discorso e' ancora diverso in quanto si tratta di un bombardiere strategico la cui missione era la penetrazione a bassa quota in territorio sovietico ed il lancio di missili stand-off (al di fuori della portata delle armi AA nemiche) oppure di bombe nucleari tattiche e strategiche.

Il B-2 non ha prestazioni supersoniche in quanto i suoi requisiti di "furtivita' " sono, come il Nighthawk, la bassa segnatura radar e IR. La velocita' supersonica non e' stata considerata compatibile con tali requisiti ne' necessaria.

Non per nulla il nuovo caccia F-22 Raptor sara' in grado di raggiungere velocita' di crociera supersoniche senza l'utilizzo del postbruciatore, come invece capita con i velivoli attuali, causando un notevole aumento della segnatura IR.

Per concludere, la tecnologia stealth portato un radicale cambiamento nella progettazione dei velivoli da combattimento: un SR-71 Blackbird doveva la sua elevata capacita' di sopravvivenza alla velocita' (Mach 3,5+) e la quota operativa elevatissima, il B-2 ha invece delle caratteristiche opposte pur restando decisamente "impredibile".

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From danciao@tin.it Mon Mar 29 18:26:30 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: "Daniel BD" <danciao@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 18:26:30 +0200

Wolf
la tua preparazione sull'argomento è notevole
ma quello che sapevo io, ascoltando notizie di qualche tempo fa
è che il B2 poteva volare a bassa quota ad una velocità superiore a Mach 1
bassa quota intendo 30 o 40 metri , cosa impossibile per gli altri aerei....

From rponti@geocities.com Tue Mar 30 14:02:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 30 Mar 1999 12:02:58 GMT

"Daniel BD" <danciaio@tin.it> ha scritto:

>Wolf
>la tua preparazione sull'argomento è notevole

Grazie! :-)

>ma quello che sapevo io, ascoltando notizie di qualche tempo fa
>è che il B2 poteva volare a bassa quota ad una velocità superiore a Mach 1
>bassa quota intendo 30 o 40 metri , cosa impossibile per gli altri aerei....

Tutte le fonti danno la velocità del B-2 come altamente subsonica, il valore effettivo è classificato. Anche la quota minima non è stata resa nota, anche se secondo me, per un aereo di quelle dimensioni forse è un po' bassa come altitudine, soprattutto se si pensa che, proprio per la bassa osservabilità al radar, il B-2 è in grado di volare ad alta quota correndo molti meno pericoli dei suoi predecessori ed anche consumando meno carburante.

Quello che si può ancora dire è che una coppia di B-2 (cioè quanti inviati contro la Serbia) è in grado di fare il medesimo "lavoro" di un gruppo di 75 velivoli convenzionali, mettendo in pericolo "solo" quattro piloti invece che più di cento.

Di più non saprei dirti, mi spiace.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From i3ltd@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 19:02:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3ltd@GIGIO.shineline.it (Francesco L.)
Date: Mon, 29 Mar 1999 17:02:44 GMT

Mr. Wolf scrive:

>Non è un aereo INVISIBILE, come invece continua a ripetere la nostra
>stampa, famosa per la sua incompetenza tecnica, ma è "solo" un aereo
>che ha una "radar cross section" estremamente ridotta, e cioè, a
>parità di distanza da radar è molto meno rilevabile che un aereo non

>"stealth" (che, sottolineo, non vuol dire invisibile, ma "furtivo",
>che rende meglio l'idea, IMAO).

Ecco, infatti hai detto proprio una cosa giusta. Finalmente infatti, quando ieri sera Mentana nello speciale del TG5 ha fatto parlare il generale Angioni (o Angioini, non mi ricordo bene), quest'ultimo ha detto che gli stealth fanno rimbalzare i segnali radar in modo però che si disperdano, così da far viaggiare l'F117a in una nube elettronica. Però mi rimane un dubbio: come mai i radar a bassa frequenza avrebbero più facilità a scovarli?

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From rponi@geocities.com Tue Mar 30 16:46:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 30 Mar 1999 14:46:33 GMT

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) ha scritto:

>Ecco, infatti hai detto proprio una cosa giusta. Finalmente infatti, quando
>ieri sera Mentana nello speciale del TG5 ha fatto parlare il generale
>Angioni (o Angioini, non mi ricordo bene), quest'ultimo ha detto che gli
>stealth fanno rimbalzare i segnali radar in modo però che si disperdano,
>così da far viaggiare l'F117a in una nube elettronica. Però mi rimane un
>dubbio: come mai i radar a bassa frequenza avrebbero più facilità a
>scovarli?

Mi chiedo perché Mentana vada a chiedere delle informazioni su un aereo ad un generale dell'esercito quale è (era?) Angioni, già comandante dell'AMF e dell'ITALCON in Libano. Questo dimostra ancora una volta l'incompetenza tecnica dei nostri giornalisti.

Quello che ha detto Angioni è vero in parte, in quanto l'F-117 deve la sua bassa visibilità al radar ANCHE alla particolarissima forma della fusoliera, formata da una serie di facce di angolatura differente in gradi di disperdere gran parte del segnale radar che lo colpisce. Non so cosa intendesse per "nube elettronica", in quanto l'unica cosa che NON fa un aereo stealth è emettere segnali elettronici che ne rivelerebbero subito la presenza al nemico (infatti il Nighthawk non dispone di radar, ma ha solo sensori passivi).

Riguardo la possibilità di venire rilevato da radar a bassa frequenza (cioè ad onde lunghe), mi pare che sia stata indicata dai giornalisti come una delle possibili cause della perdita del velivolo in Serbia.

Non sono un esperto di tecnologia stealth, ma ho un libro in cui un pilota di F-117 dice che la possibilità di essere individuati da un radar piuttosto che un altro varia molto a seconda del profilo di

volo, della quota, ecc. ed in particolare che e' effettivamente possibile essere individuati da dei radar ex-sovietici ad onde lunghe del tipo Tall King, ma questo dipende molto dalla quota medio alta di volo, mentre e' altrettanto possibile essere "beccato" dal radar ad alta frequenza di un caccia nemico mentre si vola a quota medio-bassa.

Non mi risulta cioe' che l'F-117 sia piu' o meno "rilevabile" in assoluto da questo o quel radar, anche perche' se lo fosse non credo proprio che l'USAF lo andrebbe a sbandierare in giro!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno. Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO. Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From i3litt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 19:06:37 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 17:06:37 GMT

Ehi Wolf toglimi una curiosità: visto la tua ottima conoscenza di questi gioiellini, com'è che gli F117 riescono a togliere la scia di calore che invece producono i caccia normali?

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From cpt_harlock@bigfoot.com Mon Mar 29 19:52:43 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Mon, 29 Mar 1999 17:52:43 GMT

On Mon, 29 Mar 1999 17:06:37 GMT, i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Ehi Wolf toglimi una curiosità: visto la tua ottima conoscenza di questi
>gioiellini, com'è che gli F117 riescono a togliere la scia di calore che
>invece producono i caccia normali?
>
>Francesco L
>i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

Ti rispondo io, magari se Wolf vuole aggiungere qualcosa puo' farlo dopo.

Molto semplicemente gli stealth non tolgono la scia , e' piu' appropriato dire che ne limitano la rilevabilita' a strumenti IR raffreddando i gas di scarico , tutto qua. Questo e' ovviamente uno dei motivi principali per cui non sono dotati di postbruciatori , i quali innalzerebbero notevolmente la temperatura della scia rendendoli molto vulnerabili a missili con ricerca IR .

Se ti interessa la cosa fai una ricerca con chiavi tipo b2 e stealth e trovi molte pagine dedicate a questo interessantissimo aereo.

Ciao

H.

From rponti@geocities.com Tue Mar 30 13:37:45 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT decollo aerei nato

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 30 Mar 1999 11:37:45 GMT

i3l1t@GIGIO.shineline.it (Francesco L) ha scritto:

>Ehi WOLF toglimi una curiosità: visto la tua ottima conoscenza di questi
>gioiellini, com'è che gli F117 riescono a togliere la scia di calore che
>invece producono i caccia normali?
>

Ha già ampiamente risposto Harlock, vorrei solo dire la mia:

1. Non avendo postbruciatore gli F-117 non emettono la classica fiammata dei caccia. Come ho già scritto la velocità supersonica ed il postbruciatore non sono compatibili con le esigenze stealth di questo caccia-bombardiere.

2. I motori sono comunque molto schermati all'interno della fusoliera e gli scarichi sono disegnati in modo da disperdere molto rapidamente il calore del reattore. La segnatura infrarossa del Nighthawk è infatti minima.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From calvelli@ntt.it Tue Mar 30 18:03:38 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 18:03:38 +0200

Mr. Wolf ha scritto:

> 1. Non avendo postbruciatore gli F-117 non emettono la classica
> fiammata dei caccia.

cosa sono i postbruciatori?

Ciao,
Alberto

p.s.
grazie per i tuoi interessanti interventi

From rponti@geocities.com Thu Apr 01 13:47:40 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 01 Apr 1999 11:47:40 GMT

Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it> ha scritto:

>cosa sono i postbruciatori?

Si tratta di un sistema incorporato nel turboreattore di alcuni
velivoli militari e posto nella sua parte terminale.
La sua funzione e' quella di "spruzzare" ulteriore combustibile sui
gas caldi generati dal motore al fine di generare un'ulteriore spinta
propulsiva.

>p.s.
>grazie per i tuoi interessanti interventi

Troppo buono :-)

--
Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From tango@cdh.it Wed Mar 31 18:32:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT decollo aerei nato
From: Simone Filippini <tango@cdh.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 18:32:51 +0200

Il B-2, dato che deve risultare invisibile sia ai rilevamenti radar che quelli di calore, usa un dispositivo speciale che raffredda gli scarichi dell'aereo tramite la miscelazione dei gas di scarico con del cloroformio.

Il tutto per non far rilevare il calore dei motori.
Le scie viste al TG degli aerei in decollo sono i postbruciatori che il B-2 non ha.

Gabriele ha scritto:

> Premesso che non ne capisco un accidente di aerei.
> Ho notato più volte che al decollo di un aereo è visibile specialmente
> di notte la scia del
> motore a reazione. Ma con alcuni aerei (credo i b2 non si vedeva).
> che ne dite?

From fabrinegos@iol.it Sat Mar 27 18:31:45 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: AAAAAAAAAAAAAA
From: "fabrinegos" <fabrinegos@iol.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 17:31:45 +0100

RE: MI CHIAMO FABRIZIO E

From cesaia@iol.it Sat Mar 27 19:26:55 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi plausibile e affascinante !
From: "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 18:26:55 +0100

Veramente affascinante e l'ipotesi di Linus Baf, cioè se fossimo noi gli alieni ?

From ptaah@iol.it Sat Mar 27 20:44:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi plausibile e affascinante !
From: "Davide" <ptaah@iol.it>
Date: Sat, 27 Mar 1999 19:44:46 +0100

Non ho letto il messaggio di Linus Baf ma per me non esistono alieni

esistono solo esseri viventi e basta.

Allora anche la maggioranza degli americani, per gli indiani, sono alieni, visto che provengono per la maggioranza dal Vecchio Continente.

Il problema è che la mente di molte persone è troppo limitata. Non vedo cosa ci sia di strano nel fatto che esseri viventi provenienti da altri pianeti visitino la terra (discussioni sulle enormi -e anche il termine enorme è relativo- distanze a parte), è solo una questione di apertura mentale.

Certo, ci potrebbe essere, fra le tante, anche la possibilità che la nostra razza abbia avuto origine su un altro pianeta, il "Vecchio Pianeta", così come gli americani hanno avuto origine nel Vecchio Continente, cosa ci sarebbe di strano?

Davide

Pinturicchio ha scritto nel messaggio <7dj488\$fv4\$1@hermes.iol.it>...

>Veramente affascinante e l'ipotesi di Linus Baf,cioe' se fossimo noi gli
>alieni ?

>

>

From memy@tsc4.com Sun Mar 28 16:01:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi plausibile e affascinante !

From: "Memy" <memy@tsc4.com>

Date: Sun, 28 Mar 1999 16:01:51 +0200

concordo con te al 100%.

Meris, Modena.

Davide ha scritto nel messaggio <7dj8ra\$8s\$1@hermes.iol.it>...

>Non ho letto il messaggio di Linus Baf ma per me non esistono alieni

>esistono solo esseri viventi e basta.

>Allora anche la maggioranza degli americani, per gli indiani, sono alieni,

>visto che provengono per la maggioranza dal Vecchio Continente.

>Il problema è che la mente di molte persone è troppo limitata. Non vedo
cosa

>ci sia di strano nel fatto che esseri viventi provenienti da altri pianeti

>visitino la terra (discussioni sulle enormi -e anche il termine enorme è

>relativo- distanze a parte), è solo una questione di apertura mentale.

>Certo, ci potrebbe essere, fra le tante, anche la possibilità che la nostra

>razza abbia avuto origine su un altro pianeta, il "Vecchio Pianeta", così

>come gli americani hanno avuto origine nel Vecchio Continente, cosa ci

>sarebbe di strano?

>

>Davide

>

>

>

>Pinturicchio ha scritto nel messaggio <7dj488\$fv4\$1@hermes.iol.it>...

>>Veramente affascinante e l'ipotesi di Linus Baf,cioe' se fossimo noi gli

>>alieni ?

>>

>>

>

>

From cesaia@iol.it Sat Mar 27 19:31:51 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caso Rooswell

From: "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>

Date: Sat, 27 Mar 1999 18:31:51 +0100

Che ne pensate del presunto crash del 1947 in new mexico ?

Scrivetemi

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Sun Mar 28 10:32:26 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Rooswell

From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Sun, 28 Mar 1999 08:32:26 GMT

Pinturicchio scrive:

>Che ne pensate del presunto crash del 1947 in new mexico ?

>Scrivetemi

Probabilmente un prototipo dello stealth F117 che si è schiantato...

: -)

Francesco L

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From cesaia@iol.it Sat Mar 27 21:24:05 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Leggete il libro UFO SCACCHIERE ITALIA a cura di R.Pinotti

From: "Pinturicchio" <cesaia@iol.it>

Date: Sat, 27 Mar 1999 20:24:05 +0100

E' un libro che raccoglie tantissime testimonianze di avv. , contatti ravvicinati con ufo, veramente bello.

Ciao

From pfavaro@docnet.it Sun Mar 28 01:09:57 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AIUTO !!!! - avvistamento di TO

From: "Pietro Favaro" <pfavaro@docnet.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 00:09:57 +0100

Qualcuno ha partecipato all'avvistamento avvenuto la sera del 24 u.s. alla periferia sud di TO.
Vorrei confrontarmi con qualcuno che come me ha visto cio' che e' accaduto prima di rendere pubblica la cosa e rischiare di essere preso per pazzo!

Per favore se avete notizie vere ed affidabili contattatemi !

From labanti@iol.it Sun Mar 28 07:39:36 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [NEWS] Sul manuale SOM 1-01
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)
Date: Sun, 28 Mar 1999 05:39:36 GMT

Salve a tutti,

penso possa interessare...

Saluti,
Roberto

> NEWS ADVISORY

> FUND FOR UFO RESEARCH, P.O. Box 277, Mt. Rainier, MD 20712

> RELEASE DATE MARCH 23, 1999

> ***WEB MASTERS PLEASE POST***

> For additional information, contact:

> Don Berliner, 703/684-6032 or Richard Hall, 301/779-8683

> JOINT STATEMENT ON SOM 1-01 MANUAL PURPORTING TO CONFIRM MJ-12

> The SOM 1-01 manual arrived in the mail to Don Berliner as a roll of
> film from an anonymous source. This immediately raises suspicions, since
> there is no identifiable source whose veracity and reputation can be
> checked and no original documents that can be subjected to forensic
> analysis. The manual has been carefully examined by the undersigned
> parties, whose collective experience includes military service in all
> three major branches; processing and handling of highly classified
> military documents; analysis and reporting on Government documents of
> various types; historical scholarship; and extensive knowledge of
> military, government, and UFO affairs. (See brief biographies,
> appended.)

> We believe this to be a hoax document; a deliberate fake designed to

- > mislead the public and to plant false information in the UFO research
- > community by person or persons whose motives are unknown. Deliberately
- > planted false information ("disinformation") such as this forces
- > investigators to waste their time checking on its validity rather than
- > on more productive efforts. Our general reasons for concluding that the
- > manual is a hoax are outlined below (for more specific details, contact
- > the individuals):

- > (1) Documents and materials with high classifications have special
- > provisions attached to them to ensure the ability to trace them at all
- > times and to verify their integrity, until they are destroyed or
- > declassified. The security markings on the SOM 1-01 document do not
- > conform to required security procedures established for all agencies by
- > presidential executive orders. In some instances they are totally
- > contrary to established security procedures. No internal evidence exists
- > in the document to show that proper accountability was exercised by the
- > document's custodians.

- > (2) The inclusion of some accurate information has been cited as proof
- > of authenticity, whereas it could equally well be interpreted as a
- > cut-and-paste job to lend an air of authenticity. Partially legitimate
- > but altered UFO-related documents are already known to exist.

- > (3) The content of the manual is strikingly inappropriate for its stated
- > purpose. A field manual for dealing with crashed craft and alien bodies
- > would have no reason to include (a) information on UFO history, (b) a
- > chart of UFO types, (c) information concerning radar detection of UFOs,
- > (d) a list of natural and artificial aerial phenomena which can be
- > mistaken for UFOs.

- > (4) Military manuals of this type establish standards and define tasks
- > which must be performed to accomplish the mission. The manual fails to
- > establish such standards and is completely silent on personnel
- > qualifications and equipment requirements. Furthermore, the methods of
- > recovery and site security described in the manual are inadequate and
- > tactically unsound. Regulations, materials, and training publication
- > references cited are grossly inadequate or completely missing.

- > The undersigned parties take UFO reports seriously and advocate thorough
- > scientific investigation. However, when it comes to analysis of 2nd and
- > 3rd and nth generation copies of documents, forensic analysis is almost
- > impossible. Content analysis already has shown serious problems with
- > MJ-12 related documents.

- > The only way SOM 1-01 and other alleged "documentary proof" of MJ-12
- > could conceivably be authenticated would be by locating a documentary
- > paper trail of certifiably original documents in government archives, or
- > in private papers of important people. Even then, allegedly authentic
- > documents would need to be subjected to forensic examination to
- > determine such things as the age of the paper. And document experts
- > would need to examine them for internal accuracy and style. Given the
- > track record of fake documents and shoddy scholarship, rigorous peer
- > review is essential.

> \signed\

- > Jan L. Aldrich, Master Sergeant, U.S. Army, retired. Intelligence NCO
> (and Acting S-2) in European Theater; Security Manager, Top Secret
> Control Officer, Cosmic Top Secret Control Officer, Communications
> Security (COMSEC) Custodian, Classified Document Custodian, and Nuclear
> Release Authentication System. Familiar with protocols for establishing
> tactical bivouac areas with exclusion areas, operational security, and
> nuclear weapon accident/incident operations during field deployments.
> Fort Sill, Okla., Directorate of Training Development, analyzing and
> developing training manuals and materials.
- > Donald L. Berliner, aviation writer and historian. Chairman, Fund for
> UFO Research. Former U.S. Air Force communications specialist with
> "crypto" security clearance. Newspaper reporter-photographer, and
> Capitol Hill correspondent for group of scientific newsletters. Staff
> member, National Investigations Committee on Aerial Phenomena,
> 1965-1968.
- > Thomas P. Deuley, Lt. Commander, U.S. Navy, retired. Served 14 years in
> the naval Nuclear Power and Naval Submarine Weapons program. Seven years
> as a Naval Cryptologic Officer. One year as a Communications Officer in
> charge of a 24-hour secure communications facility. Six years as a
> Communications Security (COMSEC) Custodian, Collections Officer,
> Analyst, and Auditor, and finally as a COMSEC electronics engineer.
- > Richard H. Hall, writer and editor. Former Chairman, Fund for UFO
> Research. Retired from Congressional Information Service; duties
> included analyzing and abstracting government documents and reports.
> Familiarity with Federal Government agencies and activities. Extensive
> knowledge of all aspects of UFO history. Former Acting Director,
> National Investigations Committee on Aerial Phenomena.
- > Mark Rodeghier, PhD, sociology. Consultant in survey research,
> statistical analysis, and research design. Scientific Director, J. Allen
> Hynek Center for UFO Studies. Extensive UFO research experience,
> including participation in investigation of the Roswell case, and
> collection and analysis of government documents.
- > Tom Burch, Boeing Corp., NASA Goddard Space Flight Center Systems
> Engineering, Integration and Management Contract. McDonnell
> Douglas/Boeing, 26 years; 15 years experience in support of Navy, Marine
> Corps, and Air Force acquisition and operational programs, including
> knowledge of military "how to" manuals. Field Investigator and Maryland
> State Section Director, Mutual UFO Network.
- > Note: Additional signers may be added at a later date.

From marram@btinternet.co.uk Sun Mar 28 08:57:10 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uk ufo's
From: "marram" <marram@btinternet.co.uk>
Date: Sun, 28 Mar 1999 07:57:10 +0100

<http://cgi.ebay.com/aw-cgi/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=83548741>
UK UFO 1967!!!!

From argus99@geocities.com Sun Mar 28 17:27:26 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [Fwd: SETI MORE VIDEO UFO IN PERU]
From: LonNic tre e quattordici <argus99@geocities.com>
Date: Sun, 28 Mar 1999 17:27:26 +0200

----- Original Message -----

Subject: SETI MORE VIDEO UFO IN PERU
Date: Thu, 25 Mar 1999 22:37:34 +0100 (MET)
From:
To: seti@sni.net

<http://www.infored.com.pe/ufo/>
<http://www.infored.com.pe/alpaca/>

From ???@??? Mon Apr 05 09:01:26 1999
To: LonNic tre e quattordici <argus99@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: [Fwd: SETI MORE VIDEO UFO IN PERU]
From: giammai <"alla"@eamiea@ure.reua.com>
Date: Mon, 05 Apr 1999 10:01:26 +0300

LonNic tre e quattordici wrote:

> ----- Original Message -----
> Subject: SETI MORE VIDEO UFO IN PERU
> Date: Thu, 25 Mar 1999 22:37:34 +0100 (MET)
> From:
> To: seti@sni.net
>
> <http://www.infored.com.pe/ufo/>
> <http://www.infored.com.pe/alpaca/>

che diavolo sarebbe sta merda ?

From ikleos@tin.it Sun Mar 28 18:17:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILING-LIST
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 18:17:59 +0200

-----1F21A01E629C8044898B1367

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ciao iscriviti alla mia Mailing-list che trovi al sito:

www.onelist.com

si trova sotto la voce:

CULTURE/OCCULT

si chiama ignoto

Ciao

Henry

-----1F21A01E629C8044898B1367

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

Ciao iscriviti alla mia Mailing-list che trovi al sito:

www.onelist.com

si trova sotto la voce:

CULTURE/OCCULT

si chiama ignoto

<p>Ciao

Henry</html>

-----1F21A01E629C8044898B1367--

From ptaah@iol.it Sun Mar 28 19:07:09 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO - Prototipi militari terrestri

From: "Davide" <ptaah@iol.it>

Date: Sun, 28 Mar 1999 19:07:09 +0200

Anni fa c'erano molte voci che dicevano che gli UFO non erano altro che mezzi super tecnologici di una o dell'altra super-potenza, ma era ben difficile credere che esistessero veramente mezzi così tecnologicamente avanzati sulla terra.

Adesso, più passano gli anni e più sarà sempre più difficile sapere se un avvistamento UFO riguarda effettivamente un oggetto non terrestre oppure è "solamente" il prototipo di qualche mezzo aereo militare terrestre.

Magari ci vorrà ancora del tempo per riuscire a realizzare un prototipo che abbia velocità e manovrabilità uguali a quelle raggiunte dagli UFO, ma in quanto alla forma ci siamo molto vicini...

Davide

From torinesi@tin.it Mon Mar 29 09:34:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: "Alex" <torinesi@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 09:34:50 +0200

Davide ha scritto nel messaggio <7dlnvt\$6nc\$1@hermes.iol.it>...

>Anni fa c'erano molte voci che dicevano che gli UFO non erano altro che
>mezzi super tecnologici di una o dell'altra super-potenza, ma era ben
>difficile credere che esistessero veramente mezzi così tecnologicamente
>avanzati sulla terra.
>
>Adesso, più passano gli anni e più sarà sempre più difficile sapere se un
>avvistamento UFO riguarda effettivamente un oggetto non terrestre oppure è
>"solamente" il prototipo di qualche mezzo aereo militare terrestre.
>
>Magari ci vorrà ancora del tempo per riuscire a realizzare un prototipo che
>abbia velocità e manovrabilità uguali a quelle raggiunte dagli UFO, ma in
>quanto alla forma ci siamo molto vicini...

>
>
>Davide

>
>
Ciao Davide. Tentero' di spiegare perche', ovviamente secondo il mio parere,
non regge la teoria sostenuta da molti secondo la quale gli UFO non sono
altro che ordigni di natura militare segreta.
Non nego che una parte degli avvistamenti di oggetti volanti apparentemente
insoliti possa essere riconducibile ad aerei segreti o a mezzi militari
sperimentali. E' comprensibile che in alcuni casi sia stato confuso un
caccia F-117 con un UFO triangolare soprattutto se avvistato in particolari
situazioni di luce e di distanza. Ma non e' questo il punto.
Le obiezioni che ritengo si possano muovere a questa teoria sono
sostanzialmente 4:

- innanzitutto trovo assurdo far durare dei test sperimentali per un periodo di 50 anni senza mai utilizzarli in situazioni concrete (leggasi guerra). In caso contrario avremmo testimonianze di velivoli strani impiegati in Vietnam, in Corea, a Grenada, in Iraq e così via. Il prototipo segreto ad uso bellico deve necessariamente essere impiegato in azioni vere altrimenti i collaudi saranno sempre parziali. Insomma per imparare a nuotare si può fare tutta la teoria che si vuole ma prima o poi bisogna buttarsi in acqua.
- secondariamente trovo assurdo che velivoli identici siano segnalati in ogni angolo del mondo e in ogni tempo. Alcuni UFO avvistati e fotografati nei primi anni '50 sono avvistati e fotografati anche ai nostri giorni (e' auspicabile che trattandosi di veicoli sperimentali in più di 50 anni sia stato fatto qualche progresso o comunque qualche variazione). Inoltre velivoli molto simili, se non uguali, sono segnalati anche in paesi non schierati ne' con i russi ne' con gli USA o addirittura in nazioni neutrali (Svizzera), paesi dove non e' permesso violare lo spazio aereo ad altre aviazioni.
- Troverei molto più logico sperimentare degli aerei supersegreti in

localita' nascoste o desertiche (e gli USA non ne sono certo sprovvisi!) piuttosto che su case, metropoli, localita' turistiche e quant'altro che si esponga alla visibilita' di chiunque (se cosi' fosse verrebbe automaticamente meno la caratteristica di segretezza e si avrebbe una paradossale contraddizione in termini).
- infine rimangono comunque inspiegabili manovre, accelerazioni e sospensioni a mezz'aria che alcuni UFO mostrano come caratteristica saliente della loro presenza. All'uomo non e' concesso sopportare sollecitazioni dinamiche come quelle che si avrebbero se alcuni UFO sorprendentemente *mobili* fossero pilotati da militari in carne e ossa.
Saluti

Alessandro Torinesi

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Mon Mar 29 14:09:35 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Mon, 29 Mar 1999 12:09:35 GMT

Alex scrive:

>- infine rimangono comunque inspiegabili manovre, accelerazioni e
>sospensioni a mezz'aria che alcuni UFO mostrano come caratteristica saliente
>della loro presenza. All'uomo non e' concesso sopportare sollecitazioni
>dinamiche come quelle che si avrebbero se alcuni UFO sorprendentemente
>*mobili* fossero pilotati da militari in carne e ossa.
>Saluti

Potrebbero essere sempre "comandati" a distanza via GPS. Non è una cosa affatto ridicola, anzi molti dicono che per evitare perdite umane, i prossimi piloti non saranno altro che dei computer, i quali eseguiranno i parametri dati dai comandanti.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From cpt_harlock@bigfoot.com Mon Mar 29 14:15:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Mon, 29 Mar 1999 12:15:07 GMT

On Mon, 29 Mar 1999 12:09:35 GMT, i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Alex scrive:

>
>>- infine rimangono comunque inspiegabili manovre, accelerazioni e
>>sospensioni a mezz'aria che alcuni UFO mostrano come caratteristica saliente
>>della loro presenza. All'uomo non e' concesso sopportare sollecitazioni
>>dinamiche come quelle che si avrebbero se alcuni UFO sorprendentemente
>>*mobili* fossero pilotati da militari in carne e ossa.
>>Saluti
>
>Potrebbero essere sempre "comandati" a distanza via GPS. Non è una cosa
>affatto ridicola, anzi molti dicono che per evitare perdite umane, i
>prossimi piloti non saranno altro che dei computer, i quali eseguiranno i
>parametri dati dai comandanti.
>
>Francesco L
>i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>

A parte che comunque rimarrebbero le altre ottime argomentazioni
esposte da Alex, ma il problema delle accelerazioni riguarda anche la
struttura di tali velivoli .

Come certamente saprai ci sono dei limiti nei caccia moderni per
quanto riguarda velocita' e manovre possibili e sono limiti
strutturali (leggi pericolo di spezzare le ali o peggio).
E comunque negli anni '50 non mi risulta esistesse il gps...

Ciao

H.

From an546711@silab.dsi.unimi.it Tue Mar 30 14:45:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: Nerone <an546711@silab.dsi.unimi.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 14:45:04 +0200

Harlock wrote:

>
> A parte che comunque rimarrebbero le altre ottime argomentazioni
> esposte da Alex, ma il problema delle accelerazioni riguarda anche la
> struttura di tali velivoli .
> Come certamente saprai ci sono dei limiti nei caccia moderni per
> quanto riguarda velocita' e manovre possibili e sono limiti
> strutturali (leggi pericolo di spezzare le ali o peggio).

Non e' che voglio appoggiare la tesi di Davide a tutti i costi, ma
parliamo di caccia moderni o di veivoli sperimentali di cui non
conosciamo nulla (nemmeno i materiali con cui sono costruiti).

ciao, N.

> E comunque negli anni '50 non mi risulta esistesse il gps...
>

> Ciao
>
> H.

From cpt_harlock@bigfoot.com Wed Mar 31 11:02:42 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Wed, 31 Mar 1999 09:02:42 GMT

On Tue, 30 Mar 1999 14:45:04 +0200, Nerone
<an546711@silab.dsi.unimi.it> wrote:

>Non e' che voglio appoggiare la tesi di Davide a tutti i costi, ma
>parliamo di caccia moderni o di veivoli sperimentali di cui non
>conosciamo nulla (nemmeno i materiali con cui sono costruiti).
>
>ciao, N.
>

Mi sembra che l'osservazione si riferisse ad un periodo di circa 50
anni (ufologia moderna) ovvero dal "primo" avvistamento di K.A ad
oggi.
Buona parte degli avvistamenti riferiscono movimenti e accelerazioni
spaventose e cmq (questo te lo posso testimoniare in prima persona)
mai viste su nessun altro mezzo.
Il punto e' che 50 anni fa facevano le stesse cose , mentre noi non
avevamo certo la tecnologia per farle (ammesso e molto poco concesso
che ce la possiamo avere oggi) . Considera che dei velivoli degli anni
40-50 sappiamo praticamente tutto.
Senza considerare poi i numerosi casi di avvistamento documentati in
epoche precedenti alla nostra , dove gli aerei nemmeno esistevano.

Ciao

H.

From aduffiz@tin.it Fri Apr 02 20:24:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 1999 20:24:58 +0200

Harlock ha scritto nel messaggio
>Considera che dei velivoli degli anni
>40-50 sappiamo praticamente tutto.

Sulla nostra conoscenza delle tecnologie top-secret, non sarei
così sicuro nemmeno in relazione agli ultimi cento anni.
Faccio un esempio.
Nella storia d'Italia a fumetti di Enzo Biagi, si legge che
Guglielmo Marconi sperimentò un proiettore a fascio di

microonde che dalla nave al largo riuscì a bloccare il motore di un'automobile a riva. La cosa produsse indignazione presso la gente comune e si parlò di raggio della morte. A tanto scalpore i militari promisero che non avrebbero più condotto esperimenti su questa possibile arma e non se ne parlò più.

Gli unici altri episodi in cui un'arma del genere si può pensare sia stata usata è in numerosi avvistamenti U.F.O. Da pochissimo un'arma del genere è in dotazione ad alcuni reparti di polizia statunitensi allo scopo di bloccare le auto in fuga.

Come dire che le ricerche o l'uso di simili apparecchiature almeno da parte di terrestri, sono state occultate per ottanta anni.

Altro esempio:

avrete presente Tom Clancy, quale autore de "La Grande Fuga Dell' Ottobre Rosso" e numerosi altri romanzi di fantapolitica.

Se si, saprete pure che nei suoi libri non ha mai fatto della fantascienza. Da grande conoscitore di "cose militari" e ben introdotto al Pentagono, ha sempre fatto usare ai suoi personaggi armi esistenti e non protette da Top-Secret. Ebbene in un libro che ho letto recentemente fa usare ai protagonisti una speciale torcia che produce effetti catatonici in chi la guarda.

Premetto che un'arnese del genere non ha nulla di fantascientifico in quanto almeno in linea teorica si può supporre che, visto che determinate frequenze stroboscopiche sono in grado di produrre crisi epilettiche in persone predisposte, le stesse opportunamente amplificate possano indurre crisi anche in soggetti sani; e visto che le crisi epilettiche possono consistere in crisi di grande male (convulsioni) o di piccolo male (catatonia), opportunamente dosato il fascio potrebbe funzionare.

Ora, il fatto che Tom Clancy divulghi l'esistenza di questa arma nel suo libro, lascerebbe capire che non solo l'arma esiste, ma non è più neanche tanto segreta (sicuramente ne sono a conoscenza i servizi segreti "nemici").

A questo punto vi chiedo, quando avete sentito parlare di qualcosa che produceva un effetto simile?

Ebbene in un episodio (mi pare degli anni cinquanta) in cui si dice che un'astronave aliena sbarcasse in una base U.S.A. e riuscisse ad immobilizzare tutta la guarnigione militare accorsa con l'uso di un fascio di luce!

A questo punto il mio parere è, a parte la paleoastronautica, che conosciamo troppo poco degli arsenali segreti terrestri per poter escludere che gran parte degli avvistamenti moderni non siano da imputarsi a noi stessi.

From xdgborinx@eliminami.tin.it Wed Mar 31 23:44:58 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri
From: xdgborinx@eliminami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Wed, 31 Mar 1999 21:44:58 GMT

Nell'articolo <36ff6d32.1729401@news.interbusiness.it>,
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) scriveva:

> Potrebbero essere sempre "comandati" a distanza via GPS.

E il rumore generato dai motori a reazione, dove lo mettiamo? 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin

\\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le x e "eliminami" dall'indirizzo

\\\

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Thu Apr 01 15:48:21 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri

From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Thu, 01 Apr 1999 13:48:21 GMT

Davide G. Borin scrive:

>Nell'articolo <36ff6d32.1729401@news.interbusiness.it>,

> i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L) scriveva:

>

>> Potrebbero essere sempre "comandati" a distanza via GPS.

>

>E il rumore generato dai motori a reazione, dove lo mettiamo? 8-)

Sono sempre dei progetti sperimentali di cui tu non puoi sapere la
costruzione....

Francesco L

i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From an546711@silab.dsi.unimi.it Tue Mar 30 14:41:07 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO - Prototipi militari terrestri

From: Nerone <an546711@silab.dsi.unimi.it>

Date: Tue, 30 Mar 1999 14:41:07 +0200

Alex wrote:

> - innanzitutto trovo assurdo far durare dei test sperimentali per un periodo
> di 50 anni senza mai utilizzarli in situazioni concrete (leggasi guerra). In
> caso contrario avremmo testimonianze di velivoli strani impiegati in
> Vietnam, in Corea, a Grenada, in Iraq e cosi' via. Il prototipo segreto ad
> uso bellico deve necessariamente essere impiegato in azioni vere altrimenti
> i collaudi saranno sempre parziali. Insomma per imparare a nuotare si puo'
> fare tutta la teoria che si vuole ma prima o poi bisogna buttarsi in acqua.

Dell'uso dei mezzi militari durante le varie guerre noi pensiamo di sapere molto ma in realta' potremmo sbagliarci, dato che le informazioni ci arrivano dagli ufficiali dei vari eserciti e che sono in gran parte top-secret.

- > ...
- > - Troverei molto piu' logico sperimentare degli aerei supersegreti in
- > localita' nascoste o desertiche (e gli USA non ne sono certo sprovvisti!)
- > piuttosto che su case, metropoli, localita' turistiche e quant'altro che si
- > esponga alla visibilita' di chiunque (se cosi' fosse verrebbe
- > automaticamente meno la caratteristica di segretezza e si avrebbe una
- > paradossale contraddizione in termini).
- > - infine rimangono comunque inspiegabili manovre, accelerazioni e
- > sospensioni a mezz'aria che alcuni UFO mostrano come caratteristica saliente
- > della loro presenza. All'uomo non e' concesso sopportare sollecitazioni
- > dinamiche come quelle che si avrebbero se alcuni UFO sorprendentemente
- > *mobili* fossero pilotati da militari in carne e ossa.

Non e' detto che siano pilotati in maniera tradizionale, potrebbero avere un comando a distanza.

> Saluti

Per il resto sono cmq. d'accordo con te.
ciao, N.

>
> Alessandro Torinesi

From serend@tin.it Sun Mar 28 20:01:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e alieni: una realtà (novità del 28/3/98)
From: "Antonio Manera" <serend@tin.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 20:01:18 +0200

UFO e alieni: una realtà (novità del 28/3/98)

Sezione UFO: ipotesi

Avvistamenti di IFO

Differenze tra oggetti terrestri convenzionali e fenomeni non ancora spiegati: Fenomeni visivi causati da aerei, aerostati, elicotteri, satelliti artificiali; Palloni sonda e cover up

Fenomeni naturali e astronomici: come distinguere un fenomeno naturale e astronomico da qualcosa di sconosciuto...

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

E-mail: serend@tin.it

From akhnaten@iol.it Sun Mar 28 20:42:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: Ambrose Chapel <akhnaten@iol.it>
Date: Sun, 28 Mar 1999 20:42:32 +0200

prova

From messia@netbusiness.it Sun Mar 28 22:22:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chiedo aiuto
From: "Antonio" <messia@netbusiness.it>
Date: 28 Mar 1999 20:22:27 GMT

tutte le volte che cerco di postare qualcosa viene fuori messaggio con un
attache
e senza testo. Che succede?

From Caio@Shiro.jp Mon Mar 29 11:10:53 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiedo aiuto
From: Caio <Caio@Shiro.jp>
Date: Mon, 29 Mar 1999 11:10:53 +0200

Mi pare proprio un X-File, aspetta che arrivo...

Antonio wrote:

> tutte le volte che cerco di postare qualcosa viene fuori messaggio con un
> attache
> e senza testo. Che succede?

From caerario@tin.it Mon Mar 29 16:06:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita extraterrestre
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 16:06:25 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0040_01BE79FE.19089700
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Tratto dalla Repubblica del29/3/99.
LONDRA--La Terra potrebbe essere l'unico pianeta dotato di vita =
intelligente.Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell sottolineando =

che per "alimentare" la vita intelligente un pianeta ha bisogno di una =
densita' precisa dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla giusta =
stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.
Questo =E9 quanto.....che ne pensate?

-----=_NextPart_000_0040_01BE79FE.19089700

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D""MSHTML 4.72.3110.7"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#f0e8d8>

<DIV>Tratto dalla Repubblica =

del29/3/99.</DIV>

<DIV>LONDRA--La Terra potrebbe essere =

l'unico pianeta=20

dotato di vita intelligente.Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell=20

sottolineando che per "alimentare" la vita intelligente un =

pianeta ha=20

bisogno di una densita' precisa dell'atmosfera e di una distanza =

corretta dalla=20

giusta stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.</DIV>

<DIV>Questo é quanto.....che ne=20

pensate?</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0040_01BE79FE.19089700--

From rponti@geocities.com Mon Mar 29 18:25:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita extraterrestre

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 29 Mar 1999 16:25:11 GMT

Non postare in HTML!!!

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.

Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.

Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda

rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva

la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From cpt_harlock@bigfoot.com Mon Mar 29 18:27:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Mon, 29 Mar 1999 16:27:07 GMT

On Mon, 29 Mar 1999 16:06:25 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Tratto dalla Repubblica del29/3/99.
>LONDRA--La Terra potrebbe essere l'unico pianeta dotato di vita intelligente.Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell sottolineando che per "alimentare" la vita intelligente un pianeta ha bisogno di una densita' precisa dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla giusta stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.
>Questo é quanto.....che ne pensate?

Che alla sua eta' l'lsd non gli fa granche' bene.....
;-)

ciao

H.

From secol-company@arcmedia.it Tue Mar 30 16:13:50 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 16:13:50 +0200

> Casimiro Erario ha scritto:
>
> Tratto dalla Repubblica del29/3/99.
> LONDRA--La Terra potrebbe essere l'unico pianeta dotato di vita
> intelligente.Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell sottolineando
> che per "alimentare" la vita intelligente un pianeta ha bisogno di una
> densita' precisa dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla
> giusta stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.
> Questo é quanto.....che ne pensate?

Se mi passate il termine: è una cazzata!

Questo fisico dovrebbe ricominciare a studiare dall'asilo. E spero proprio che mi ascolti.
La "precisa" densita' dell'atmosfera e la distanza "corretta" del pianeta dalla propria stella (che dipende anche dal tipo di stella....) sono solo ed esclusivamente dati validi per l'essere umano. Non si può ammettere (neanche di pensare) che nell'universo gli esseri viventi debbano per forza di cose essere identici a noi. Chi siamo noi per voler pretendere una cosa simile? Non abbiamo mai visitato un pianeta extrasolare (non parliamone....neanche quelli solari, sigh!), e non abbiamo prove certe dell'incontro con altre civiltà extraterrestri. Quindi non possiamo dire niente.

Certa gente, prima di parlare, dovrebbe pensare e ripensare bene a ciò

che dice....e alla fine...stare zitta.

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci
S.E.COL. COMPANY

From leddam@val.it Tue Mar 30 01:29:15 1999
To: secol-company@arcmedia.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: LDA <leddam@val.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 01:29:15 +0200

Sono d'accordo con quello che ha scritto S.E.COL.COMPANY in quanto chi ha detto che non possa esistere una forma di vita che non ho bisogno di ossigeno per respirare e si nutra soltanto di pietre il concetto del fisico non tiene conto di queste possibilità limitando le condizioni necessarie alla perpetuazione della vita al caso umano "ossigeno per respirare". Come insegnano tutti i libri di storia, prendere in analisi l'uomo del passato mettendolo a confronto alle conoscenze ed al pensiero di oggi è una stupidata così come non sopporto i discorsi fatti da scienziati noti riguardo all'impossibilità, a causa della lontananza dal nostro sistema solare che qualcuno di extraterrestre possa raggiungere il nostro pianeta in quanto non esistono i mezzi appropriati ma è logico che non esistono, ma per noi altrimenti ci vorrebbe tutto questo tempo solo per arrivare su Marte ????? Non si può stabilire quale sia la tecnologia ed i mezzi utilizzati da eventuali civiltà non terrestri e quindi non essendo probabile non si può escludere la possibilità di viaggi a lunghe distanze....
LDA

"S.E.COL. COMPANY" wrote:

> > Casimiro Erario ha scritto:
> >
> > Tratto dalla Repubblica del 29/3/99.
> > LONDRA--La Terra potrebbe essere l'unico pianeta dotato di vita
> > intelligente. Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell sottolineando
> > che per "alimentare" la vita intelligente un pianeta ha bisogno di una
> > densità precisa dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla
> > giusta stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.
> > Questo è quanto.....che ne pensate?
>
> Se mi passate il termine: è una cazzata!
>
> Questo fisico dovrebbe ricominciare a studiare dall'asilo. E spero
> proprio che mi ascolti.
> La "precisa" densità dell'atmosfera e la distanza "corretta" del pianeta
> dalla propria stella (che dipende anche dal tipo di stella....) sono
> solo ed esclusivamente dati validi per l'essere umano. Non si può
> ammettere (neanche di pensare) che nell'universo gli esseri viventi
> debbano per forza di cose essere identici a noi. Chi siamo noi per voler

- > pretendere una cosa simile? Non abbiamo mai visitato un pianeta
- > extrasolare (non parliamone....neanche quelli solari, sigh!), e non
- > abbiamo prove certe dell'incontro con altre civiltà extraterrestri.
- > Quindi non possiamo dire niente.
- >
- > Certa gente, prima di parlare, dovrebbe pensare e ripensare bene a ciò
- > che dice....e alla fine...stare zitta.
- >
- > Cordiali Saluti
- > Bernardo Mattiucci
- > S.E.COL. COMPANY

From an546711@silab.dsi.unimi.it Tue Mar 30 14:56:24 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: Nerone <an546711@silab.dsi.unimi.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 14:56:24 +0200

LDA e S.E.COL. COMPANY: mi avete tolto le parole di bocca !
La tristezza sta nel sentire queste stupidaggini da scienziati,
laureati, ecc... che dovrebbero essere coloro che colgono piu' in fretta
certe intuizioni e invece sono sclerotizzati su quello che hanno letto
sui loro libri 50 anni fa!

LDA wrote:

- >
- > Sono d'accordo con quello che ha scritto S.E.COL.COMPANY in quanto chi ha
- > detto che non possa esistere una forma di vita che non ho bisogno di
- > ossigeno per respirare e si nutra soltanto di pietre il concetto del
- > fisico non tiene conto di queste possibilità limitando le condizioni
- > necessarie alla perpetuazione della vita al caso umano "ossigeno per
- > respirare".

Diro' di piu': non solo non e' detto che un'altra forma di vita abbia
per forza bisogno dell'ossigeno per respirare, potrebbe anche non aver
bisogno di respirare!
Ovviamente dipende tutto dal criterio con cui si stabilisce cosa e' e
cosa non e' una "vita".

ciao, N.

From cpt_harlock@bigfoot.com Wed Mar 31 11:08:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Wed, 31 Mar 1999 09:08:25 GMT

On Tue, 30 Mar 1999 14:56:24 +0200, Nerone
<an546711@silab.dsi.unimi.it> wrote:

<snip>

>Ovviamente dipende tutto dal criterio con cui si stabilisce cosa e' e

>cosa non e' una "vita".
>
>ciao, N.

Io credo che ci sia un errore di fondo su tutto il ragionamento.
Il punto e' che allo stato attuale delle cose nessuno e' in grado di fare una affermazione come quella riportata all'inizio di questo thread... io vorrei chiedere a questo signore come puo' lui affermare (anche concedendogli il fatto della distanza) che non esista pianeta che replichi le caratteristiche del nostro...
Io al limite potrei dire che ne esistono a milioni senza timore di poter essere smentito .

Ciao

H.

From dario_bas@iol.it Wed Mar 31 00:41:31 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: "Dario" <dario_bas@iol.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 00:41:31 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0084_01BE7B0F.3893F8A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Esistono un paio di interessanti teorie in merito, o meglio due diverse = interpretazioni (l'una pessimistica e l'altra ottimistica) della = questione. La prima =E8 stata elaborata anche da persone come Asimov = (nel libro "Civilt=E0 extraterrestri) o Sagan, la seconda corrisponde a = valutazioni pi=F9 restrittive della scienza pi=F9 "dogmatica". Si = possono riassumere in questo modo, riferendo i dati solo alla nostra = Galassia:

Numero delle stelle nella nostra galassia:

ottimisti: 300 mld

pessimisti: 100 mld

Numero di sistemi solari simili al nostro:

ottimisti: ca. 5 mld

pessimisti: ca. 100 milioni

Numero di sistemi solari simili al nostro che potrebbero avere un = pianeta nella giusta posizione:

ottimisti: 1 mld

pessimisti: 10 milioni

Numero di pianeti adatti alla vita su cui pu=F2 essersi sviluppata una = forma di tipo batterico:

ottimisti: 1 miliardo (il 100 per 100!)

moderati: 5 milioni

pessimisti: 1000 (lo 0,01 per cento!)

Numero dei pianeti sui quali da forme di vita batteriche avrebbero = potuto svilupparsi forme di vita pluricellulare:

ottimisti: 700 milioni
moderati: 1 milione
pessimisti: 50
Numero dei pianeti sui quali avrebbe potuto in seguito svilupparsi vita =
intelligente:
ottimisti: 600 milioni
moderati: 250.000
pessimisti: 1
Numero dei pianeti sui quali avrebbe potuto in seguito svilupparsi una =
civilt=E0 tecnologica:
ottimisti: 600 milioni (ancora il 100 per cento!)
moderati: 250.000 (sempre il 100 per 100!)
pessimisti: 0,05
Numero dei pianti della galassia nei quali esiste oggi una civilt=E0 =
tecnologica:
ottimisti: 600.000
moderati: 50
pessimisti: 0,0000001
Moltiplicando questi valori per il numero teorico di galassie =
nell'universo si hanno comunque cifre sorprendenti:
ottimisti: 60 milioni di miliardi (ullall=E0)
moderati: 5000 miliardi
pessimisti: 10.000
Da rilevare che questi sono dati teorici statistici che comunque =
considerano solo eventuali forme di vita simili alla nostra, e quindi =
con base carbonio

.
La teoria =E8 indubbiamente affascinante.
Ciao a tutti.

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio =
<7do1cn\$j0g\$1@nslave1.tin.it>...

Tratto dalla Repubblica del29/3/99.

LONDRA--La Terra potrebbe essere l'unico pianeta dotato di vita =
intelligente.Lo sostiene il fisico inglese Peter Excell sottolineando =
che per "alimentare" la vita intelligente un pianeta ha bisogno di una =
densita' precisa dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla giusta =
stella. Requisiti esistenti solo sulla Terra.

Questo =E9 quanto.....che ne pensate?

-----=_NextPart_000_0084_01BE7B0F.3893F8A0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">

<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#f0e8d8>

<DIV>Esistono un paio =
di interessanti=20
teorie in merito, o meglio due diverse interpretazioni (l'una =
pessimistica e=20
l'altra ottimistica) della questione. La prima è stata elaborata =
anche da=20
persone come Asimov (nel libro "Civiltà extraterrestri) o =
Sagan, la=20
seconda corrisponde a valutazioni più restrittive della scienza=20
più "dogmatica". Si possono riassumere in questo modo,=20
riferendo i dati solo alla nostra Galassia:</DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3D"Arrus BT" =
size=3D2><FONT=20
face=3D"Arrus BT" size=3D2>Numero delle stelle nella nostra=20
galassia:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 300 mld</DIV>
<DIV>pessimisti: 100 mld</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero di sistemi solari simili al =
nostro:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: ca. 5 mld</DIV>
<DIV>pessimisti: ca. 100 =
milioni</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero di sistemi solari simili al nostro che potrebbero avere =
un pianeta=20
nella giusta posizione:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 1 mld</DIV>
<DIV>pessimisti: 10 =
milioni</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero di pianeti adatti alla vita su cui può essersi =
svilupata=20
una forma di tipo batterico:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 1 miliardo (il 100 per 100!)</DIV>
<DIV>moderati: 5 milioni</DIV>
<DIV>pessimisti: 1000 (lo 0,01 per=20
cento!)</DIV>
<DIV>Numero dei pianeti sui =
quali da forme=20
di vita batteriche avrebbero potuto svilupparsi forme di vita=20
pluricellulare:</DIV>
<DIV><FONT =

face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 700 milioni</DIV>
<DIV>moderati: 1 milione</DIV>
<DIV>pessimisti: 50</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero dei pianeti sui quali avrebbe potuto in seguito =
svilupparsi=20
vita intelligente:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 600 milioni</DIV>
<DIV>moderati: 250.000</DIV>
<DIV>pessimisti: 1</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero dei pianeti sui quali avrebbe potuto in seguito =
svilupparsi una=20
civiltà tecnologica:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 600 milioni (ancora il 100 per cento!)</DIV>
<DIV>moderati: 250.000 (sempre il 100 =
per=20
100!)</DIV>
<DIV>pessimisti: 0,05</DIV>
<DIV><FONT face=3D"Arrus =
BT"=20
size=3D2>Numero dei pianti della galassia nei quali esiste oggi una =
civiltà=20
tecnologica:</DIV>
<DIV><FONT =
face=3D"Arrus BT"=20
size=3D2>ottimisti: 600.000</DIV>
<DIV>moderati: 50</DIV>
<DIV>pessimisti: 0,0000001</DIV>
<DIV>Moltiplicando questi valori per il =
numero=20
teorico di galassie nell'universo si hanno comunque cifre=20
sorpresenti:</DIV>
<DIV>ottimisti: 60 milioni di miliardi=20
(ullallà)</DIV>
<DIV>moderati: 5000 =
miliardi</DIV>
<DIV>pessimisti: 10.000</DIV>
<DIV>Da rilevare che questi sono dati =
teorici=20
statistici che comunque considerano solo eventuali forme di vita simili =
alla=20
nostra, e quindi con base carbonio</DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000=20
size=3D2>.</DIV>
<DIV>La teoria =
è=20

indubbiamente affascinante.</DIV>
<DIV>Ciao a tutti.</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
<DIV>Casimiro Erario<CAERARIO@TIN.IT> ha scritto nel messaggio =
<<A=20
=
href=3D"mailto:7do1cn\$j0g\$1@nslave1.tin.it">7do1cn\$j0g\$1@nslave1.tin.it</=A>>...</DIV>
<DIV>Tratto dalla Repubblica=20
del29/3/99.</DIV>
<DIV>LONDRA--La Terra potrebbe essere =
l'unico=20
pianeta dotato di vita intelligente.Lo sostiene il fisico inglese =
Peter=20
Excell sottolineando che per "alimentare" la vita =
intelligente un=20
pianeta ha bisogno di una densita' precisa dell'atmosfera e di una =
distanza=20
corretta dalla giusta stella. Requisiti esistenti solo sulla=20
Terra.</DIV>
<DIV>Questo ´ quanto.....che =
ne=20
pensate?</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0084_01BE7B0F.3893F8A0--

From secol-company@arcmedia.it Thu Apr 01 21:18:25 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: "S.E.COL. COMPANY" <secol-company@arcmedia.it>
Date: Thu, 01 Apr 1999 21:18:25 +0200

Dario, cerca di evitare l'HTML nei post, alcuni non li leggono.

Venendo al punto...

Primo: Chi ha detto che la vita debba per forza di cose, avere come base il carbonio? Solo perche' per noi è così?

Secondo: Chi ha detto che un pianeta e' abitabile solo quando rispetta le caratteristiche e la posizione della Terra? Il solo fatto che noi abitiamo qui e non su Marte o su Mercurio, dipende esclusivamente dalla nostra forma di vita e da come ci siamo sviluppati. Se il sole fosse stato più grosso, noi potevamo vivere bene solo su Marte....

Rispondete a queste domande....e magari...interpelliamo direttamente questo incompetente "scieziato" inglese.

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci

"Sono estremamente sicuro che li' fuori, nello spazio intendo, ci sono molte piu' forme di vita, diverse l'una dall'altra, che persone qui sulla nostra Terra!"

Arthur Norman Pristark

From md4200@mclink.it Sun Apr 04 08:29:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita extraterrestre
From: SKYLARK <md4200@mclink.it>
Date: Sun, 04 Apr 1999 08:29:59 +0200

Si vede che alla sua eta' scanbia lo zucchero per il cappuccino con la coca, e poi fa tranquillamente colazione

Casimiro Erario ha scritto:

- > Tratto dalla Repubblica del29/3/99.LONDRA--La Terra potrebbe essere
- > l'unico pianeta dotato di vita intelligente.Lo sostiene il fisico
- > inglese Peter Excell sottolineando che per "alimentare" la vita
- > intelligente un pianeta ha bisogno di una densita' precisa
- > dell'atmosfera e di una distanza corretta dalla giusta stella.
- > Requisiti esistenti solo sulla Terra.Questo é quanto.....che ne
- > pensate?

From ikleos@tin.it Mon Mar 29 19:20:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILING-LIST
From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 19:20:48 +0200

Ciao iscriviti alla mia Mailing-list che trovi al sito:
www.onelist.com
si trova sotto la voce:
CULTURE/OCCULT
si chiama ignoto

Ciao
Henry

From caerario@tin.it Mon Mar 29 21:53:28 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HTML
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 1999 21:53:28 +0200

Ti sarei grato se mi spiegassi PERCHE' non posso postare in HTML! Il tono del tuo messaggio mi sembra un tantino irritato e credo di averne capito il motivo....

From rponti@geocities.com Tue Mar 30 08:46:51 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HTML
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 30 Mar 1999 06:46:51 GMT

"Casimiro Erario" <caerario@tin.it> ha scritto:

>Ti sarei grato se mi spiegassi PERCHE' non posso postare in HTML!

Dato che non quoti il messaggio precedente non si capisce a chi ti
stai riferendo, comunque ipotizzo di essere io.

Il motivo e' molto semplice: molti news-reader, come ad esempio Forte'
Free Agent, non sono in grado di visualizzare i messaggi in HTML e
quindi invece del testo formattato si vede il codice HTML che rende
praticamente impossibile la lettura del messaggio stesso.

Dato che moltissimi netter usano FA o altri sistemi piu' tradizionali,
la netiquette vorrebbe che ci si adeguasse allo standard "piu'
basso"...

Tu che usi Outlook Express puoi comunque settare i messaggi per NG in
modo testo lasciando, se vuoi, quelli di mail in HTML.

>Il tono del tuo messaggio mi sembra un tantino irritato

Tutt'altro, e mi scuso se ti ho dato questa impressione.

>e credo di averne capito il motivo....

No, non ti montare la testa, lo chiedo a tutti quelli che postano in
HTML. Poi ognuno e' libero di continuare a fare cio' che vuole, io non
leggero' i messaggi in HTML.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario@tin.it Tue Mar 30 00:08:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chi ha ragione in guerra?
From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 00:08:00 +0200

Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco

GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
non peggio, di Milosevic...
Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
Casimiro Erario

From flaviomt@tin.it Tue Mar 30 08:25:03 1999
To: Casimiro Erario <caerario@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: Flavio Moretto <flaviomt@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 08:25:03 +0200

Non esageriamo la situazione è ben diversa!

Casimiro Erario ha scritto:

- > Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
- > GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
- > Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
- > balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
- > "intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
- > non peggio, di Milosevic...
- > Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
- > Casimiro Erario

From PIPPO@flashnet.it Wed Mar 31 18:59:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "SILVEA" <PIPP0@flashnet.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 18:59:32 +0200

Flavio Moretto ha scritto

- >Non esageriamo la situazione è ben diversa!
- >

Ci credo bene che e' diversa!!!

Se ti ricordi bene la storia, gli americani hanno
praticamente sterminato, per impossessarsi
delle loro terre, tutte le popolazioni che abitavano
il nord america e che SENZA ALCUN DUBBIO
risiedevano in quei territori DA SEMPRE!!!!

Sia chiaro che non intendo minimamente cercare
giustificazioni per quello che stanno facendo

i serbi, ma credo che, nel caso della guerra attuale,
le ragioni non stanno comunque tutte da una
parte sola.

Saluti

From calvelli@ntt.it Wed Mar 31 21:02:04 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 21:02:04 +0200

SILVEA ha scritto:

> Sia chiaro che non intendo minimamente cercare
> giustificazioni per quello che stanno facendo
> i serbi, ma credo che, nel caso della guerra attuale,
> le ragioni non stanno comunque tutte da una
> parte sola.
>
>

e l'altra parte chi sarebbe????

Ciao,
Alberto

From PIPPO@flashnet.it Thu Apr 01 22:52:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "SILVEA" <PIPPPO@flashnet.it>
Date: Thu, 1 Apr 1999 22:52:33 +0200

Alberto Calvelli ha
>>
>
>e l'altra parte chi sarebbe????
>
Da una parte i Serbi, dall'altra i Cossovari.

Saluti

From rponti@geocities.com Tue Mar 30 08:53:23 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 30 Mar 1999 06:53:23 GMT

"Casimiro Erario" <caerario@tin.it> ha scritto:

>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
>non peggio, di Milosevic...

E cosa c'entra questo con la decisione della NATO di porre fine ai
massacri di Milosevic?

Ai serbi erano state offerte varie possibilita' per evitare la guerra
mantenendo la propria integrita' territoriale, ma hanno rifiutato
continuando ad ammazzare i civili del Kossovo. Mi pare che il resto
del mondo da fin troppo tempo sia stato colpevolmente inetto nel
fermare queste stragi: nessuno si ricorda la pulizia etnica in Bosnia?
I massacri di Sarajevo? Gli stupri di massa verso le donne musulmane?
Allora l'ONU e OSCE non vecero nulla, adesso invece si prova a salvare
delle vite umane colpendo obiettivi militari.

CREDI DAVVERO CHE SE LA NATO AVESSO COLPITO OBIETTIVI CIVILI I SERBI
NON AVREBBERO GIA' FATTO VENIRE TUTTE LE TV DEL MONDO A DOCUMENTARE IL
MASSACRO????

>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.

Mi pare invece inutile questa tua osservazione.

Scusate l'OT.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From caerario@tin.it Tue Mar 30 17:02:27 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?

From: "Casimiro Erario" <caerario@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 17:02:27 +0200

Pare che i Caccia NATO abbiano erroneamente colpito un centro che ospitava dei profughi Kossovani colpevoli di essersi rifugiati nei pressi di una caserma serba...
(bombe intelligenti!?!)...fonte:TELEVIDEO MEDIASET
p.s. :Spero che sia una "falsa" notizia ad opera della propaganda serba

From i3litt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 13:33:14 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 11:33:14 GMT

Casimiro Erario scrive:

>Pare che i Caccia NATO abbiano erroneamente colpito un centro che ospitava
>dei profughi Kossovani colpevoli di essersi rifugiati nei pressi di una
>caserma serba...
>(bombe intelligenti!?!)...fonte:TELEVIDEO MEDIASET
>p.s. :Spero che sia una "falsa" notizia ad opera della propaganda serba

Infatti, la efficientissima propaganda serba ha detto che l'esercito jugoslavo ha già abbattuto 20 caccia della nato.....

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From cpt_harlock@bigfoot.com Tue Mar 30 10:47:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: cpt_harlock@bigfoot.com (Harlock)
Date: Tue, 30 Mar 1999 08:47:00 GMT

On Tue, 30 Mar 1999 00:08:00 +0200, "Casimiro Erario"
<caerario@tin.it> wrote:

>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
>non peggio, di Milosevic...
>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
>Casimiro Erario
>

Baaandiera rossa trionfera! ;-)
Oh basta per favore , a parte che non e' proprio la stessa cosa , ma

poi anche se lo fosse cosa cambia????

E' come se io dicessi : dunque visto che lo hanno fatto gli americani (anche se un paragone piu' appropriato mi sembra quello con Hitler e Stalin) allora lo possono fare anche i Serbi... oppure se nessuno ha fermato le stragi di pellerossa perche' fermare quelle delle popolazioni del Kossovo?

Sarebbe bello poter correggere gli errori del passato, ma non possiamo , per cui limitiamoci almeno a correggere , per quanto possibile , quelli del presente.

Inoltre ti ricordo che i tuoi progenitori sono quelli che partecipavano alle stragi della santa inquisizione....

senza polemica,

Ciao

H.

From yopo@iol.it Tue Mar 30 12:06:46 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?

From: "Here_I_Go" <yopo@iol.it>

Date: Tue, 30 Mar 1999 12:06:46 +0200

Condivido nel modo più assoluto la logica espressa da Harlock ...

Chissà se la guerra è un concetto familiare anche ad altri esseri non umani...?

From i3l1t@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 13:33:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?

From: i3l1t@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Wed, 31 Mar 1999 11:33:16 GMT

Here_I_Go scrive:

>
>Condivido nel modo più assoluto la logica espressa da Harlock ...
>
>Chissà se la guerra è un concetto familiare anche ad altri esseri non
>umani...?

Speriamo di no, perchè se venissero da noi...

Francesco L

i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From stefanom@tin.it Wed Mar 31 19:30:01 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:30:01 +0200

DA NOI CHI????

ciao

>Speriamo di no, perchè se venissero da noi...
>
>Francesco L
>i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>
>

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 21:30:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:30:59 GMT

Elmo scrive:

>DA NOI CHI????

Gli alieni che vogliono far la guerra, O NO?

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From an546711@silab.dsi.unimi.it Tue Mar 30 15:02:39 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: Nerone <an546711@silab.dsi.unimi.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 15:02:39 +0200

Casimiro Erario wrote:

>
> Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
> GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
> Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
> balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
> "intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
> non peggio, di Milosevic...
> Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
> Casimiro Erario

Hai ragione, siamo tutti figli di Caino!

ciao, N.

From i3litt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 13:33:17 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?

From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)

Date: Wed, 31 Mar 1999 11:33:17 GMT

Nerone scrive:

>Casimiro Erario wrote:

>>

>> Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco

>> GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in

>> Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli

>> balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe

>> "intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se

>> non peggio, di Milosevic...

>> Da parte mia ogni commento risulta superfluo.

>> Casimiro Erario

>Hai ragione, siamo tutti figli di Caino!

Ma cazzarola SIATE REALISTI e non difendente il vostro caro compagno comunista Milosevic, e ricordatevi di tutte le belle porcherie che ha fatto Stalin o Mao Tse Tsung. Lo volete capire che quel *criminale di guerra* ha deciso 10 anni fa di prendere il Kossovo e farlo proprietà della Grande Serbia senza avere alcuna giustificazione, e che sempre da 10 anni sta compiendo dei massacri inutili in quel territorio? Lo volete capire che gli sono state date TUTTE le possibilità per essere accontentato (tra l'altro una delle possibilità che gli anno dato a Rambouillez era quello di fare del Kossovo una regione a statuto speciale, come da noi il Trentino, il Friuli e così via)?

Se un pazzo come quello non vuole proprio capire e continua a massacrare la gente allora io sono d'accordissimo con i bombardamenti NATO.

Se voi ragionate in questo modo allora nella seconda guerra mondiale si poteva benissimo dire che bombardare i Nazisti era ignobile e che quindi bisognava cercare di trattare. Ma Hitler era la FOLLIA, il MALE puro (si potrebbe dire che forse è il padre di Milosevic), e non avrebbe mai accettato di trattare ed infatti si è sparato in bocca quando ha visto che il suo Reich era ormai al capolinea. I serbi *probabilmente* si trovano nella stessa situazione, cioè hanno un dittatore (chiamiamolo pure così visto che ormai non accetta opposizione) che non si arrenderà mai e resisterà con la sua popolazione fino all'ultimo, costi quello che costi, con il coltello fra i denti. Dico *probabilmente*, perchè si spera sempre che Milosevic si accorga della sua pazzia e ritiri i suoi macellai nei suoi territori.

Francesco L

i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From an546711@silab.dsi.unimi.it Wed Mar 31 14:23:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: Nerone <an546711@silab.dsi.unimi.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 14:23:46 +0200

Volevo solo precisare che la mia frase precedente era una risposta ironica a "Casimiro Erario".
Sono d'accordo quindi con la tesi di "Francesco L.".

ciao, N.

From i3l1t@GIGIO.shineline.it Thu Apr 01 15:48:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3l1t@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Thu, 01 Apr 1999 13:48:23 GMT

Nerone scrive:

>Volevo solo precisare che la mia frase precedente era una risposta
>ironica a "Casimiro Erario".
>Sono d'accordo quindi con la tesi di "Francesco L.".

Ah, ok. Però non è ironico questo messaggio, vero?

>ciao, N.

Francesco L
i3l1t@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From perrisponderetoglimialexxys@tuttocitta.it Thu Apr 01 08:42:00 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "Alessandro Antola" <perrisponderetoglimialexxys@tuttocitta.it>
Date: Thu, 1 Apr 1999 08:42:00 +0200

Francesco L ha scritto nel messaggio

Se un pazzo come quello non vuole proprio capire e continua a massacrare la
>gente allora io sono d'accordissimo con i bombardamenti NATO.
>Se voi ragionate in questo modo allora nella seconda guerra mondiale si
>poteva benissimo dire che bombardare i Nazisti era ignobile e che quindi
>bisognava cercare di trattare. Ma Hitler era la FOLLIA, il MALE puro (si
>potrebbe dire che forse è il padre di Milosevic), e non avrebbe mai
>accettato di trattare ed infatti si è sparato in bocca quando ha visto che
>il suo Reich era ormai al capolinea. I serbi *probabilmente* si trovano
>nella stessa situazione, cioè hanno un dittatore (chiamiamolo pure così
>visto che ormai non accetta opposizione) che non si arrenderà mai e
>resisterà con la sua popolazione fino all'ultimo, costi quello che costi,
>con il coltello fra i denti. Dico *probabilmente*, perchè si spera sempre

>che Milosevic si accorga della sua pazzia e ritiri i suoi macellai nei suoi
>territori.

Guarda che Milosevic non mi sembra affatto pazzo, anzi, tr una settimana gli albanesi in Kossovo saranno una minoranza, i profughi non vorranno saperne di tornare indietro, lui firmera l'accordo, e otterra quello che vuole, e la NATO rimediera dopo la sconfitta dell'URSS la sua prima figuraccia, a meno che non si tenti un attacco a terra, a mio avviso troppo costoso in termini di uomini e materiale. Inoltre gli attacchi aerei NATO gli hanno compattato attorno anche i dissidenti, lui ha l'appoggio della popolazione in una ennesima riprova che la massa non ragiona.

Ciao, Federico Antola

From i3litt@GIGIO.shineline.it Fri Apr 02 07:45:48 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Fri, 02 Apr 1999 05:45:48 GMT

Alessandro Antola scrive:

>Guarda che Milosevic non mi sembra affatto pazzo, anzi, tr una settimana gli
>albanesi in Kossovo saranno una minoranza, i profughi non vorranno saperne
>di tornare indietro, lui firmera l'accordo, e otterra quello che vuole, e la
>NATO rimediera dopo la sconfitta dell'URSS la sua prima figuraccia, a meno
>che non si tenti un attacco a terra, a mio avviso troppo costoso in termini
>di uomini e materiale. Inoltre gli attacchi aerei NATO gli hanno compattato
>attorno anche i dissidenti, lui ha l'appoggio della popolazione in una
>ennesima riprova che la massa non ragiona.

Hai ragione non è un pazzo, quello è proprio un dittatore ineбетito dal potere.

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From zandarin@skylink.it Tue Mar 30 21:49:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "Emilio" <zandarin@skylink.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 21:49:18 +0200

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7dotku\$14o\$1@nslave1.tin.it>...
>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se

>non peggio, di Milosevic...
>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
>Casimiro Erario

Sarà superfluo, ma lo faccio lo stesso: con queste considerazioni storiche, ti comporti come i serbi, che rivendicano diritti sul Kosovo, risalenti al medioevo, ricordo a molti, perchè molti dimenticano o non sanno, che ai tempi di Tito, il Kosovo era una delle varie repubbliche confederate Jugoslave, come la Serbia, solo successivamente Milosevic e company hanno voluto la grande Serbia, i pellirosse hanno invece solo subito, ma non dagli americani, visto che loro stessi erano i veri americani, ma dagli europei, meditate gente, meditate.
Ciao da Emilio

>
>

From luacalan@tin.it Wed Mar 31 00:36:40 1999
To: Casimiro Erario <caerario@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: Luana Calanca <luacalan@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 00:36:40 +0200

le parole non contano. tutti noi prima di addormentarci(a volte) pensiamo alla guerra.
facciamo in modo che non sia solo un film da guardare in tv. non solo un sogno da dimenticare appena apriamo gli occhi.ragazzi,dai che cambiamo il mondo. bhe io ci provo tanto non perdo niente. preghiamo tutti insieme alle 22.00 in punto di ogni sera OM MANI PADME AUM !!!! OM MANI PADME AUM !!!!
Casimiro Erario ha scritto:

> Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
> GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
> Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
> balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
> "intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
> non peggio, di Milosevic...
> Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
> Casimiro Erario

From i3litt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 13:33:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 11:33:22 GMT

Luana Calanca scrive:

>le parole non contano. tutti noi prima di addormentarci(a volte) pensiamo alla
>guerra.
>facciamo in modo che non sia solo un film da guardare in tv. non solo un sogno

>da dimenticare appena apriamo gli occhi.ragazzi,dai che cambiamo il mondo. bhe
>io ci provo tanto non perdo niente. preghiamo tutti insieme alle 22.00 in punto
>di ogni sera OM MANI PADME AUM !!!! OM MANI PADME AUM !!!!
>Casimiro Erario ha scritto:

Appunto, per cambiare il mondo bisogna estirpare il male dalla terra. Se non si può con le trattative, è inevitabile che si ricorra alla guerra, un evento schifoso, ma certe volte necessario.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From jack55@mail.protos.it Thu Apr 01 21:32:11 1999
To: Francesco L <i3l1tt@GIGIO.shineline.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: old jack <jack55@mail.protos.it>
Date: Thu, 01 Apr 1999 21:32:11 +0200

Bhe, cerchiamo di fare qualcosa anche per l'istruzione ... voglio dire, per cambiare il mondo.
Una battaglia necessaria va fatta contro l'IGNORANZA, che ha permesso di arrivare anche a quanto stiamo vedendo (e ad altro ... nel resto del mondo).
Pensate un po', sembra che i Serbi (ed un bel po' di Kossovari) non abbiano ancora dimenticato la battaglia del Kosovo, persa contro i Turchi nel 1389...
Sono passati solo 610 anni ... praticamente ieri !
Ragazzi in quella zona del mondo hanno una memoria di ferro ... per le cose sbagliate!

Ciao e buona Pasqua a tutti.

Francesco L wrote:
> Appunto, per cambiare il mondo bisogna estirpare il male dalla terra. Se
>non si può con le trattative, è inevitabile che si ricorra alla guerra, un
>evento schifoso, ma certe volte necessario.

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Fri Apr 02 07:45:49 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Fri, 02 Apr 1999 05:45:49 GMT

old jack scrive:

>Bhe, cerchiamo di fare qualcosa anche per l'istruzione ... voglio dire, per cambiare
>il mondo.
>Una battaglia necessaria va fatta contro l'IGNORANZA, che ha permesso di arrivare
>anche a quanto stiamo vedendo (e ad altro ... nel resto del mondo).
>Pensate un po', sembra che i Serbi (ed un bel po' di Kossovari) non abbiano ancora
>dimenticato la battaglia del Kosovo, persa contro i Turchi nel 1389...
>Sono passati solo 610 anni ... praticamente ieri !

>Ragazzi in quella zona del mondo hanno una memoria di ferro ... per le cose
>sbagliate!

Sicuramente la storia andrebbe studiata di + dagli americani visto che non pensavano minimamente che l'indole dei serbi fosse questa. Devo anche dire che andrebbe migliorata l'informazione italiana che molte volte spara delle cazzate mostruose e dice cose talmente ridicole che depistano la gente in maniera impressionante.

Rimango però d'accordo con l'intervento Nato.

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From dario_bas@iol.it Wed Mar 31 00:56:06 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "Dario" <dario_bas@iol.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 00:56:06 +0200

Nessuno, ovviamente!

Ciò non toglie, fermo restando il tentato genocidio nei confronti degli indiani d'America (ed i massacri in Vietnam, ma non scordiamo quelli dei russi in Afghanistan ed altrove, quelli dei francesi in Algeria e degli italiani in Etiopia e Eritrea in epoca coloniale, quelli degli inglesi, quelli dei belgi in Congo, quelli dei discendenti degli olandesi, cioè gli afrikaaner in Sud Africa, ecc. ecc. ecc. ecc.) che:

- 1 - l'intervento è stato della NATO (almeno formalmente) e non degli americani
- 2 - le milizie paramilitari serbe stavano (e stanno) seminando morte e distruzione in Kosovo, come già era stato fatto in Bosnia contro i musulmani

Concludendo ritengo che un intervento duro e "chirurgico" (anche se fino ad ora non ha portato a niente) fosse il minimo che si potesse fare dopo sette od otto mesi di tentativi diplomatici.

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7dotku\$14o\$1@nslave1.tin.it>...
>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
>non peggio, di Milosevic...
>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
>Casimiro Erario
>
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Mar 31 17:43:08 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 31 Mar 1999 15:43:08 GMT

On Wed, 31 Mar 1999 00:56:06 +0200, "Dario" <dario_bas@iol.it> wrote:

>Concludendo ritengo che un intervento duro e "chirurgico" (anche se fino ad
>ora non ha portato a niente) fosse il minimo che si potesse fare dopo sette
>od otto mesi di tentativi diplomatici.

Pur considerando che potrei aver perduto qualche ultima news sulle
"trattative" dei russi con Milosevic, ho un dubbio : ieri Milosevic
ha incontrato e parlato per *diverse ore* con il rappresentante Russo
(l'incontro da quale altro rappresentante internazionale e' stato
supervisionato?). Possibile che in tante ore quello che i russi sono
riusciti a farsi dire e' stato solo uno *scontato* "NO" e il solito
ricatto del tipo "la smetta prima la NATO di bombardarci e noi non
razzieremo piu' il Kosovo"? Per una risposta di questo genere al piu'
potevano bastare 15 minuti. Il mio dubbio e' questo, e mi ritornano in
mente lo stesso tipo di "trattative" e di "mediazioni" russe con
Saddam, quando alla fine delle stesse l'Iraq poteva contare su un
maggior numero di Scud, di Mig e di istruttori militari, tecnici e
piloti russi : i russi si precipitano sempre a "mediare" col solito
dittatore di turno, ma intanto non sara' che si scambiano solo pezzi
"d'acciaio"? In fin dei conti qualche giorno prima dell'incontro tra
Milosevic con i russi era stata scoperta la solita fornitura di Mig
dalla Russia verso i Serbi... : un caso??...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From i3ltt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 21:32:09 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:32:09 GMT

Goffredo Pierpaoli scrive:

>Pur considerando che potrei aver perduto qualche ultima news sulle
>"trattative" dei russi con Milosevic, ho un dubbio : ieri Milosevic
>ha incontrato e parlato per *diverse ore* con il rappresentante Russo
>(l'incontro da quale altro rappresentante internazionale e' stato
>supervisionato?). Possibile che in tante ore quello che i russi sono
>riusciti a farsi dire e' stato solo uno *scontato* "NO" e il solito
>ricatto del tipo "la smetta prima la NATO di bombardarci e noi non
>razzieremo piu' il Kosovo"? Per una risposta di questo genere al piu'
>potevano bastare 15 minuti. Il mio dubbio e' questo, e mi ritornano in
>mente lo stesso tipo di "trattative" e di "mediazioni" russe con
>Saddam, quando alla fine delle stesse l'Iraq poteva contare su un
>maggior numero di Scud, di Mig e di istruttori militari, tecnici e
>piloti russi : i russi si precipitano sempre a "mediare" col solito
>dittatore di turno, ma intanto non sara' che si scambiano solo pezzi

>"d'acciaio"? In fin dei conti qualche giorno prima dell'incontro tra
>Milosevic con i russi era stata scoperte la solita fornitura di Mig
>dalla Russia verso i Serbi... : un caso??...

Mah, forse la Russia è, non ufficialmente, alleata con gli USA ma per motivi storici deve recitare la parte dell'alleato dei Serbi. Speriamo che sia così, perchè altrimenti quelle 8 navi da guerra del Mar Baltico sono realmente pronte a salpare.....speriamo che Nostradamus non abbia ragione!

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Wed Mar 31 21:42:46 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:42:46 GMT

gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>On Wed, 31 Mar 1999 00:56:06 +0200, "Dario" <dario_bas@iol.it> wrote:

>>Concludendo ritengo che un intervento duro e "chirurgico" (anche se fino ad
>>ora non ha portato a niente) fosse il minimo che si potesse fare dopo sette
>>od otto mesi di tentativi diplomatici.

>Pur considerando che potrei aver perduto qualche ultima news sulle
>"trattative" dei russi con Milosevic, ho un dubbio : ieri Milosevic
>ha incontrato e parlato per *diverse ore* con il rappresentante Russo
>(l'incontro da quale altro rappresentante internazionale e' stato
>supervisionato?). Possibile che in tante ore quello che i russi sono
>riusciti a farsi dire e' stato solo uno *scontato* "NO" e il solito
>ricatto del tipo "la smetta prima la NATO di bombardarci e noi non
>razzieremo piu' il Kosovo"? Per una risposta di questo genere al piu'
>potevano bastare 15 minuti. Il mio dubbio e' questo, e mi ritornano in
>mente lo stesso tipo di "trattative" e di "mediazioni" russe con
>Saddam, quando alla fine delle stesse l'Iraq poteva contare su un
>maggior numero di Scud, di Mig e di istruttori militari, tecnici e
>piloti russi : i russi si precipitano sempre a "mediare" col solito
>dittatore di turno, ma intanto non sara' che si scambiano solo pezzi
>"d'acciaio"? In fin dei conti qualche giorno prima dell'incontro tra
>Milosevic con i russi era stata scoperte la solita fornitura di Mig
>dalla Russia verso i Serbi... : un caso??...

Hai centrato in pieno il punto!
Altro che trattative...

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

gemini

>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

.....

From i3litt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 13:33:12 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3litt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 11:33:12 GMT

Casimiro Erario scrive:

>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
>non peggio, di Milosevic...
>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
>Casimiro Erario

Bene, allora lasciamo fare ai serbi!
Così risolviamo la situazione e lasciamo che i serbi sgombrino il Kossovo
da mezzo milione di persone che poi nessuno sapra cosa farne.

Francesco L
i3litt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From stefanom@tin.it Wed Mar 31 19:27:44 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: "Elmo" <stefanom@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:27:44 +0200

Voglio solo dire una cosa, che forse risulterà strana o non opportuna, ma "sono contento che ci siano vittime civili nelle guerre" perchè è proprio grazie a queste vittime innocenti che le guerre finiscono o si cercano di evitarle. Se la guerra non portasse ha morti inutili sulla terra ci sarebbero conflitti armati in continuazione!!!

SAluti.

Casimiro Erario ha scritto nel messaggio <7dotku\$14o\$1@nslave1.tin.it>...
>Volevo ricordare a tutti i coloro i quali GIUSTAMENTE e ribadisco
>GIUSTAMENTE sono indignati per il comportamento delle milizie serbe in
>Cossovo che i progenitori degli avieri americani che scorazzano nei cieli
>balcanici come messaggeri di pace (scaricando tonnellate di bombe
>"intelligenti") si sono comportati con i Pellerossa alla stessa maniera, se
>non peggio, di Milosevic...
>Da parte mia ogni commento risulta superfluo.
>Casimiro Erario
>
>

From i3l1tt@GIGIO.shineline.it Wed Mar 31 21:35:18 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3l1tt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Wed, 31 Mar 1999 19:35:18 GMT

Elmo scrive:

>Voglio solo dire una cosa, che forse risulterà strana o non opportuna, ma
>"sono contento che ci siano vittime civili nelle guerre" perchè è proprio
>grazie a queste vittime innocenti che le guerre finiscono o si cercano di
>evitarle. Se la guerra non portasse ha morti inutili sulla terra ci
>sarebbero conflitti armati in continuazione!!!

Secondo me si potrebbe evitare una carneficina civile, ma ottenendone una militare, ossia l'occupazione del Kossovo tramite le truppe terrestri. Infatti l'invasione terrestre (vedi Normandia o antichi romani) ha sempre risolto grandi conflitti (o in positivo o in negativo) ma porta anche un sacco di morti. Mi sa che questa guerra finirà così, purtroppo.

Francesco L
i3l1tt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From lebelved@tin.it Thu Apr 01 21:11:27 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 01 Apr 1999 19:11:27 GMT

i3l1t1@GIGIO.shineline.it (Francesco L) wrote:

>Elmo scrive:

>>Voglio solo dire una cosa, che forse risulterà strana o non opportuna, ma
>>"sono contento che ci siano vittime civili nelle guerre" perchè è proprio
>>grazie a queste vittime innocenti che le guerre finiscono o si cercano di
>>evitarle. Se la guerra non portasse ha morti inutili sulla terra ci
>>sarebbero conflitti armati in continuazione!!!

>Secondo me si potrebbe evitare una carneficina civile, ma ottenendone una
>militare, ossia l'occupazione del Kossovo tramite le truppe terrestri.
>Infatti l'invasione terrestre (vedi Normandia o antichi romani) ha sempre
>risolto grandi conflitti (o in positivo o in negativo) ma porta anche un
>sacco di morti. Mi sa che questa guerra finirà così, purtroppo.

Se questo sarà lo scenario dell'evolversi del conflitto, allora non
sarà la fine, ma l'inizio!

>Francesco L
>i3l1t1@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)
>
gemini

.....

From i3l1t1@GIGIO.shineline.it Thu Apr 01 21:41:16 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chi ha ragione in guerra?
From: i3ltt@GIGIO.shineline.it (Francesco L)
Date: Thu, 01 Apr 1999 19:41:16 GMT

Gemini scrive:

>Se questo sarà lo scenario dell'evolversi del conflitto, allora non
>sarà la fine, ma l'inizio!

L'inizio della guerra mondiale? Non credo proprio. Ricordati che la Russia ha bisogno anche dei tuoi soldini per non andare in bancarotta. Comunque ti informo che hanno creato un NG che si chiama it.eventi.guerrakosovo e se vuoi ci spostiamo lì insieme ad altri a discutere.

Ciao!

Francesco L
i3ltt@GIGIO.shineline.it (togliere GIGIO. dall'indirizzo)

From leddam@val.it Tue Mar 30 01:40:59 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !!!!CERCASI APPASSIONATI!!!!!!!
From: LDA <leddam@val.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 01:40:59 +0200

Io ed una amico abbiamo intenzione di creare una specie di club unufficiale o qualcosa del genere per mezzo del quale scambiarsi informazioni, documenti, teorie, racconti, immagini, relazioni, e tutto ciò che può riguardare realtà UFO e MISTERI, prendendo in considerazione la possibilità di prendere spazio gratuito WEB in COMUNE tra i vari membri, pagine dove poi raccogliere tutto il materiale e sviluppare discussioni e dibattiti cercando di distinguersi ed approfondendo le argomentazioni tra un gruppo di veri appassionati, ovviamente l'offerta vale anche per semplici curiosi o oppositori delle teorie inerenti a realtà extraterrestri ed eventi misteriosi, in maniera da rendere più animate le varie discussioni, il tutto è ovviamente gratuito....

Per adesso non abbiamo preso ancora nessun spazio sul WEB ma se ci sono interessati e riusciamo a creare un gruppo allora l'idea avrà successo e sviluppo....

GRAZIE A TUTTI E CONTATTATEMI

From pasqualer@hi-net.it Tue Mar 30 14:29:34 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Papa.
From: "Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 14:29:34 +0200

Cosa ne pensate del fatto che gli ambasciatori di molti paesi importanti

convolti nel conflitto in Kosovo siano stati convocati in Vaticano?
C'è una relazione fra questo ed eventuali profezie (Garabandal, Fatima o altro)?

<http://freeweb.org/NewEntry/rufon>

From rponti@geocities.com Tue Mar 30 14:50:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Papa.
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 30 Mar 1999 12:50:32 GMT

"Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it> ha scritto:

>Cosa ne pensate del fatto che gli ambasciatori di molti paesi importanti
>convolti nel conflitto in Kosovo siano stati convocati in Vaticano?
>C'è una relazione fra questo ed eventuali profezie (Garabandal, Fatima o
>altro)?

No.

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lebelved@tin.it Tue Mar 30 21:35:16 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Papa.
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Tue, 30 Mar 1999 19:35:16 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>"Romito Pasquale" <pasqualer@hi-net.it> ha scritto:

>>Cosa ne pensate del fatto che gli ambasciatori di molti paesi importanti
>>convolti nel conflitto in Kosovo siano stati convocati in Vaticano?
>>C'è una relazione fra questo ed eventuali profezie (Garabandal, Fatima o
>>altro)?

>No.

E invece si, esattamente come fece GXXIII con la crisi Usa-Cuba-Urss.
Questa è storia!

>--

>Bye, Wolf

gemini

From rponti@geocities.com Thu Apr 01 10:55:44 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Papa.

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 01 Apr 1999 08:55:44 GMT

lebelved@tin.it (Gemini) ha scritto:

>>>>Cosa ne pensate del fatto che gli ambasciatori di molti paesi importanti
>>>>convolti nel conflitto in Kosovo siano stati convocati in Vaticano?
>>>>C'è una relazione fra questo ed eventuali profezie (Garabandal, Fatima o
>>>>altro)?

>

>>No.

>

>E invece si, esattamente come fece GXXIII con la crisi Usa-Cuba-Urss.

>Questa è storia!

Intendi dire che e' noto e storicamente dimostrato che nel 62 ci fu
una riunione in vaticano con ambasciatori stranieri e si parlo' della
profezia di Fatima?

--

Bye, Wolf

Agente K: "Allora Beatrice, non c'era nessun alieno.
Il lampo di luce che hai visto nel cielo non era un UFO.
Si trattava di gas di palude uscito da un pallone sonda
rimasto intrappolato in una sacca termica che rifletteva
la luce di Venere"

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lebelved@tin.it Thu Apr 01 21:11:13 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Papa.

From: lebelved@tin.it (Gemini)

Date: Thu, 01 Apr 1999 19:11:13 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>lebelved@tin.it (Gemini) ha scritto:

>>>>>Cosa ne pensate del fatto che gli ambasciatori di molti paesi importanti
>>>>>convolti nel conflitto in Kosovo siano stati convocati in Vaticano?

>>>>C'è una relazione fra questo ed eventuali profezie (Garabandal, Fatima o
>>>>altro)?
>>
>>>>No.
>>
>>E invece sì, esattamente come fece GXXIII con la crisi Usa-Cuba-Urss.
>>Questa è storia!

>Intendi dire che e' noto e storicamente dimostrato che nel 62 ci fu
>una riunione in vaticano con ambasciatori stranieri e si parlo' della
>profezia di Fatima?

Intendo dire che come disse il Cardinale Oddi, che se non sbaglio era
segretario di stato, fu volontà di GXXIII di inviare presso le più
importanti capitali del mondo coinvolte nella crisi di Cuba una
versione diplomatica del segreto. Alcuni ritengono che fu per questo
che la crisi si risolse "civilmente". A seguito di questa azione un
giornale di Stoccarda pubblicò questo messaggio che non venne mai
smentito dalla chiesa...anzi gira voce che fu proprio il Cardinale
Oddi ad insistere che fosse pubblicato in maggiori copie poichè quel
messaggio era fondamentalmente esatto.

All'inizio degli anni '80 in un'intervista GPII citò una parte di
questo messaggio che rispecchiava fedelmente quanto scritto nella
versione diplomatica.

Il dubbio sull'attuale missione in Kosovo è molto più che lecito,
anche perchè una simile attività diplomatica vaticana non la si vedeva
appunto da quel tempo.

>--
>Bye, Wolf
Bye,gemini

From mundamundis@ctonline.it Sat Apr 03 01:12:33 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Papa.
From: mundamundis@ctonline.it (gra)
Date: Sat, 3 Apr 1999 01:12:33 +0200

Il tempo é giunto
Luglio é la data
non si può sfuggire al destino
fatima dice che prima della fine del secolo ci sarà una catastrofe
tutti i visionari più attendibili concordano
durerà 72 ore e 2/3 dell'umanità moriranno
ricordatevi questa data :
Luglio 1999

From thedrow@tin.it Tue Mar 30 20:26:07 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia
Subject: R: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)
From: "Fabio Pizzini" <thedrow@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 1999 20:26:07 +0200

INCREDIBILE ... MA VERO ...

Questo ragazzi non lo ha capito nessuno ...

Il ragazzo in questione è un genio, dice tutto e niente di tutto, ti asseconda e ti irrita, accondiscende e si inalbera, ascolta e si intestardisce ...

Un plauso sincero ...

Ciao Fabio

Vr

P.s.

Quanti si sono resi conto del suo ironico "prendere per il culo"?

LonNic <argus99@geocities.com> wrote in message

36FF7A58.BCD7884@geocities.com...

>

>

>MioMao wrote:

>

>>

>>

>> > Perche' insultarli?

>>

>

>ciao scatman !

>

>:)

>

>

>

From orsas@usa.net Tue Mar 30 21:04:47 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,it.scienza.astronomia

Subject: Re: CIO' CONFERMA CHE SIETE DEI VISIONARI ... (ufotel docet)

From: "orsa" <orsas@usa.net>

Date: 30 Mar 1999 19:04:47 GMT

Fabio Pizzini <thedrow@tin.it> wrote in article

> Un plauso sincero ...

> >> > Perche' insultarli?

Gli ufologi son dei fanatici.

orsa

From ikleos@tin.it Tue Mar 30 22:26:11 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MAILING-LIST

From: Associazione Culturale =?iso-8859-1?Q?IterKl=E9os?= <ikleos@tin.it>

Date: Tue, 30 Mar 1999 22:26:11 +0200

Ciao iscriviti alla mia Mailing-list che trovi al sito:
www.onelist.com
si trova sotto la voce:
CULTURE/OCCULT
si chiama ignoto

Ciao
Henry

From ufoalarcon@webtv.net Tue Mar 30 22:49:23 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFologia's
From: ufoalarcon@webtv.net (Guillermo Alarcon)
Date: Tue, 30 Mar 1999 14:49:23 -0600 (CST)

Dear UFO researchers,

The UFologia's website has new Updates every Tuesday Thursday, and Friday.

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/main.html>

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html>

E-mail list UFologia

Would you like to join UFologia list?

Send a blank message to:
ufologia-subscribe@listbot.com
Or go to <http://ufologia.listbot.com>
=A9 1998-1999 UFologia=99, Inc. All Rights Reserved

Sincerely,
Guillermo Alarcon
Centro de Contacto Extraterrestre.
C.C.E
E-mail <mailto:galarcon@bigfoot.com>
Home Page:
UFologia's website has new Updates every Tuesday Thursday, and Friday.

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/main.html>

<http://www.geocities.com/Area51/Nebula/3703/ramses.html>

E-mail list UFologia
Would you like to join UFologia list?
Send a blank message to:
ufologia-subscribe@listbot.com
Or go to <http://ufologia.listbot.com>
=A9 1998-1999 UFologia=99, Inc. All Rights Reserved

From luacalan@tin.it Wed Mar 31 00:49:22 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il pianeta Mallona
From: Luana Calanca <luacalan@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 00:49:22 +0200

a chiunque non sappia che del pianeta mallona, consiglio di scaricare il libro " umanità dove vai? " di orazio valenti.però non mi ricordo bene da dove lo scaricato. comunque se andate anavigare in qualche sito su libri in linea e vi capita questo libro scaricatelo perchè è la fine del mallona pardon terra.

From nashent89@earthlink.net Wed Mar 31 05:02:19 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New NBC Show
From: John Bohm <nashent89@earthlink.net>
Date: Tue, 30 Mar 1999 19:02:19 -0800

Hi

I'm working for a new NBC TV show called You Asked For It! The show showcases the strange, bizarre and weird phenomenon around the world. Some of the segments are: Nekha lights, strange inventions as well as bizarre people.

If you have any ideas or know of any contacts, please feel free to send them to my Email address. Please include your name, number and address(this is in case the producers like your idea) Thanks!! J.
Bohm

nashent89@earthlink.net

From calvelli@ntt.it Wed Mar 31 10:59:32 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Kosovo
From: Alberto Calvelli <calvelli@ntt.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 10:59:32 +0200

Rubo da IDM un msg di Massimo Manca:

Visto che se ne parla, vorrei annunciare che il GCN ha aperto con procedura d'urgenza il NG it.eventi.guerrakosovo. Se a qualcuno interessa, sappia che c'è.

ci vediamo di la'.....???

Ciao,
Alberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 31 12:03:59 1999

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 209 - 24/03/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 31 Mar 1999 10:03:59 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 209 - 24 marzo '99

In sommario:

- Avvistamento a Iglesias
- Muore prima di nascere il "166 ufologico"
- "ExtraTerrestre": una nuova rivista in abbonamento
- E' uscito "UFO Forum" n. 12

AVVISTAMENTO A IGLESIAS

Nel tardo pomeriggio di domenica 14 marzo, tra le 18,30 e le 19, due insegnanti che si trovavano nei pressi di Iglesias (Cagliari) hanno sentito un sibilo e notato nel cielo gia' scuro due forme luminescenti allungate che sono rimaste immobili per circa un quarto d'ora e poi improvvisamente si sono mosse, hanno fatto una inversione a "U" velocissima e si sono allontanati scomparendo dopo pochi secondi ["La nuova Sardegna", 16 marzo; segnalazione di Antonio Cuccu].

MUORE PRIMA DI NASCERE IL "166 UFOLOGICO"

Era stato annunciato pochi mesi fa come l'"Informafo": un servizio di informazione UFO-telefonica a pagamento (al modico prezzo di 1.830 lire al minuto) per poter raccontare i propri avvistamenti o avere notizie di attualita'. A promuoverlo - sulle proprie riviste in edicola - la societa' "Futuro s.n.c. di Maurizio Baiatae Roberto Pinotti", ideatrice e realizzatrice del "166 ufologico".

In realta' al numero 166-888-000 non ha mai risposto nessuno, ed ora ci viene detto che la Telecom non ha mai concesso la propria autorizzazione all'iniziativa ["Dossier Alieni", marzo-aprile].

L'"Informafo" e' stato in realta' il terzo esperimento di questo tipo a fallire nel tentativo di imitare il successo dell'"Ufotel", il

notiziario telefonico di attualita' ufologica curato dal CISU, che e' ormai nel suo quinto anno di attivita' e - soprattutto - e' totalmente gratuito.

"EXTRATERRESTRE": UNA NUOVA RIVISTA IN ABBONAMENTO

E' in edicola, come inserto della rivista "Dossier alieni", il numero zero di un nuovo mensile di ufologia e argomenti connessi, pubblicato dal gruppo romano CISETI: si intitola "ExtraTerrestre" (sottotitolo: "Nuova scienza, nuova coscienza"), ha l'aspetto di un quotidiano di 24 pagine e sara' distribuito per abbonamento (35.000 lire per 11 numeri) [segnalazioni di Roberto D'Agostino e Roberto Labanti].

E' USCITO "UFO FORUM" N. 12

E' fresco di stampa (e viene spedito in questi giorni a tutti gli iscritti del CISU in regola con le quote associative per il 1999) il numero 12 di "UFO Forum", il quadrimestrale di approfondimenti e discussioni del Centro Italiano Studi Ufologici, diretto da Giuseppe Verdi.

Su questo numero: le repliche degli ufologi alla provocazione di Oberg sul fallimento dell'ufologia come scienza; una critica all'ipotesi socio-psicologica e una difesa dell'ipotesi extraterrestre; scoperte d'archivio sui "capelli d'angelo" e la contro-inchiesta sulle celebri foto di dischi volanti sopra Taormina; il messaggio di "Dreamland" e le ultime notizie da Nazca.

Hanno collaborato a questa edizione:
Antonio Cuccu, Francesco D'Agostino, Roberto Labanti.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 31 marzo.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Mar 31 12:04:05 1999
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 210 - 31/03/99
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 31 Mar 1999 10:04:05 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 210 - 31 marzo '99

In sommario:

- Pollice verso per il "Manuale del Majestic 12"
- Morto l'ufologo argentino Roncoroni
- Nuovo aggiornamento al "Bibliocat"

POLLICE VERSO PER IL "MANUALE DEL MAJESTIC 12"

In un comunicato stampa diffuso il 23 marzo, il "Fund for UFO Research" (una fondazione americana che raccoglie fondi per finanziare la ricerca ufologica), ha diffuso il parere congiunto di alcuni dei maggiori studiosi statunitensi circa il controverso "Manuale del Majestic 12", un presunto documento operativo (pervenuto in realta' anonimamente sotto forma di una riproduzione fotografica) della pretesa commissione super-segreta istituita dal governo americano nel 1947.

L'assenza di ogni indicazione circa le modalita' di sicurezza, la non conformita' delle indicazioni procedurali a quelli obbligatorie per i documenti classificati segreti, la totale inconsistenza e inadeguatezza delle indicazioni di quello che si vorrebbe fosse un manuale operativo, l'assenza di indicazione degli standard, l'inadeguatezza e assurda' delle procedure descritte per il recupero di velivoli alieni, grossolani errori nei rimandi ad altre procedure, pubblicazioni e regolamenti: tutti questi elementi portano ad un giudizio senza appello: "Riteniamo che si tratti di un documento falso; una messinscena deliberata, con lo scopo di ingannare il pubblico e impiantare informazioni false presso la comunita'

ufologica", precisando che "questo tipo di disinformazione costringe gli studiosi a perdere tempo per verificarne la validita".

Primi firmatari del comunicato: lo storico Jan Aldrich, ex-sottufficiale dell'Esercito addetto a procedure di "intelligence"; Don Berliner, giornalista aeronautico e storico dell'aviazione; Tom Dueley, ex comandante della Marina e dirigente della MUFON; Richard Hall, decano dell'ufologia americana, ex-segretario del NICAP, ed esperto di documenti ufficiali; il sociologo Mark Rodeghier, direttore del Center for UFO Studies [comunicato stampa del "Fund for UFO Research", 24 marzo; segnalazione di Roberto Labanti; "it.discussioni.ufo", 28 marzo].

MORTO L'UFOLOGO ARGENTINO RONCORONI

Il 18 marzo scorso e' morto improvvisamente a Buenos Aires per un attacco cardiaco l'ufologo argentino Guillermo Carlos Roncoroni, uno dei principali esponenti della corrente scientifica nel suo paese fin dagli anni '70, quando fondo' la Comision de Investigaciones Ufologicas e ne diresse la rivista "UFO Press", palestra di tutti gli ufologi argentini seri (da Banchs a Uriondo, da Janosch a Galindez, da Agostinelli a Chionetti).

Informatico di professione, dal 1978 curo' la catalogazione e informatizzazione dei casi argentini di atterraggio UFO (l'"ArgenCat"), e fu il principale corrispondente argentino dell'astronomo e ufologo Joseph Allen Hynek [comunicazioni di Alejandro Agostinelli e Ruben Morales].

NUOVO AGGIORNAMENTO AL BIBLIOCAT

E' fresco di stampa il nuovo aggiornamento annuale del "Bibliocat", il monumentale catalogo generale della bibliografia ufologica e para-ufologica italiana di Marcello Pupilli, che raccoglie tutti i libri italiani che hanno dedicato spazio all'argomento ufologico.

"Biblio-Ufo-98" aggiorna il catalogo con oltre 130 nuove uscite librerie del 1998, piu' altre 120 anteriori che sono state reperite nel corso dell'anno scorso, e contiene anche un centinaio di correzioni e aggiunte a testi gia' contenuti nelle precedenti edizioni.

Il fascicolo conta 28 pagine e costa 5.000 lire (4.000 per gli iscritti al CISU).

Hanno collaborato a questa edizione:
Alejandro Agostinelli, Roberto Labanti, Ruben Morales

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 7 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/ufo>

From luacalan@tin.it Wed Mar 31 20:56:49 1999
To: Biavo <Federico.Biavati@fe.nettuno.it>
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[tin.it.hobby.ufologia](#)
Subject: Re: UFO su Emilia Romagna
From: Luana Calanca <luacalan@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 1999 20:56:49 +0200

scrivo non per farmi gli affari vostri ma per quanta riguarda ufo e terremoti
leggiamonel"giornaledelle due sicilie" del 1820 ("nella sera del 26 luglio 1806
mentre napoli era scossa terribilmente dal famoso tremuoto di s.anna due
pescatori videro uscire dalla sponda del fiume di castropignano in
molise molto
fuoco che la ricoperse in forma di trave infuocata. arrestatasi per poco
il
corso delle acque videro sbalzato in aria un grosso macigno che era in
quel
letto . nel tempo stesso un'altra simile trave di fuoco spiccatasi dalla
spiaggia di bojano e dirigendosi verso il territorio di isernia vi
trforò un
grosso muro di rinforzo incontrato sulla strada regia lasciandosi una
apertura
ovale dell'asse dipalmi 16 il maggiore e di palmi 8 il minore . nella
sera
successiva del 27 alle tre della notte comparve nella atmosfera di
napoli
un'altra trave di fuoco lunga cento palmi e del diametro di un palmo che
improvvisamente slanciòsi dal sud al nord. la sua luce era vivissima e
si
lasciava dietro una specie di fumo color cangiante che non tardò a
dileguarsi .
le sere successive presentarono alla vista oltre a molte stelle cadenti
alcune

accensioni radianti ed altro a guisa di lucide nubi distribuite in vari punti dell'orizzonte. concomitanza di fenomeni tellurici meteorologici ed astronomici. non bisogna escludere niente! comunque se fossi in te controllerei l'epicentro del terremoto ed andrei ad accertarmi di persona se nell'epicentro ci siano cave od altro poi fammi sapere (cifr. Billy Wyman)

Biavo ha scritto:

> scusa un attimo,
> ma che cazzo dici?????
> che sia un giorno dispari o che ci sia la bassa marea non è un fatto strano,
> ma un terremoto succede già più di rado
> ho solo fatto notare un fatto, e se connessi il cervello mentre leggi,
> noteresti che non ho fatto supposizioni tipo "sono stati loro, quei bastardi
> verdi a causarlo!!!!!"
> godi forte
> Biavo
>
> LonNic 3.14159265358979323846264338 ha scritto nel messaggio
> <36B43A82.AF8E006D@geocities.com>...
> >
> >
> >Biavo wrote:
> >
> >> ciao a tutti,
> >> ieri sera è successa una cosa, ci sono stati un paio di avvistamenti di
> UFO,
> >> qui in Emilia Romagna.
> >> ma la cosa più strana è che verso l'ora degli avvistamenti (mezzanotte
> >> circa) c'è stata una piccola scossa di terremoto (molto piccola, qui a
> >> Ferrara si è sentita appena)
> >> bello!!!!!!!!!!!!!!
> >
> >che c'entra il terremoto ?
> >Nel frattempo hai messo in conto che c'e' stata la neve,
> >che c'e' bassa marea e che era un giorno dispari e forse anche un'ora pari
> ?
> >
> >mi spieghi che c'entra il terremoto con gli alieni ?
> >
> >i terremoti sono fenomeni naturali totalmente casuali...
> >
> >
> >
> >
> >